

---

캡스톤 디자인

# 프로그램 개발과 평가

---

한국복지대학교 사회복지과  
2020년 1학기

지도교수 : 이성록



2020년도

# 프로그램 개발과 평가

- 캡스톤 디자인 -



사 회 복 지 과	과 목 명	프로그램 개발과 평가
	담당교수님	이성록
	제 출 일	2020.09.01
	제 출 자	1조 신수연 이재환 최혁준 2조 강경훈 구다흰 채지수 3조 박남규 배정환 이연호 4조 김 슨 송가영 이민아 5조 권혁일 김선기 송동현

한국복지대학교 사회복지과

# 목 차

## I. 1조 “조손가족의 우울감 해소를 위한 가족생활교육 프로그램”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 이재환, 신수연, 최혁준

## II. 2조 “형제 지지체계 형성의 어려움이 있는 발달 장애아동 형제의 통합적 개입을 통한 관계증진 프로그램”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 강경훈, 구다흰, 채지수

## III. 3조 “경도인지장애 노인의 치매예방 프로그램”

1. 원본
2. 최종본
3. 팀 활동 보고서

조원 : 배정환, 박남규, 이연호

## IV. 4조 “집단활동을 통한 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 위한 프로그램”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 김솔, 송가영, 이민아

## V. 5조 “주민참여를 통한 환경문제 개선인식과 주민들의 소통 커뮤니티 연계”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 김선기, 권력일, 송동현

## I. 1조 “조손가족의 우울감 해소를 위한 가족생활교육 프로그램”

1. 원본

2. 수정본

3. 최종본

4. 팀 활동 보고서

조원 : 이재환, 신수연, 최혁준

---

# 조손 가족의 우울감 감소를 위한 관계증진 프로그램

---



---

제 출 일	2020-05-26	전 공	사회복지과
과 목	프로그램 개발과 평가	학 번	20150110
담당교수	이성록 교수님	이 름	이재환, 신수연, 최혁준

---

# 목 차

I. 문제의 인지	
1. 조손가족 증가 추이 .....	1
2. 조손가족의 대상별 문제점 .....	-
3. 조손가족의 주요문제 .....	3
4. 조손-가족의 기능 문제 .....	-
II. 문제의 구조화	
1. 문제의 크기와 심각성	
1) 조손 가족의 규모와 정도 .....	3
2) 조손가족이 겪는 사회적 문제의 파급효과 .....	5
2. 이론적 배경	
1) 조손가족의 발생원인 .....	5
2) 조손가족의 우울 및 스트레스의 개입방법 .....	6
3) 프로그램의 개입방법과 기술 .....	-
3. 개입의 목적과 방법	
1) 개입의 필요성 .....	7
2) 개입의 목적 .....	-
3) 표적 집단 및 클라이언트 사정 .....	-
III. 프로그램 실행계획	
1. 프로그램 서술	
1) 개요 .....	8
2) 목적과 목표 .....	-
3) 시행방법 .....	9
2. 프로그램 설계	
1) 프로그램 .....	9
2) 일정계획 .....	11
3) 수행인력 .....	-
3. 프로그램 예산 .....	12
IV. 프로그램 평가	
1. 과정평가 .....	13
2. 효과평가 .....	-
V. 부록 .....	14

# I. 문제의 인지

## 1) 조손가족 증가 추이



조손 가족은 조부모와 그의 손자녀로 이루어진 가족을 통칭하는 개념으로써 65세 이상의 조부모와 18세 이하의 손자녀만으로 이루어진 가족을 조손 가족으로 규정되고 있다. 여성가족부에서 발표한 조손가족 통계로는 조손가족은 해마다 증가하면서 이와 함께 사회에서 돌봄이 필요한 조손 가족분들이 계속해서 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 여성가족부에 따르면 15년 사이 조손 가구 2배로 증가하였으며, 노령인구의 급속한 증가 추세는 향후 더욱 심각할 것으로 예상되어진다.

## 2. 조손가족의 대상별 문제점

### 1) 조부모

#### (1) 경제문제

조부모는 일단 경제적 빈곤상태에 놓여있는데 경제활동의 중단으로 수입이 감소되고 손자녀의 양육비와 교육비 부담이 크다. 특히 저소득층의 경우 젊은 시절부터의 만성적 빈곤에 손자녀 양육비용으로 경제적 빈곤이 가속화되는 경향이 있다.

또한 신체적으로 자연스러운 노화에 더해 고령의 나이에도 불구하고 손자녀 양육을 위해 신체적 요구도가 높은 과업을 반복적으로 수행하기 때문에 건강의 손상을 경험하고, 신체적 한계에도 경제적 어려움 때문에 노동집약적 일상의 반복으로 인한 건강의 악순환이 지속된다.

#### (2) 심리적 문제점

생활주기에서 벗어나 있는 어긋난 역할과 심리적 스트레스가 많은데 양육의 책임에서 벗어나지는 시기에 손자녀 양육자로서 자신의 역할에 대한 압박감이 가중돼 비관이나 자살 충동 등의 부정적인 정서가 커진다.

### (3) 손자녀의 양육

자신을 위한 시간이 부족함으로써 이웃이나 친지들로 소외되는 경향이 있고 사회활동의 제한으로 사회적 관계망이 축소되기도 하며, '자식이 잘못되어' 손자녀를 떠맡게 된 형편이 주변에 알려지기 싫어 스스로 사회적 고립을 야기하기도 한다.

## 2) 손자녀

### (1) 세대간의 차이

일반적으로 중고등학생의 학령기에 자아정체성의 확립과 자신들만의 세대 문화 형성과 향후 자신의 삶에 대한 목표를 형성될 수 있는 시기라고 생각한다. 기성시대와의 세대 차이가 가장 크고 또래 문화에 대한 강한 응집력을 보여주는 시기이다. 자신이 처한 환경에 대해 자기 나름의 해석을 바탕으로 행위의 준거를 마련하기 때문에, 조손가족 하에서 생활하는 학령기 손자녀들은 남다른 자신들의 환경을 받아들이는데 있어서도 많은 어려움에 직면하게 된다. 결국, 이들이 자신들의 조부모와 어떤 관계 속에서 생활하는가와 이들이 향후 자신들의 삶을 어떻게 설계하고 있는가를 문제 중심을 두게 되었습니다.

### (2) 정서 문제

#### ① 학교생활에 대한 부적응 행동

학교생활에 대한 부적응으로 학습준비를 하지 못하거나 학교 행사에 참여하지 못하는 손자녀들은 학교 수업을 잘 따라갈 수가 없고 학교 수업 참여도 또한 또래 집단을 참여하지 못하는 위축 행동이 보이고 한다.

#### ② 양가감정

목표나 목적이 달성이 방해받거나 지연될 때 경험하는 욕구좌절은 이러한 경험을 통해 청소년에게 비행과 공격적 행동을 유발하게 되며, 환경적인 요인과 개인 내적 요인, 갈등으로 비롯되어 공격성, 학습된 무력감의 현상인 무관심, 미숙한 행동을 보이는 퇴행을 나타낸다고 하였으며 욕구좌절 경험은 가정, 학교, 직업 등 영향에 미친다고 한다.

#### ③ 보호망에 대한 불안한 심리

조부모와 동거하는 청소년들은 불안 수준이 높게 나타나는 것이 조모가 질환을 앓고 있는 것에 대해 불안과 우울을 나타낸다고 나왔다 유일한 보호망과 지지체계가 되는 조모의 신체적 질환을 항상 의식하고 있으며, 조모가 사망할 경우 손자녀 본인의 거취가 불투명해질까 봐 두려워하는 마음을 가진다고 한다.

조손가족은 부모의 이혼으로 인한 애정 결핍과 경제적 어려움, 조부모의 건강문제, 손자녀의 정서 문제, 학습지도의 어려움 등 복합적인 고통에 더해 주거환경이 열악하고 조부모의 거동 불편, 위생문제, 조-손 간의 의사소통 어려움 등으로 인해 심각한 사회문제로 대두되고 있다.

### 3) 조손가족의 주요문제

조부모의 한조부모가족과 양조부모를 비교한 연구의 결과에서도 한조부모가족은 낮은 주관적 건강상태, 높은 경제적 곤란, 낮은 사회적 지지망, 낮은 도구적·정서적 지지, 높은 우울증, 낮은 삶의 질을 나타내고 있다. 한조부모가족의 조부모는 정신적 건강상태도 양조부모 노인보다 열악한 것으로 나타났다. 연구에 따르면 손자녀는 얻었지만, 성인 자녀를 잃어버린 조부모는 이중 위험에 빠지기도 하며 자식을 지키지 못한 자로서 손자녀를 양육할 만한 능력이 있는가라는 자신의 부적절성을 생각하게 된다는 부정적인 측면을 언급하였다. 또한, 자신과 비슷한 처지에 있는 사람들과 만나 이야기를 하고자 하는 조부모가 65%로 나타나 조부모들이 같은 문제로 이야기를 나눌 대상이 필요함을 강조하였다. 손자녀 역시 이미 가족해체라는 비정상적인 상황을 경험함으로써 정서적으로 불안해하고, 부모로부터 적절한 양육을 제공받지 못하고 성장에 따른 발달과업을 달성하지 못함으로써 상실감과 소외감을 경험하게 된다. 또한, 조부모의 스트레스나 불안감 등과 같은 부정적인 정서는 손자녀에게도 부정적인 영향을 미치게 되며, 결국 손자녀들은 행동상, 정서상 많은 문제를 지니고, 사회·심리적으로 적응상의 문제에 노출되어 있다는 주장들이 제기되고 있다.

### 4) 조손-가족의 기능 문제

양육하고 있는 손자녀와 의사소통에 어려움을 겪는 것은 비단 조손가족만의 문제는 아닐 것이다. 일반 가정에서도 청소년 자녀와 그 부모 간에 의사소통이 잘 안 되어 대화의 단절을 호소하는 가정이 많다는 점에서 청소년 전반의 문제이나, 조손가족의 경우에는 그런 의사소통 문제에 대해 저학력 고령의 조부모가 적극적으로 대처할 방안이 없다는 점이 더 심각한 문제인 것이다.

## II 문제의 구조화

### 1) 문제의 크기와 심각성

#### (1) 한조부모의 규모와 정도

	만65~69세	만70~74세	만75세 이상	합계
남성	4.8	6.3	6.2	17.3
여성	26.6	29.1	27.0	82.7
합 계	31.4	35.4	33.2	100.0

조손가족에서 손자녀의 양육을 주로 책임지고 있는 응답자의 성을 집계한 결과, 12,750명 중 남성은 17.3%, 여성은 82.7%였고, 이들의 연령은 평균 72.6세였으며, 남성이 73.1세, 여성이 72.5세로 집계 되었다. 학력분포에서도 '초졸이하' 여성이 86.5%가 나오면서 남성보다 우울증

및 양육문제로 생긴 스트레스에 있어 차이가 보였다.

	응답자 수(명)	배우자 동거	배우자 비동거	합 계
전 체	12,750	17.1	82.9	100.0
응답자 성				
남성	2,207	54.6	45.4	100.0
여성	10,543	9.2	90.8	100.0
지역 크기				
대도시	5,181	13.6	86.4	100.0
중소도시	5,131	15.5	84.5	100.0
농어촌(군)	2,437	27.6	72.4	100.0

[출처] 여성가족부 '2010 조손가족 실태조사 보고서\_

조사에 응답한 12,750명 중 배우자와 동거하고 있는 응답자는 17.1%에 불과하였고, 나머지 82.9%가 독신으로 손자녀를 양육하며 지내고 있었다. 남성 응답자의 경우에는 유배우율이 54.6%로 절반 이상이었으나, 여성의 경우에는 9.2%에 불과해 10명 중 1명 정도 만이 배우자와 함께 손자녀를 양육하고 있을 뿐, 대부분의 조손가족은 조모와 손자녀로 이루어진 한조부모 가족이라는 점을 알 수 있다.

노령화가 급격하게 진행된 농어촌의 경우에는 도시보다 유배우율이 높아 배우자와 동거하는 응답자가 27.6%로 대도시 13.6%의 두 배 정도였고, 중소도시의 15.5%에 비해서도 12.1% 더 많은 것으로 보입니다.

변수		항목수	최소값	최대값	평균	표준편차
조부모 양육스 트레스	조부모 양육스트레스총합	18	21	88	56.63	12.44
	일상생활스트레스	5	5	25	16.76	4.75
	양육자 역할부담	6	6	30	18.81	4.87
	정서적 스트레스	7	7	35	21.06	5.79
조부모 우울감	조부모의 우울감 총합	30	3	29	16.78	5.69
	정서적불편감	7	0	7	3.41	1.91
	비관적사고 및 불행감	6	0	6	3.62	1.93
	신체적 약화 및 기력쇠퇴	8	1	8	5.12	1.61
	인지기능저하	6	0	6	3.35	1.45
	사회적 관심 및 활동저하	3	0	3	1.28	1.10

출처- 학위논문 '조손가족 가족의 문제점' 중 조부모 양육 스트레스와 우울감 검사결과  
가장 낮은 응답은 21점으로 나타났고, 가장 높은 응답은 88점으로 나타났다. 또한 양육 스트레스에 있어서 평균값은 56.63이며 표준편차는 12.44로 나타나 평균이 56.63점인 것을 미루어 볼 때, 조부모 양육 스트레스에 있어서 보통(35-45)보다는 높은 스트레스를 받고 있음을 추정할 수 있다. 그리고 조부모의 우울감 총합 측정에서는 가장 낮은 점수가 3점이 이며 응답은 29점이다. 평균이 16.78로 경계선 및 경도의 우울증 분포인 14-18점에 분포하고 있는 것으로 보아 조부모의 우울감 정도는 경계선 및 경도의 우울증 수준에 있음을 추정할 수 있다.

## 2) 조손가족이 겪는 스트레스 문제의 파급효과

### (1) 한조부모의 양육문제와 우울 문제의 미치는 영향

조부모의 양육 스트레스가 우울감에 미치는 영향은 손자녀에 대한 '조부모의 역할 부담' 이 증가할수록 조부모의 우울감이 증하는 것으로 나타났다. 또한 하위영역인 '정서적 불편감'이 증가하는 것으로 나타났다. '조부모의 역할부담'과 정서적 스트레스가 증가할수록 조부모 우울감 하위영역 중 '비관적사고 및 불행감'이 증가하는 것으로 나타났다.

### (2) 손자녀 학교생활적응 및 우울 문제의 미치는 영향

조손가족 손자녀의 우울에 영향을 미치는 요인 분석에 따르면 자아존중감이 낮을수록, 성인역 부담감이 높을수록 우울수준이 높아지고, 형제수가 적을수록, 조손가족 기간이 길어질수록, 사회적 낙인감이 커질수록 우울의 수준이 높아지는 것으로 나타났다. 손자녀가 인지하는 사회적 지지도는 높은편으로 나타났으나 손자녀가 인지하는 사회적 낙인감의 수준이 높은 편으로 분석되었다. 또한 조손가족 손자녀의 발달단계를 구분하여 차이를 구분한 결과 성인역 부담감에 서만 청소년이 아동에 비해 높은 성인역 부담감을 가지고 있는 것으로 나타났다.

### (3) 우울의 삶의 질에 미치는 영향

조손가족의 우울이 높다는 것은 조부모가 겪는 신체, 경제 어려움뿐만 아니라 조손가족이 겪는 정신적으로도 어려운 생활을 하고 있음을 보여주고 있다. 우울은 삶의 질과 만족도에 영향을 미친다.

## 2. 문제구조화의 이론적 배경

### 1) 조손가족의 발생원인

#### (1) 인구학적 요인

- 양육 스트레스와 우울증상이 있는 한조부모의 가구와 양조부모를 이루고 있는 가구는 8:2 기준으로 거주하고 있다.

#### (2) 건강 형태의 요인

- 만성질환과 우울증상 및 양육 스트레스로 정신적인 어려움을 가지고 있다.

#### (3) 사회경제적 요인

- 학력 수준이 낮고, 노년의 어려움으로 노동하기 어려워 생활비가 부족한 점.

#### (4) 생물학적 요인

- 부신피질에서 생성되는 스테로이드 호르몬의 일종인 코티솔의 분비로 불균형을 일으킨다.

#### (5) 유전적 요인

- 우울은 가계를 통해 유전이 더 잘 발생한다.

## (6) 환경적 요인

- 경제적 문제, 스트레스 요인들, 자녀(부모)가 손자녀를 두고 간 정서적인 문제점들로 발생함.

### 2) 조손가족의 우울 및 스트레스의 개입방법

#### (1) 실천서비스와 프로그램 제공

조손가족 손자녀 발달단계에 따른 조부모의 양육스트레스와 우울감을 감소시킬 수 있는 차별화된 맞춤형 실천적 지원서비스와 프로그램이 제공되어야 한다. 손자녀의 발달단계에 따라 조부모의 양육스트레스와 우울감에 차이가 있는 것으로 확인된 만큼, 조부모의 양육스트레스 및 우울감을 감소시키고 예방할 수 있는 조부모 심리지원 프로그램이 절실히 필요하다.

#### (2) 경제적 지원

조손가족의 특수한 상황과 조부모의 생계를 위한 심리적 부담을 고려하여 중앙정부와 지방정부 차원의 조손가족에 대한 경제적 지원이 이루어져야 한다. 여성가족부의 조손가족 조사 실태에서도 나타났듯이 조손가정에서 가장 필요한 것이 안정적인 경제적 지원이다. 조부모의 양육 역할부담을 최소화하고, 손자녀의 욕구 및 문제해결을 위해서 실질적인 경제적 지원이 이루어질 수 있도록 제도적 차원의 정책이 수립되어야 한다.

#### (3) 사례관리(전달체계)

단편적 지원보다는 조손가족을 위한 가족복지차원의 통합적인 사례관리 전달체계가 이루어져야 한다고 생각한다. 조손가족에 대한 사례관리를 통해 손자녀의 연령대별 멘토링 지원이나 사회복지적 서비스 지원과 개입을 실시하고, 조부모에 또한 전반적인 위험상황에 대한 상담 및 스트레스와 우울예방에 대한 개입 그리고 지역사회 자원의 발굴과 연계를 통해서 점차 다양화되고 복합적인 문제를 체계적으로 해결할 수 있을 것이다.

### 3) 프로그램의 개입방법과 기술

#### (1) 치료적 접근

양육 스트레스와 우울의 대한 문제점들을 정신적 및 사회적으로 유용한 치료와 긍정적 향상의 역할을 적용할 수 있도록 한다.

#### (2) 상호작용적 접근

조손 가족을 대상으로 한 집단프로그램을 실시한 연구를 보면 조손가정의 조부모와 손자녀의 특성을 고려하여 상호작용을 촉진할 수 있도록 쉽고 편하게 접근할 수 있는 매체를 활용한 프로그램을 구성하는 것이다. 가족간의 유대감 영역은 유대감 증진을 위해서 촉진 활동을 통해 함께 소통하고 활동하여야 한다는 연구결과를 반영하여 가족과 함께 협동하여 스트레스 해소 및 흥미와 친밀감을 유발하고 역할수행에 대한 중요성을 인식시키고자 하였다. 의사소통 영역에서는 의사소통의 소중함을 알고 발달단계에 따른 의사소통을 이해하여 나-너 전달법을 습득해 생활 속에 적용, 가치체계 공유 영역은 올바른 예절습득과 생활습관의 중요성에 대하여 느끼고 가족문화를 형성함으로 가치관 공유를 목표로 하였다. 가족간의 문제해결 수행능력으로는

을 바른 학습 태도를 형성하고 자기조절 능력을 강화시켜 문제를 해결할 수 있는 대처능력을 높이고자 하였다.

### (3) 사회목표적 접근

“노인의 자원봉사 참여가 신체적 건강, 우울, 사회적 지지 및 삶의 의미에 미치는 영향”에 따르면 자원봉사 참여가 신체적, 건강상태에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 비참여노인의 경우 신체적 건강상태의 변화가 거의 없었으며, 자원봉사 참여노인의 경우 1년간 자원봉사 이후 신체적 건강상태가 향상되는 경향을 보였다. 자원봉사 참여가 우울에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여 노인인 비참여 노인에 비해 우울이 전반적으로 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 자원봉사 참여가 사회적 지지에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여 노인들은 비참여 노인들에 비하여 사회적 지지가 유의하게 높으며, 특히 기초조사 시점부터 차이가 있는 것으로 나타났다. 자원봉사 참여가 삶의 의미에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여군은 삶의 의미 평균 점수는 자원봉사 참여 후에 증가하였고, 비참여군은 오히려 감소하는 경향이 파악되었다. 이 결과는 노인의 자원봉사 유무는 삶의 의미에 직접적 영향은 미치지 못하지만, 노년기 주요한 역할 정체성 상실로 인해 감소되는 삶의 의미를 완충하는 유의한 조절인자라고 보고한 Greenfield와 Marks(2004)의 연구와 일부 상통된다. “노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계”에 따르면 노인자원봉사자 개인이 본인의 적성과 능력에 적합한 자원봉사활동을 하는 경우 자기효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. (출처: 백인경, “노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계”) 또한, 현영섭의 연구(2005)에 의하면 자원봉사에 대한 교육 및 학습에 참여함으로써 자원봉사자의 자긍심을 향상시키고 이를 통하여 자원봉사활동 참여자들의 자아효능감을 높이는 효과가 있는 것으로 나타났다. (출처: 현영섭, “성인자원봉사자의 자원봉사관련학습과 자기효능감의 관계” )

## 3. 개입의 목적과 방법

### 1) 개입의 필요성

한조부모가정은 조부모의 양육 스트레스와 우울 정도가 양조부모 가정보다 심각하며 이러한 삶의 질의 만족도에 부정적인 파급효과를 미친다. 그래서 양육 스트레스와 우울 증상을 감소시키고 덧붙여 의사소통의 문제(세대 간의 문제)를 해결하기 위해 00 복지관은 가족의 기능을 향상할 수 있는 프로그램과 사회적 문화를 경험하고 토대로 자원봉사활동을 통하여 우울감을 감소시키며, 자아존중감과 자기효능감을 증가시키는 바람직한 상태를 이르게 한다.

### 2) 개입의 목적

양육 스트레스와 우울감을 가지고 있는 조부모와 부모와의 이별, 사회적 낙인 감을 감소시킬 수 있도록 1:1 면담 및 활동프로그램을 적용하여 상호 간의 지지체계 증진 및 가족의 기능을 올바르게 작용할 수 있도록 돕는다.

### 3) 표적 집단 및 클라이언트 사정

서비스 지역 : 서울특별시 도봉구 도봉제 1~2동

서비스 대상 : 우울감 및 양육 스트레스를 겪는 조손가족을 중심으로

## 선정기준 및 방법

- ① 서울특별시 도봉구 조손가족에 해당하는 가구
- ② 도봉제 1~2동에 복지관을 이용하는 우울척도 6점, 스트레스 지수 60% 이상의 조손가족
- ③ 사례회의를 통해 문제의 심각성이 높은 순으로 전화로 프로그램 참여 의사확인 및 본인 동의

대상 구분	서비스 대상자 산출근거	단위 수(가구)
일반집단	도봉구 지역에 거주하는 전체 가구 수	138,595
위기집단	도봉구 지역에 거주하는 한조부모 가구 수	498
표적 집단	위기집단 중 복지관 관할(도봉제 1~2동) 구역에 거주하는 조손 가구 중 우울증 척도 6점 이상 및 스트레스 지수 60% 이상	80
클라이언트 수	표적 집단 중 프로그램 참여 의지가 있는 조손 가구	20

## Ⅲ. 프로그램 실행계획

### 1. 프로그램 서술

#### 1) 개요

가족의 기능을 강화될 수 있도록 가족구성원의 응집력 강화(치료적 접근) 및 집단프로그램을 통해 우울감과 양육 스트레스 문제에 대해서 감소시키며, 양육효능감을 증진 시키고(상호작용 모델), 문화 활동으로 자원봉사를 통해 참가자의 자기효능감을 증진하고자 한다. (사회적접근모델)

#### 2) 목적과 목표

목적 : 부모의 부재로 인해 나타나는 상호간의 의사소통 부재 및 관계 약화로 갈등의 문제가 생긴다. 그리하여 프로그램을 통한 조부모와 손자녀가 겪고 있는 어려움 해소를 통해 가족관계 증진, 멘토링 프로그램을 통해 정서적 지지를 통한 가족의 기능 강화, 나아가 자원봉사활동과 회고프로그램을 적용하여 대상자 가족의 자기효능감, 자긍심을 증진하고자 한다.

목표	하위목표
1) 조모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킬 수 있도록 한다.	(1) 의사소통을 개선하여 가족의 응집력을 강화한다. (가족 응집력 평가 척도 36점 이상)
	(2) 참여한 조손 가족과 집단프로그램을 통해 가족구성원의 관계를 강화한다.
2) 일반가족을 활용하여 멘토링 프로그램을 통해	(1) 조손가족과 멘토 간의 정서적 지지를 통해 양육 효능감을 30% 향상시킨다.

가족의 기능을 향상시킨다.	(2) 조부모를 대상으로 부모 역할 교육을 통해 손자녀에 발달단계에 따른 이해를 증진시킨다.(교육 이수 60% 이상)
3) 자원봉사활동과 회고프로그램을 통해 삶의 질을 향상시킨다.	(1) 자원봉사활동을 통해 자긍심을 느끼게 한다. (자기효능감척도의 평균점수 5점 향상시킨다.)
	(2) 회고프로그램을 통해 자신의 전과 후가 어떤 차이가 있는지 알게 한다.
	(3) 소감 발표를 통해 모든 인원이 100% 발표, 피드백을 할 수 있게 한다.

### 3) 시행방법

시행기간 : 2019년 11월 02일 ~ 2020년 12월 12일

참여대상 : 표적 집단 중 프로그램 참여 의지가 있는 조손 가구

시행방법 : 사회복지사, 일반가족, 자원봉사자 의해 '할미손' 프로그램을 실행한다.

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램

성과목표	하위목표	프로그램 내용	수행방법	투입인력
1. 조모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킬 수 있도록 한다.	(1) 의사소통을 개선하여 가족의 응집력을 강화한다. (가족응집력 평가 척도 36점 이상)  (2) 참여한 조손 가족과 집단프로그램을 통해 가족구성원의 관계를 강화한다. (우울척도 점수를 감소시켜 정상단계 안착시키기)	<b>1. 사전검사 실시</b> -우울감 척도 검사 -양육 스트레스 척도 검사 -자기효능감 척도 검사 -가족응집력 척도 검사  <b>2. 마음의 얼굴</b> 상대방의 정서상태를 읽고 자신의 정서상태를 읽는 연습을 하게 한다. 그리고 동시에 자신과 상대방의 기분과 마음을 표현해 보는 시간을 갖는다.  <b>3. 칭찬의 미학을 아세요?</b> 칭찬이란 인간의 기본적 사랑의 언어중의 하나이며 행동의 기본적인 에너지임을 이해시킨다.  <b>4. 함께 만들기</b> 가족과 함께 요리를 만들어 붐으로써 가족구성원의 관계를 증진한다.  <b>5. 우리는 가족이에요</b> 가족소개, 가족인생곡선, 가족규칙 만들기 등의 구성 내용을 통해 가족신문을 만들어보고 이를 통해 가	-프로그램 매주 1회 실시	-사회복지사 1명 -자원봉사자 4명

		<p>족구성원의 관계를 증진한다.</p> <p><b>6. 이젠 내가 노래작가</b> 노래 개사 활동을 통해 조부모와 손자녀의 관계를 증진한다.</p>		
<p>2. 일반가족을 활용하여 멘토링 프로그램을 통해 가족의 기능을 향상시킨다.</p>	<p>(1) 조손가족과 멘토 간의 정서적 지지를 통해 양육 효능감척도 점수를 감소시킨다.</p> <p>(2) 조부모를 대상으로 부모 역할 교육을 통해 손자녀에 발달단계에 따른 이해를 증진시킨다.(교육 이수 60% 이상 참여)</p>	<p><b>1. 마음을 열어요</b> 양육 경험에 대한 이야기를 나누는 멘토링 프로그램을 통해서 조부모의 양육효능감을 향상한다.</p> <p><b>2. 무조건 혼내지 마세요</b> [부모역할의 재교육] 혼내야 할 상황, 지지와 격려가 필요한 상황을 재연해보고 잘못된 행동이 있다면 수정해본다.</p> <p><b>3. 입장을 바꿔보아요</b> 나 전달법, 반영적 경청을 역할극을 통해 익힌다.</p>	<p>-프로그램 매주 1회 실시</p> <p>-교육 참여도 체크</p>	<p>-사회복지사 1명 -자원봉사자 4명 -일반가족 1가구</p>
<p>3. 자원봉사 활동과 회고프로그램을 통해 삶의 질을 향상시킨다.</p>	<p>(1) 자긍심 고취 (자기효능감척도의 평균점수 5점 향상시킨다.)</p> <p>(2) 변화정도 파악</p> <p>(3) 소감 발표를 통해 모든 인원이 100% 발표, 피드백을 할 수 있게 한다.</p>	<p><b>1. 자원봉사활동</b> 자원봉사 활동을 실시하고, 참여자들이 원하는 봉사를 할 수 있게 정보를 수집한다.</p> <p><b>2. 달팽이 편지</b> 프로그램이 본격적으로 시작되는 3월에 적은 편지를 프로그램 종결에 맞춰서 대상자들에게 나눠주어 전과 후를 비교할 수 있는 어떤 변화가 일어났는지 알 수 있게 한다.</p> <p><b>3. 사후검사 실시</b> 참가자들이 얼마만큼 삶의 질의 변화가 일어났는지 평가한다.</p> <p><b>4. 소감 발표 및 평가회</b> 간단한 소감을 작성하여 발표하고 피드백을 서로 준다. 평가는 사회복지사, 자원봉사자 등 함께 평가하여 기관에 보고한다.</p>	<p>-봉사 월 1주, 3주 봉사참여</p> <p>-편지와 사후검사는 12월 실시</p>	<p>-사회복지사 2명 -자원봉사자 담당자 1명 -자원봉사자 3명</p>

2) 일정계획

사업내용		11월	12월	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
1. 프로그램 준비															
2. 조손가족의 우울감·양육 스트레스 감소를 위한 관계증진, 가족기능 프로그램															
3. 자원봉사 '할미손 봉사단'	자원봉사 활동														
4. 평가	가족 응집력 척도														
	우울, 양육스 트레스 척도														
	자기효능감 척도														

3) 수행인력

성명	담당부서 및 직위	사업 내 역할	할당비율 (단위:일주일)	구분
김00	관장	-총 사업 수퍼비전	주5시간 (10%)	상근직
장00	복지과장	-프로그램 예산 관리 -지역연계망 구축, 홍보	주5시간 (10%)	상근직
유00	집단활동 담당 사회복지사	-지역연계망 구축 -인테이크 및 사례관리 -집단활동 진행	주22시간 (45%)	상근직
신00	봉사활동 관리 담당 사회복지사	-자원봉사 기획 -자원봉사자 관리	주 5시간 (20%)	상근직
최00	가족관계 증진 프로그램 담당 사회복지사	-가족관계 증진 프로그램 관리	주 3시간 (30%)	상근직

항목	산출근거	직접경비	간접경비
활용비	1) 외래강사비 상담강사: 매주1회(1명) X 11개월 X 100,000원 2) 자원봉사자비 52주 X 6명 X 7,000원 간식비 주 X 컵, 접시 예방 마스크X 3,000	936,000 7,000	720,000 1,920,000
사업비	3) 표정그림카드 제작비 월 10회x11개월x10,000원 미술용품(크레파스, 도화지) 월 10회 X 12개월 X50,000 자원봉사교통비 주 4회 6명x1,400원 4) 요리재료비 년 2회 5) 인건비 복지팀장 월 300만에 5% 200,000원 복지팀장 통신비 12월 X 80,000원 차량운행비 12월 X 40,000원		1,240,000
기자재비	-		

## IV. 프로그램 평가

### 1. 과정평가

진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
접수 및 면접	오리엔테이션	11월-12월	20명	일정 및 계획량 일치정도 평가
가족관계 증진 프로그램	사전검사	1월-2월	18명	사전검사일지, 상담일지 평가
	마음의 얼굴	1월-2월		
	칭찬의 미학	3월-4월		
	달팽이 편지(전)	3월-4월		
	함께 만들기	5월-6월		
가족기능 향상 프로그램	우리는 가족이에요	7월		-프로그램 참여율
	마음을 열어요 (open the door your heart)	8월		-프로그램 만족도 설문지
	무조건 혼내지 않기	9월-10월		
자원봉사 '할미손 봉사단'	입장 바꿔 생각해보기	10월-11월		
	자원봉사활동	3-6월 9-11월		-자원봉사활동 참여율
종결	달팽이 편지(후)	12월	-사후검사 실시	
	사후검사 실시		-평가회 참여율	
	소감 발표 및 평가회			

### 2. 효과평가

목표 1.	조모(부)와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킬 수 있도록 한다.
평가지표	1) 우울증상 감소 정도 2) 가족관계 증진 3) 가족 응집력 강화 4) 프로그램 출석율
성공기준	1) 사전사후검사 평균 4점 감소 (정상) 2) 사전사후검사 평균 6점 향상 3) 사전사후검사 평균 7점 향상 4) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) back의 우울척도(1961) 2) 가족 적응력 평가척도(1998, 이종일) 3) 가족관계척도 IFR(2001, 양옥경) 4) 출석부

목표 2.	일반가족을 활용하여 멘토링 프로그램을 통해 가족의 기능을 향상시킨다.
평가지표	1) 양육효능감 향상정도 2) 프로그램 참여율
성공기준	1) 사전사후검사 평균 10점 이상 감소 2) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) 양육 스트레스 척도 (2006, 옥경희 외 4명) 2) 출석부

목표 3.	자원봉사활동과 회고프로그램을 통해 삶의 질을 향상시킨다.
평가지표	1) 자기효능감 향상 정도 2) 자원봉사 참여율
성공기준	1) 사전사후검사 평균 10점 이상 감소 2) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) 자기효능감 척도 (1998, 차정은 외 1명) 2) 출석부

## V. 참고문헌

- 노인 우울에 영향을 미치는 요인에 관한 연구(김지숙, 2008)
- 김대현, "한국 노인에서 인지기능 감소에 영향을 주는 사회적 요인
- 기백석, 김소연. (2003). 노인 우울증의 임상적 치료 지침. 생물치료정신의학, 9(1), 112-117.
- 김연실, "재가노인의 우울예방을 위한 집단프로그램의 효과"
- 현영섭, "성인자원봉사자의 자원봉사관련학습과 자기효능감의 관계, 백인경, "노인의 자원봉사 활동과 자기효능감의 관계 독거노인의 우울 수준과 영향요인에 관한 연구. 한국사회과학연구, 30(1), 181-202. 오지현 외, 노인의 삶의 질에 영향을 미치는 요인 집단음악치료가 독거노인의 우울감 및 자아존중감에 미치는 영향 이현정(2014)
- 한국과 연변조선족 조부모-손자녀 가족 조부모의 양육 스트레스, 양육효능감 및 양육행동 연구 (옥경희 외 4명, 2006)
- 2007, 김양희, 백선아 조손가족 조부모의 손,자녀 양육 스트레스에 관한 이론적 고찰 -조손가족 정책을 중심으로
- 2011, 최현숙, 소년소녀가정과 조손가정
- 2011, 황명진 조손가족 조부모의 양육스트레스 및 조손의 환경적응이 가족관계 만족도에 미치는 영향 연구, 한국아동복지학 35호
- 현장밀착형 취약계층 가족교육 프로그램 개발(I), 아동기 자녀를 둔 조손가족을 중심으로, 경북여성정책개발원
- 2007, 이홍직, 조손가정에 관한 고찰
- 2012, 정은지, 조손가정에 대한 생애사 연구 - 도시거주 저소득층 가정을 중심으로
- 공경아 외 5 조손가정을 대상으로 한 가족기능 강화 프로그램, 2008
- 여성가족부, 조손가족 실태현황, 2010

---

---

# 조손가족의 우울감 해소를 위한 가족생활교육 프로그램

---

---

---

---

제 출 일	2020-06-17	전 공	사회복지과
과 목	프로그램 개발과 평가	학 번	20150110, 20170113, 20180116
담당교수	이성록 교수님	이 름	이재환, 신수연, 최혁준

---

---

# 목 차

## I. 문제의 인지

1. 조손가족 증가 추이 .....	1
2. 조손가족의 대상별 문제점 .....	1
1) 조부모 .....	1~2
2) 손자녀 .....	2
3. 조손가족의 주요문제 .....	3

## II. 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성 .....	4
1) 조부모의 우울의 규모와 정도 .....	5
2) 손자녀의 우울의 규모와 정도 .....	5
3) 조손가족의 우울 문제의 파급효과 .....	5~6
2. 문제형성의 배경 .....	6~7
1) 조손가족의 우울의 개입방법 .....	6~7
2) 프로그램의 개입방법과 기술 .....	7~8
3. 개입의 필요성과 목적 .....	8
1) 개입의 필요성 .....	8
2) 개입의 목적 .....	8
3) 표적 집단 및 클라이언트 사정 .....	8~9

## III. 프로그램 실행계획

1. 프로그램 서술 .....	9
1) 개요 .....	9
2) 목적과 목표 .....	9
3) 시행방법 .....	10
2. 프로그램 설계 .....	10
1) 프로그램 .....	10~11
2) 일정계획 .....	12
3) 수행인력 .....	12
3. 프로그램 예산 .....	13

## IV. 프로그램 평가

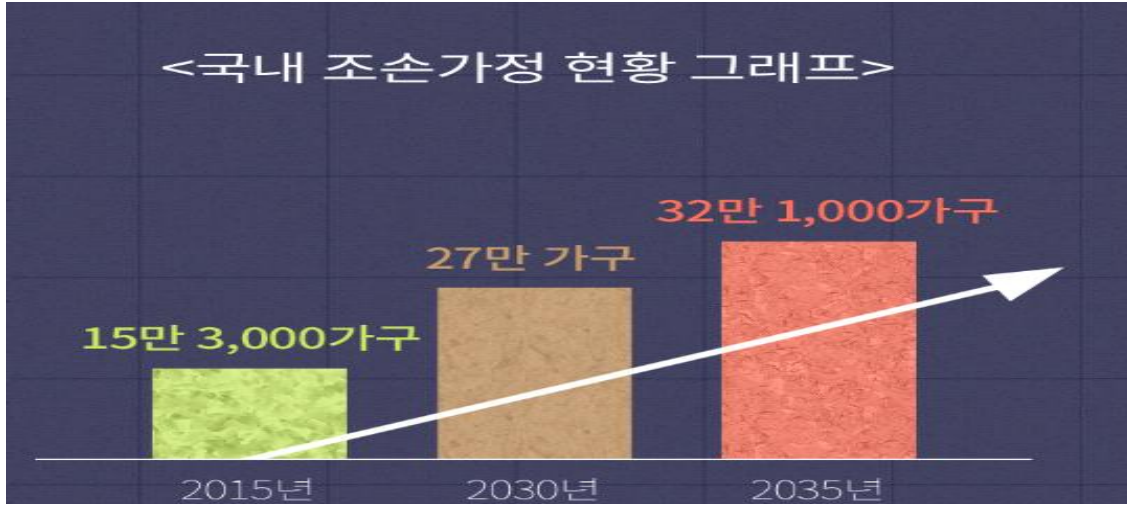
1. 과정평가 .....	14
2. 효과평가 .....	14~15

## V. 부록

1) 참고문헌 .....	16
---------------	----

# I. 문제의 인지

## 1) 조손가족 증가 현황



출처: 통계청 '국내 조손가정 현황'

조손 가족은 조부모와 그의 손자녀로 이루어진 가족을 통칭하는 개념으로써 65세 이상의 조부모와 18세 이하의 손자녀만으로 이루어진 가족을 조손 가족으로 규정되고 있다. 여성가족부에서 발표한 조손가족 통계로는 조손가족은 해마다 증가하면서 이와 함께 사회에서 돌봄이 필요한 조손 가족분들이 계속해서 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 여성가족부에 따르면 15년 사이 조손 가구 2배로 증가하였으며, 노령인구의 급속한 증가 추세는 향후 더욱 심각할 것으로 예상된다.

## 2. 조손가족의 대상별 문제점

### 1) 조부모

#### (1) 경제문제

조부모는 일단 경제적 빈곤상태에 놓여있는데 경제활동의 중단으로 수입이 감소되고 손자녀의 양육비와 교육비 부담이 크다. 특히 저소득층의 경우 젊은 시절부터의 만성적 빈곤에 손자녀 양육비용으로 경제적 빈곤이 가속화되는 경향이 있다.

또한 신체적으로 자연스러운 노화에 더해 고령의 나이에도 불구하고 손자녀 양육을 위해 신체적 요구도가 높은 과업을 반복적으로 수행하기 때문에 건강의 손상을 경험하고, 신체적 한계에도 경제적 어려움 때문에 노동집약적 일상의 반복으로 인한 건강의 악순환이 지속됩니다.

#### (2) 심리적 문제점

생활주기에서 벗어나 있는 어긋난 역할과 심리적 스트레스가 많은데 양육의 책임에서 벗어나지는 시기에 손자녀 양육자로서 자신의 역할에 대한 압박감이 가중돼 비관이나 자살 충동 등의 부정적인 정서가 커진다.

### (3) 손자녀의 양육

자신을 위한 시간이 부족함으로써 이웃이나 친지들로 소외되는 경향이 있고 사회활동의 제한으로 사회적 관계망이 축소되기도 하며, '자식이 잘못되어' 손자녀를 떠맡게 된 형편이 주변에 알려지기 싫어 스스로 사회적 고립을 야기하기도 한다.

## 2) 손자녀

### (1) 세대간의 차이

일반적으로 중고등학생의 학령기에 자아정체성의 확립과 자신들만의 세대 문화 형성과 향후 자신의 삶에 대한 목표를 형성될 수 있는 시기라고 생각한다. 기성시대와의 세대 차이가 가장 크고 또래 문화에 대한 강한 응집력을 보여주는 시기이다. 자신이 처한 환경에 대해 자기 나름의 해석을 바탕으로 행위의 준거를 마련하기 때문에, 조손가족 하에서 생활하는 학령기 손자녀들은 남다른 자신들의 환경을 받아들이는데 있어서도 많은 어려움에 직면하게 된다. 결국, 이들이 자신들의 조부모와 어떤 관계 속에서 생활하는가와 이들이 향후 자신들의 삶을 어떻게 설계하고 있는가를 문제 중심을 두게 되었다.

### (2) 정서 문제

#### ① 학교생활에 대한 부적응 행동

학교생활에 대한 부적응으로 학습준비를 하지 못하거나 학교 행사에 참여하지 못하는 손자녀들은 학교 수업을 잘 따라갈 수가 없고 학교 수업 참여도 또한 또래 집단을 참여하지 못하는 위축 행동을 보이고 있다.

#### ②양가감정

목표나 목적이 달성이 방해받거나 지연될 때 경험하는 욕구좌절은 이러한 경험을 통해 청소년에게 비행과 공격적 행동을 유발하게 되며, 환경적인 요인과 개인 내적 요인, 갈등으로 비롯되어 공격성, 학습된 무력감의 현상인 무관심, 미숙한 행동을 보이는 퇴행을 나타낸다고 하였으며 욕구좌절 경험은 가정, 학교, 직업 등 영향에 미친다고 한다.

#### ③보호망에 대한 불안한 심리

조부모와 동거하는 청소년들은 불안 수준이 높게 나타나는 것이 조모가 질환을 앓고 있는 것에 대해 불안과 우울을 나타낸다고 나왔다 유일한 보호망과 지지체계가 되는 조모의 신체적 질환을 항상 의식하고 있으며, 조모가 사망할 경우 손자녀 본인의 거취가 불투명해질까 봐 두려워하는 마음을 가진다고 한다.

(2007, 김양희, 백선아 조손가족 조부모의 손,자녀 양육 스트레스에 관한 이론적 고찰 -조손가족 정책을 중심으로)

조손가족은 부모의 이혼으로 인한 애정 결핍과 경제적 어려움, 조부모의 건강문제, 손자녀의 정서 문제, 학습지도의 어려움 등 복합적인 고통에 더해 주거환경이 열악하고 조부모의 거동불편, 위생문제, 조-손 간의 의사소통 어려움 등으로 인해 심각한 사회문제로 대두되고 있다.

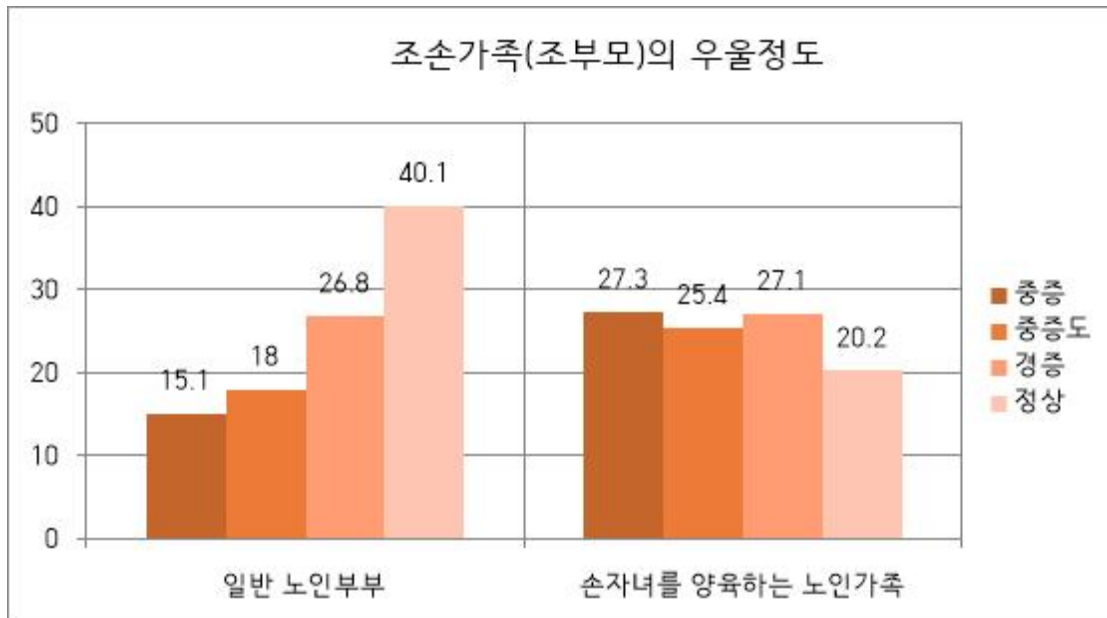
### (3) 조손가족의 주요문제

조손가족은 낮은 주관적 건강상태, 높은 경제적 곤란, 낮은 사회적 지지망, 낮은 도구적·정서적 지지, 높은 우울증, 낮은 삶의 질을 나타내고 있다. 조부모는 정신적 건강상태도 양조부모 노인보다 열악한 것으로 나타났다. 연구에 따르면 손자녀는 얻었지만, 성인 자녀를 잃어버린 조부모는 이중 위험에 빠지기도 하며 자식을 지키지 못한 자로서 손자녀를 양육할 만한 능력이 있는가라는 자신의 부적절성을 생각하게 된다는 부정적인 측면을 언급하였다. 또한, 자신과 비슷한 처지에 있는 사람들과 만나 이야기를 하고자 하는 조부모가 65%로 나타나 조부모들이 같은 문제로 이야기를 나눌 대상이 필요함을 강조하였다. 손자녀 역시 이미 가족해체라는 비정상적인 상황을 경험함으로써 정서적으로 불안해하고, 부모로부터의 적절한 양육을 제공받지 못하고 성장에 따른 발달과업을 달성하지 못함으로써 상실감과 소외감을 경험하게 된다. 또한, 조부모의 스트레스나 불안감 등과 같은 부정적인 정서는 손자녀에게도 부정적인 영향을 미치게 되며, 결국 손자녀들은 행동상, 정서상 많은 문제를 지니고, 사회·심리적으로 적응상의 문제에 노출되어 있다는 주장들이 제기되고 있다. 이러한 주요문제 중 조손가족의 우울감에 대해 연관성이 높아 문제의 구조화를 통해 더 알아보고자 한다.

## II 문제의 구조화

### 1) 문제의 크기와 심각성

#### (1) 조부모의 우울의 규모와 정도



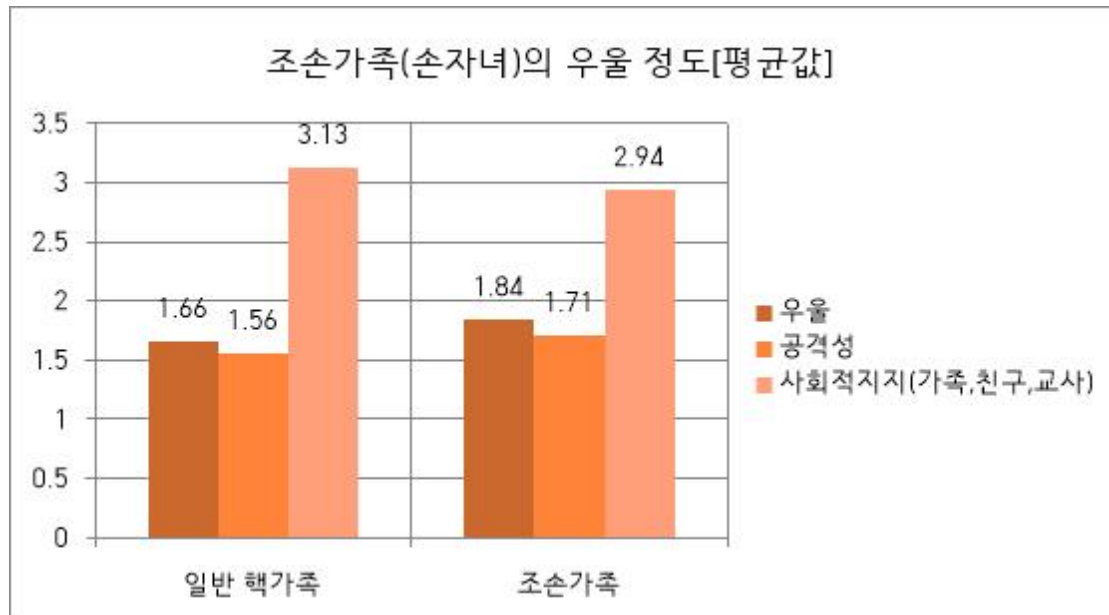
조손가족의 경우 일반적인 노인부부 보다 조손가족이 중증, 중증도, 경증의 우울 정도가 높은 것으로 나타났습니다. 이는 조손가족의 우울 문제가 심각하다는 것을 알려주며 이러한 우울증은 자살로 이어지는 심각한 문제를 초래될 수 있다는 점을 알 수 있습니다. 통계청의 노인실태조사를 통하여 조손 가족과 노인 부부는 우울 증상에 있어 큰 차이를 보여주고 있다.

특성별	응답자 수(명)	우울 증상(%)
손자녀 양육 가족	2,371	21.7
일반 노인가족	4,908	16.4

(출처: 통계청 “노인실태조사 : 노인의 우울 증상”)

2018년 노인실태 조사에 따르면 노인 부부는 우울 증상을 16.4%가 호소하였고 조손가족의 노인의 경우 21.7%가 우울 증상을 호소하였습니다. 인구 비율로 계산을 하면 조손 가족이 겪는 우울 문제가 심각하다는 것을 보여주고 있다.

## (2) 손자녀의 우울의 규모와 정도



출처: 가족관계 증진을 통해 손자녀의 우울, 존중감, 학교적응에 미치는 영향

조손 가족 손자녀는 일반 핵가족 자녀보다 주 양육자의 양육 스트레스가 높을수록 손자녀가 겪는 사회적 지지 중 가족 지지와 친구지지가 더 적은 상태에 있으며, 우울과 공격성 모두 더 높게 나타났다. 이로써 조손 가족 손자녀의 경우 일반 핵가족 자녀보다 상대적으로 더욱 열악한 상태에 있음을 알 수 있다.

## 2) 조손 가족의 우울 문제의 파급효과

### (1) 우울이 치매에 미치는 영향

우울증이 치매 발병에 미치는 영향에 대한 전향적 추적 관찰 연구들이 축적되면서, 대체로 두 질환 사이에 관련성이 있다고 한다. 우울 증상 중에서 무의욕 및 무기력과 관련된 에너지 요인은 알츠하이머형 치매 발병과 관련이 있었다. 현재까지 알츠하이머형 치매를 비롯한 대부분의 치매에 대해, 발병을 되돌릴 수 있는 치료법이 아직까지 개발되어있지 않기 때문에 발병을 예방하거나 조기에 진단하여 진행이 더디도록 개입하는 것이 현재로서 최우선적이다.

### (2) 우울이 자살에 미치는 영향

65세 이상 노인에서 자살 시도의 가장 큰 원인은 바로 자신의 병든 몸이다. 젊은이들이 “늙으면 다들 쇠약해지고 병에 걸린다.”며 병든 노인을 무심히 대해서는 안 되는 이유다. ‘노인은 많은 일들을 경험했기 때문에 어지간한 일에는 상심하지 않는다’는 것은 틀린 말이다. 인생은 결코 익숙해지지 않는다. 분석심리학의 창시자인 칼 구스타프 융의 말을 빌리자면, 인간이 성장기를 거쳐 중년에 이르는 동안 가장 큰 과제가 세상으로 당당히 나아가는 것이며, 중년에서 노년으로 가는 동안 가장 큰 과제는 늙음과 죽음에 직면하는 것이다. 노인은 자신의 노쇠한 육체, 지친 마음을 감당해야 하며, 가까운 지인들과 가족들이 떠나가고 벗이 죽어가는 것을 견뎌내야 한다. 이런 일이 쉽게 익숙해질 리가 없다. 게다가 우울증까지 걸리면 절망의 나락으로 떨어지는 느낌이 드는 것이다.

### (3) 우울이 손자녀의 적응문제에 미치는 영향

‘조손가족 손자녀에 대한 사회적 지지와 조모의 양육 스트레스가 손자녀의 우울과 공격성에 미치는 영향’ 연구결과에 따르면 조모의 건강에 따라 유의한 차이가 있으며, 손자녀의 우울 또한, 조모 건강에 따라 유의한 차이가 있다. 이로써 손자녀를 양육하는 조손 가족의 경우 조모의 건강이 매우 중요한 요인임을 알 수 있으며 양육 스트레스가 높을수록 손자녀의 우울과 공격성이 증가하는 것으로 유의하게 나타나고 있다. 특히 사회적 요인에서 사회적 지지가 형성이 잘 되지 못하면 청소년 비행에 빠져 사회적 낙인감에 빠지게 된다.

## 2. 문제형성의 배경

### 1) 조손가족 우울감의 영향을 미치는 요인

#### (1) 건강 형태의 요인

기본적인 식습관과 운동량이 감소하게 되면 우울감이 증가된다.

#### (2) 사회경제적 요인

노인과 손자녀의 학력수준이 낮아질수록 또는 대인관계에서 현저히 떨어지면 우울 증상 확률이 높아진다.

(3) 생물학적 요인

신경전달 물질인 세로토닌, 노레피네프린, 도파민의 감소와 호르몬 불균형이 영향을 준다.

(4) 유전적 요인

특히 우울증을 가진 가족 내에서 우울증이 더 잘 발생한다.

(5) 환경적 요인

사랑하는 사람을 잃는 것(조부모, 조부모의 자녀), 경제적 문제 그리고 강한 스트레스이다.  
(2007, 이홍직, 조손가정에 관한 고찰)

## 2) 조손가족 형성의 개입방법

① 음악치료

노래중심의 집단음악치료가 우울감 및 자아존중감에 미치는 영향(이현정, 2014)에 따르면 집단음악치료가 우울감 및 자아존중감에 미치는 영향에 대해 연구하였으며, 그 결과 프로그램 전·후에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

② 가족생활기술 교육

조부모와 손자녀간 상호작용 증진을 위해 가족의 기능을 기본 바탕으로 하여 교육하는 방식이다. 이를 통해 기본적인 의사소통 기술, 친밀감이 생기기 시작하며 서로의 상호작용 증진의 효과를 볼 수 있다.

③ 자조모임

자조모임 "조손가족 가족기능 향상을 위한 가족생활교육 프로그램"에 따르면 조손가족의 자조모임은 조부모, 손자녀는 상호 간 사회적 지지체계를 구축함과 동시에 일방적인 서비스의 수혜가 아닌 상호 간의 지지 제공이라는 측면에서 조손가족의 부족한 사회적 지지체계의 증진과 노인, 손자녀의 자존감 향상, 우울감 감소에도 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이라 한다. 조손가족의 상호 간에 지지체계를 형성하고, 정서적 지지의 차원으로 넘어서 공동체를 형성할 수 있도록 하는 자조모임의 구축과 강화가 필요하다고 하였다.

④ 조부모-손자녀 캠프

조부모와 손자녀간의 협력하는 활동을 통하여 서로를 의지하고, 배려하면서 어려움을 극복해 나가는 과정을 배우고자 한다. 문제 해결을 하기 위해 역할을 나누며 관계증진에 도움이 되는 효과를 발휘할 수 있다.

⑤ 강점관점

대상자의 강점은 긍정적인 사회적 기능의 원인이 되는 어떤 속성, 경험 혹은 기술로 정의된다. 강점은 삶의 경험, 불굴의 용기, 특별한 능력, 다른 사람을 돕는 헌신, 개인의 진실성에서부터 배우는 수용력과 같이 다양한 형태를 취한다. 강점관점은 모든 대상자가 강점을 가지고 있으며, 그들의 강점을 알아내고 강점을 기반으로 동기부여 증가와 대상자가 느끼는

희망과 자신감을 높이고, 새로운 가능성과 미지의 자원을 개발하는 데 영향을 준다.  
(공경아 외 5명 조손가정을 대상으로 한 가족기능 강화 프로그램, 2008)

#### ⑥ 조손가족의 역동 이해하기

조부모가 겪는 양육 스트레스와 손자녀가 겪는 문제는 가족의 역동과 연관되어 있다. 자녀의 잦은 문제행동으로 지친 조부모 입장에서는 더 이상 자녀를 수용하는 것이 힘들다고 자녀에게 화를 내고 있지만, 내면적으로는 자녀에게 품고 있는 기대와 신뢰가 채워지지 않은 마음이 분노로 표현되는 경우가 많다. 원가족의 돌봄을 제대로 이루어지지 않아 가정환경으로부터 지배적인 영향을 받을 수 있다. 그렇기에 서로의 역할의 욕구와 바람을 통해 알아가면서 가족이 건강하게 살아갈 수 있도록 한다.

## (2) 프로그램의 개입방법과 기술

### ① 치료적모델

조손가족이 가진 긍정적인 측면을 개발할 수 있는 가족생활교육이 필요하며, 이것은 비단 조부모의 양육자 역할에 치중된 것이 아니라 손자녀와 함께 가족의 기능에 초점을 맞춘 교육이 필요하다고 하였다. 조손가족이 다른 가족에 비해 부족한 자원을 가지고 있는 것은 사실이지만, 전문가를 개입하여 조손가족이 가지고 있는 자원과 강점을 활용하여 가족 기능이 향상되도록 하는 데 교육이 가장 효과적이다.

### ② 상호작용모델

조손 가족을 대상으로 한 집단 프로그램을 실시한 연구를 보면 조손가정의 조부모와 손자녀의 특성을 고려하여 상호작용을 촉진할 수 있도록 쉽고 편하게 접근할 수 있는 매체를 활용한 프로그램을 구성하는 것이다. 가족간의 유대감 영역은 유대감 증진을 위해서 촉진 활동을 통해 함께 소통하고 활동하여야 한다는 연구결과를 반영하여 가족과 함께 협동하여 스트레스 해소 및 흥미와 친밀감을 유발하고 역할수행에 대한 중요성을 인식시키고자 하였다. 의사소통 영역에서는 의사소통의 소중함을 알고 발달단계에 따른 의사소통을 이해하여 나-너 전달법을 습득해 생활 속에 적용, 가치체계 공유 영역은 올바른 예절습득과 생활습관의 중요성에 대하여 느끼고 가족문화를 형성함으로 가치관 공유를 목표로 하였다. 가족간의 문제해결 수행능력으로는 올바른 학습 태도를 형성하고 자기조절 능력을 강화시켜 문제를 해결할 수 있는 대처능력을 높이고자 하였다.

### ③ 사회목표모델

“노인의 자원봉사 참여가 신체적 건강, 우울, 사회적 지지 및 삶의 의미에 미치는 영향”에 따르면 자원봉사 참여가 신체적, 건강상태에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 비참여노인의 경우 신체적 건강상태의 변화가 거의 없었으며, 자원봉사 참여노인의 경우 1년간 자원봉사 이후 신체적 건강상태가 향상되는 경향을 보였다. 자원봉사 참여가 우울에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여 노인, 청소년은 비참여에 비해 우울이 전반적으로 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 자원봉사 참여가 사회적 지지에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여 노인들은 비참여 노인들에 비하여 사회적 지지가 유의하게 높으며, 특히 기초조사 시점부터 차이가 있

는 것으로 나타났다. 자원봉사 참여가 삶의 의미에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여군은 삶의 의미 평균 점수는 자원봉사 참여 후에 증가하였고, 비 참여군은 오히려 감소하는 경향이 파악되었다. 이 결과는 노인의 자원봉사 유무는 삶의 의미에 직접적 영향은 미치지 못하지만, 노년기 주요한 역할 정체성 상실로 인해 감소되는 삶의 의미를 완충하는 유의한 조절인자라고 보고한 Greenfield와 Marks(2004)의 연구와 일부 상통된다. "노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계"에 따르면 노인자원봉사자 개인이 본인의 적성과 능력에 적합한 자원봉사활동을 하는 경우 자기효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. (출처: 백인경, "노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계") 또한, 현영섭의 연구(2005)에 의하면 자원봉사에 대한 교육 및 학습에 참여함으로써 자원봉사자의 자긍심을 향상시키고 이를 통하여 자원봉사활동 참여자들의 자아효능감을 높이는 효과가 있는 것으로 나타났다.

### 3. 개입의 필요성과 목적

#### (1) 개입의 필요성

조손 가족은 우울의 증상, 정도가 일반적인 노인부부 보다 심각하며 이러한 문제는 치매와 자살, 삶의 질과 만족도에 부정적인 파급효과를 일으킨다. 그래서 조손가족의 우울 증상을 감소시키기 위해 개입이 필요하다고 생각하여 관계증진 프로그램과 자원봉사활동을 통한 조손 가족의 우울감을 감소시키고, 자아존중감과 자기효능감을 증가시킬 수 있도록 한다.

#### (2) 개입의 목적

조손가족은 관계능력이 떨어져 스트레스를 받아 우울감을 받게 됨으로써 교육, 집단 프로그램 및 봉사활동을 통하여 우울감을 감소시켜 조부모와 손자녀들이 행복한 가정을 꾸릴 수 있도록 돕는다.

#### (3) 표적집단 및 대상자(클라이언트) 사정

- ▶ 서비스 지역 : 서울특별시 도봉구
- ▶ 서비스 대상 : 우울감이 높은 조손 가족인 중심으로 선별
- ▶ 선정기준 및 방법 :
  - ① 서울특별시 도봉구 65세 이상의 손자녀를 두고 있는 조손가족
  - ② \_\_종합사회복지관을 이용하는 우울척도 6점 이상의 조손가족
  - ③ 사례회의를 통해 문제의 심각성이 높은 순으로 참여 의사확인

대상 구분	서비스 대상자 산출근거	단위 수(가구)
일반집단	경기도 지역에 거주하는 기초수급자 노인가구 수	1,392
위기집단	일반집단 중 평택 조손가족 가구 수	63
표적 집단	위기집단 중 _복지관을 이용하며 우울증 척도가 6점 이상인 조손가족	24
클라이언트 수	표적 집단 중 프로그램 참여 의지가 있는 조손 가구	7

출처: 경기도 인구통계(노인가구)

### Ⅲ. 프로그램 실행계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 개요

가족의 기능을 강화될 수 있도록 가족구성원의 가족생활 교육(치료적 접근) 및 집단프로그램을 통해 우울감을 감소시키며, 양육효능감을 증진 시키고(상호작용모델), 자원봉사를 통해 참가자의 자기효능감을 증진하고자 한다. (사회목표모델)

##### 2) 목적과 목표

###### ▶ 목적

부모의 부재로 인해 나타나는 상호간의 의사소통 부재 및 관계 약화로 갈등의 문제가 생긴다. 그리하여 가족생활교육 프로그램을 통한 조부모와 손자녀가 겪고 있는 우울감을 감소시키고 나아가 자원봉사활동을 통해 자기효능감과 자긍심을 증진하고자 한다.

목표	하위목표
1) 가족생활교육을 통해 정서적지지가 이루어지도록 한다.	(1) 조부모와 손자녀 간에 긍정적인 경험을 통해 친밀감 20%향상을 도모한다.
	(2) 듣는 연습과 말하는 연습을 통해서 의사소통 기술 30% 향상 시킨다.
2) 조부모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킴으로써 가족기능을 강화한다.	(1) 조부모와 손자녀의 공통된 취미를 찾아 우울척도의 평균점수를 2~3점 감소시킨다.
	(2) 주1회 조부모와 손자녀간의 서운했던 점 말하기를 통해 가족관계 척도 평균점수 5점 향상시킨다.
3) 자원봉사활동과 회고프로그램을 통해 삶의 질을 향상시킨다.	(1) 자기가 하고 싶은 봉사활동을 통해 자기효능감 척도의 평균점수 5점 향상시킨다.
	(2) 회고프로그램을 통해 자신의 삶의 질이 전과 후가 '좋아짐' (질적평가)

### 3) 시행방법

시행기간 : 2019년 11월 02일 ~ 2020년 12월 12일

참여대상 : 표적 집단 중 프로그램 참여 의지가 있는 조손 가구

시행방법 : 사회복지사, 일반가족, 자원봉사자, 심리상담전문가에 의해 프로그램 진행

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램

성과목표	하위목표	프로그램 내용	수행방법	투입인력
1. 가족생활교육을 통해 정서적지지가 이루어지도록 한다.	(1) 조부모와 손자녀 간에 긍정적인 경험을 통해 친밀감 20%향상을 도모한다. (2) 듣는 연습과 말하는 연습을 통해서 의사소통 기술 30% 향상시킨다.	<b>1. 사전검사 실시</b> -우울감 척도 검사 -양육 스트레스 척도 검사 -자기효능감 척도 검사 -가족관계 척도 검사 <b>2. 가족의 기능은 무엇인가</b> 라포형성과 가족기능 이해하기 -활동1: 우리 가족 소개 -활동2: 이구동성 게임 <b>3. 우리 할아버지, 할머니 탐구</b> 조부모의 신체적·정서적·사회적 변화 이해하기 -활동1: 노인일상생활체험 -활동2: 조부모에 대해서 쌓여 있던 부정적인 감정 털어버리기 <b>4. 우리 손자녀 탐구</b> 손자녀의 신체적·정서적·사회적 발달 이해 및 현실수용 하기 -활동1: 손자녀양육의 어려움 이야기 나누기 -활동2: 손자녀에 대해서 쌓여 있던 부정적인 감정 털어버리기 -활동3: 양육경험에 대한 이야기를 일반가족을 멘토링 경험을 통하여 양육효능감 향상 -활동4: 혼내야 할 상황, 지지와 격려가 필요한 상황을 재연해보고 잘못된 행동이 있다면 수정해본다.	-프로그램 매주 1회 실시	-사회복지사 1명 -심리상담전문 가1명 -자원봉사자 3명
		<b>1. 함께 만들기</b> 가족과 함께 요리를 만들어 봄으로써 가족구성원의 관계를 증진한다. <b>2. 우리는 가족이에요.</b>	-프로그램	-사회복지사

<p>2. 조부모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킴으로써 가족기능을 강화한다.</p>	<p>(1) 조부모와 손자녀의 공통된 취미를 찾아 실행하여 우울척도 2~3점 감소시킨다.</p> <p>(2) 주1회 조부모와 손자녀간의 서운했던 점 말하기를 통해 가족관계 척도 평균점수 5점 향상시킨다.</p>	<p>가족소개, 가족인생곡선, 가족규칙 만들기 등의 구성 내용을 통해 가족 신문을 만들어보고 이를 통해 가족 구성원의 관계를 증진한다.</p> <p><b>3. 이젠 내가 노래작가</b> 노래 개사 활동을 통해 조부모와 손자녀의 관계를 증진한다.</p> <p><b>4. 사후검사 실시</b> 참가자들이 얼마만큼 삶의 질의 변화가 일어났는지 평가한다.</p> <p><b>5. 여름캠프 활동</b> 상반기 프로그램 통합 및 가족간 관계증진 (2박3일)</p>	<p>매주 1회 실시</p> <p>-교육 참여도 체크</p>	<p>1명 -심리상담전문가 1명 -자원봉사자 2명</p>
<p>3. 자원봉사 활동과 회고프로그램을 통해 삶의 질을 향상시킨다.</p>	<p>(1) 자기가 하고 싶은 봉사활동을 통해 자기효능감 척도의 평균점수 5점 향상시킨다.</p> <p>(2) 회고프로그램을 통해 자신의 삶의 질이 전과 후가 '좋아짐' (질적평가)</p>	<p><b>1. 자원봉사활동</b> 자원봉사 활동을 실시하고, 참여자들이 원하는 봉사를 할 수 있게 정보를 수집한다.</p> <p><b>2. 달팽이 편지</b> 프로그램이 본격적으로 시작되는 3월에 적은 편지를 프로그램 종결에 맞춰서 대상자들에게 나눠주어 전과 후를 비교할 수 있는 어떤 변화가 일어났는지 알 수 있게 한다.</p> <p><b>3. 소감 발표 및 평가회</b> 간단한 소감을 작성하여 발표하고 피드백을 서로 준다. 평가는 사회복지사, 심리상담전문가 등 함께 평가하여 기관에 보고한다.</p>	<p>-봉사 월 1회 실시</p> <p>-편지, 소감은 종결평가 12월에 실시</p>	<p>-사회복지사 2명 -자원봉사자 3명</p>

2) 일정계획

사업내용	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월
1. 프로그램 준비	■	■												
2. 조손가족의 우울감 해소를 위한 가족생활교육 프로그램			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3. 자원봉사 '할미손 봉사단' 자원봉사활동					■	■	■				■	■	■	
4. 평가	■							■						■
우울척도	■							■						■
자기효능감 척도	■							■						■
가족관계 척도	■							■						■
자긍심 척도	■							■						■

3) 수행인력

성명	담당부서 및 직위	사업 내 역할	할당비율 (단위:일주일)	구분
김○○	관장	-총 사업 수퍼비전	주5시간 (10%)	상근직
유○○	과장	-프로그램 예산 관리 -지역연계망 구축, 홍보	주5시간 (10%)	상근직
임○○	집단활동 담당 사회복지사	-지역연계망 구축 -인테이크 및 사례관리 -집단활동 진행	주22시간 (40%)	상근직
신○○	봉사활동 관리 담당 사회복지사	-자원봉사 기획 -자원봉사자 관리	주 4시간 (20%)	상근직
최○○	가족관계 증진 프로그램 담당 사회복지사	-가족관계 증진 프로그램 관리	주 4시간 (20%)	상근직
이○○	심리상담전문가	-가족기능 교육 및 관계증진 프로그램 실행	주 3시간 (60%)	계약직

### 3. 프로그램 예산

항목	산출근거	직접경비	간접경비
활용비	1) 심리상담전문가 인건비 주 1회 X 10개월 X 100,000원	4,000,000	
	2) 사회 복지사 인건비 관장 /월 400만/10%/400,000원 과장 /월 350만/10%/350,000원 집단활동 담당 사회복지사 /월 250만/40%/1,000,000원 봉사활동 담당 사회복지사 /월 250만/20%/500,000원 프로그램 담당 사회복지사 /월 200만/20%/400,000원		2,650,000
사업비	3) 척도 검사 비용 우울척도 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 양육 스트레스 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 자기효능감 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 가족관계 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 자긍심 검사지 2회 X 5,000원 X 50명		2,500,000
	4) 다과비 집단활동 월 1회 X 10개월 X 100,000원 봉사활동 월 1회 X 6개월 X 100,000원	1,600,000	
수용비	5) 수용비 회의비 17개월 X 60,000원 사무용품비 17개월 X 40,000원		1,700,000
기자재비	-	-	-
A. 총 직접경비 : 5,600,000 B. 총 간접경비 : 6,850,000 C. 총 프로그램 예산(A+B) = 11,950,000		(직접경비 비율 : 42.7%) (간접경비 비율 : 57.3%) (총 Prog 예산 : 100.0%)	

## IV. 프로그램 평가

### 1. 과정 평가

진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
접수 및 면접	오리엔테이션	11월-12월	10가구	일정 및 계획량 일치정도 평가 ▶사전검사 일치, ▶상담일지 평가
가족기능 향상 프로그램	사전검사	매주 1회 1월~7월	9가구	▶프로그램 참여율 ▶프로그램 만족도 설문지 ▶사후검사 일치
	가족기능 이란?			
	달팽이 편지(전) 우리 할아버지, 할머니 탐구 우리 손자녀 탐구 가족캠프			
	함께 만들기 우리는 가족이에요. 이젠 내가 노래작가 사후검사 실시			
가족관계 증진 프로그램	7월 (2박3일)	매주 1회 8월~11월		
자원봉사 '할미손 봉사단'	자원봉사활동	11월 3~6월 9~11월		▶자원봉사활동 참여율
종결	달팽이 편지(후) 사후검사 실시 소감 발표 및 평가회	12월		▶평가회 참여율

### 2. 효과평가

목표 1.	1) 가족생활교육을 통해 정서적지지가 이루어지도록 한다.
평가지표	1) 프로그램 만족도 설문지 2) 프로그램 출석률
성공기준	1) 친밀감 및 의사소통 부분의 만족도 ' 좋음'이상 2) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) 프로그램 만족도 설문지 2) 출석부

목표 2.	2) 조부모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킴으로써 가족기능을 강화한다.
평가지표	1) 우울증상 감소 2) 가족관계 향상 3) 프로그램 출석률
성공기준	1) 사전·사후검사 평균 3점 감소 2) 사전·사후검사 평균 5점 향상 3) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) back의 우울척도(1961) 2) 가족관계척도 IFR(2001, 양옥경) 3) 출석부

목표 3.	자원봉사활동과 회고프로그램을 통해 삶의 질을 향상시킨다.
평가지표	1) 자기효능감 향상 2) 자긍심(자아존중감) 향상 3) 자원봉사활동 참석
성공기준	1) 사전·사후검사 평균 3점 감소 2) 사전·사후검사 평균 5점 향상 3) 평균 참여율 80% 이상
평가방법	1) 차정은, 김아영(1998) 자기효능감 척도 2) 자긍심(자아존중감) 척도 Self-Esteem Scale(SES_) 3) 출석부

## V. 참고문헌

- 노인 우울에 영향을 미치는 요인에 관한 연구(김지숙, 2008)
- 김대현, "한국 노인에서 인지기능 감소에 영향을 주는 사회적 요인
- 기백석, 김소연. (2003). 노인 우울증의 임상적 치료 지침. 생물치료정신의학, 9(1), 112-117.
- 김연실, "재가노인의 우울예방을 위한 집단 프로그램의 효과"
- 현영섭, "성인자원봉사자의 자원봉사관련학습과 자기효능감의 관계, 백인경, "노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계 독거노인의 우울 수준과 영향요인에 관한 연구. 한국사회과학 연구, 30(1), 181-202. 오지현 외, 노인의 삶의 질에 영향을 미치는 요인 집단음악치료가 독거노인의 우울감 및 자아존중감에 미치는 영향 이현정(2014)
- 한국과 연변조선족 조부모-손자녀 가족 조부모의 양육 스트레스, 양육효능감 및 양육행동 연구 (옥경희 외 4명, 2006)
- 2007, 김양희, 백선아 조손가족 조부모의 손,자녀 양육 스트레스에 관한 이론적 고찰 -조손가족 정책을 중심으로
- 2011, 최현숙, 소년소녀가정과 조손가정
- 2011, 황명진 조손가족 조부모의 양육스트레스 및 조손의 환경적응이 가족관계 만족도에 미치는 영향 연구, 한국아동복지학 35호
- 현장밀착형 취약계층 가족교육 프로그램 개발(I), 아동기 자녀를 둔 조손가족을 중심으로, 경북여성정책개발원
- 2007, 이홍직, 조손가정에 관한 고찰
- 2012, 정은지, 조손가정에 대한 생애사 연구 - 도시거주 저소득층 가정을 중심으로
- 공경아 외 5 조손가정을 대상으로 한 가족기능 강화 프로그램, 2008
- 여성가족부, 조손가족 실태현황, 2010

---

# 조손가족의 우울감 해소를 위한 가족생활교육 프로그램

---

최종본

---

제 출 일	2020-06-21	전 공	사회복지과
과 목	프로그램 개발과 평가	학 번	20150110, 20170113, 20180116
담당교수	이성록 교수님	이 름	이재환, 신수연, 최혁준

---

# 목 차

## I. 문제의 인지

1. 조손가족 증가 추이 .....	1
2. 조손가족의 구성원 문제점 .....	1
1) 조부모 .....	1~2
2) 손자녀 .....	2
3. 조손가족의 주요문제 .....	3

## II. 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성 .....	4
1) 조부모의 우울의 규모와 정도 .....	5
2) 손자녀의 우울의 규모와 정도 .....	5
3) 조손가족의 우울 문제의 파급효과 .....	5~6
2. 문제형성의 배경 .....	6~7
1) 조손가족 우울감의 영향을 미치는 요인 .....	6~7
2) 조손가족의 지지체계 형성의 개입방법 .....	7~8
3) 프로그램의 개입방법과 기술 .....	
3. 개입의 필요성과 목적 .....	8
1) 개입의 필요성 .....	8
2) 개입의 목적 .....	8
3) 표적 집단 및 클라이언트 사정 .....	8~9

## III. 프로그램 실행계획

1. 프로그램 서술 .....	9
1) 개요 .....	9
2) 목적과 목표 .....	9
3) 시행방법 .....	10
2. 프로그램 설계 .....	11
1) 프로그램 .....	11~12
2) 일정계획 .....	13
3) 수행인력 .....	13
3. 프로그램 예산 .....	14

## IV. 프로그램 평가

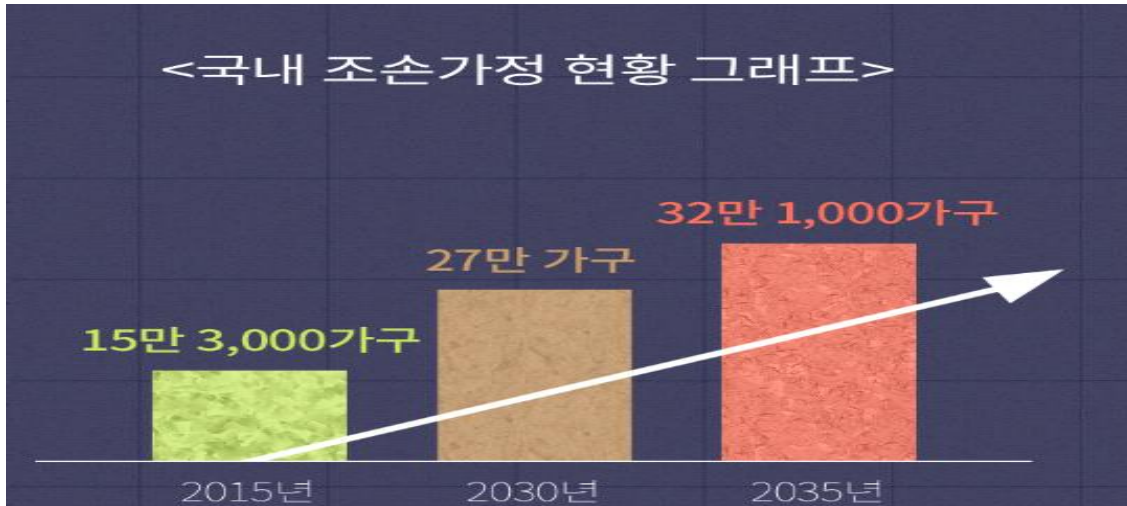
1. 과정평가 .....	15
2. 효과평가 .....	15~16

## V. 부록

1) 참고문헌 .....	17
---------------	----

# I. 문제의 인지

## 1) 조손가족 증가 현황



출처: 통계청 '국내 조손가정 현황'

조손 가족은 조부모와 그의 손자녀로 이루어진 가족을 통칭하는 개념으로써 65세 이상의 조부모와 18세 이하의 손자녀만으로 이루어진 가족을 조손 가족으로 규정되고 있다. 여성가족부에서 발표한 조손가족 통계로는 조손가족은 해마다 증가하면서 이와 함께 사회에서 돌봄이 필요한 조손 가족분들이 계속해서 증가하고 있는 것을 알 수 있다. 여성가족부에 따르면 15년 사이 조손 가구 2배로 증가하였으며, 노령인구의 급속한 증가 추세는 향후 더욱 심각할 것으로 예상된다.

## 2. 조손가족의 구성원 문제점

### 1) 조부모

#### (1) 경제적 문제

조부모는 일단 경제적 빈곤상태에 놓여있는데 경제활동의 중단으로 수입이 감소되고 손자녀의 양육비와 교육비 부담이 크다. 특히 저소득층의 경우 젊은 시절부터의 만성적 빈곤에 손자녀 양육비용으로 경제적 빈곤이 가속화되는 경향이 있다.

또한 신체적으로 자연스러운 노화에 더해 고령의 나이에도 불구하고 손자녀 양육을 위해 신체적 요구도가 높은 과업을 반복적으로 수행하기 때문에 건강의 손상을 경험하고, 신체적 한계에도 경제적 어려움 때문에 노동집약적 일상의 반복으로 인한 건강의 악순환이 지속됩니다.

#### (2) 심리적 문제

생활주기에서 벗어나 있는 어긋난 역할과 심리적 스트레스가 많은데 양육의 책임에서 벗어나지는 시기에 손자녀 양육자로서 자신의 역할에 대한 압박감이 가중돼 비관이나 자살 충동 등의 부정적인 정서가 커진다.

## 2) 손자녀

### (1) 세대간의 차이

일반적으로 중고등학생의 학령기에 자아정체성의 확립과 자신들만의 세대 문화 형성과 향후 자신의 삶에 대한 목표를 형성될 수 있는 시기라고 생각한다. 기성시대와의 세대 차이가 가장 크고 또래 문화에 대한 강한 응집력을 보여주는 시기이다. 자신이 처한 환경에 대해 자기 나름의 해석을 바탕으로 행위의 준거를 마련하기 때문에, 조손가족 하에서 생활하는 학령기 손자녀들은 남다른 자신들의 환경을 받아들이는데 있어서도 많은 어려움에 직면하게 된다. 결국, 이들이 자신들의 조부모와 어떤 관계 속에서 생활하는가와 이들이 향후 자신들의 삶을 어떻게 설계하고 있는가를 문제 중심을 두게 되었다.

### (2) 정서적 문제

#### ① 학교생활에 대한 부적응 행동

학교생활에 대한 부적응으로 학습준비를 하지 못하거나 학교 행사에 참여하지 못하는 손자녀들은 학교 수업을 잘 따라갈 수가 없고 학교 수업 참여도 또한 또래 집단을 참여하지 못하는 위축 행동을 보이고 있다.

#### ②양가감정

목표나 목적이 달성이 방해받거나 지연될 때 경험하는 욕구좌절은 이러한 경험을 통해 청소년에게 비행과 공격적 행동을 유발하게 되며, 환경적인 요인과 개인 내적 요인, 갈등으로 비롯되어 공격성, 학습된 무력감의 현상인 무관심, 미숙한 행동을 보이는 퇴행을 나타낸다고 하였으며 욕구좌절 경험은 가정, 학교, 직업 등 영향에 미친다고 한다.

#### ③보호망에 대한 불안한 심리

조부모와 동거하는 청소년들은 불안 수준이 높게 나타나는 것이 조모가 질환을 앓고 있는 것에 대해 불안과 우울을 나타낸다고 나왔다 유일한 보호망과 지지체계가 되는 조모의 신체적 질환을 항상 의식하고 있으며, 조모가 사망할 경우 손자녀 본인의 거취가 불투명해질까 봐 두려워하는 마음을 가진다고 한다.

(2007, 김양희, 백선아 조손가족 조부모의 손,자녀 양육 스트레스에 관한 이론적 고찰 -조손가족 정책을 중심으로)

조손가족은 부모의 이혼으로 인한 애정 결핍과 경제적 어려움, 조부모의 건강문제, 손자녀의 정서 문제, 학습지도의 어려움 등 복합적인 고통에 더해 주거환경이 열악하고 조부모의 거동불편, 위생문제, 조-손 간의 의사소통 어려움 등으로 인해 심각한 사회문제로 대두되고 있다.

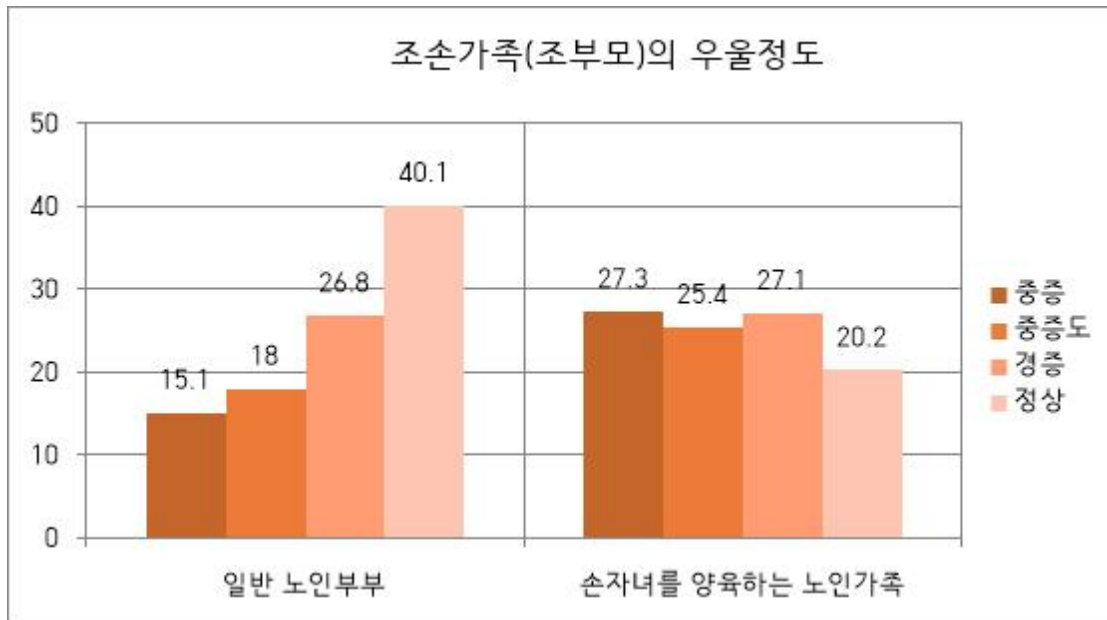
### (3) 조손가족의 주요문제

조손가족은 낮은 주관적 건강상태, 높은 경제적 곤란, 낮은 사회적 지지망, 낮은 도구적·정서적지지, 높은 우울증, 낮은 삶의 질을 나타내고 있다. 조손가족의 적절한 가족생활교육이 이루어지지 않아 상실감과 소외감을 경험하게 됩니다. 서로 다른 관점에서 가져오는 부정적인 영향을 미치게 되면서 심리적인 문제로 우울감에 빠지며 일상생활에 어려움을 겪게 되면서 가족의 기능이 저하되는 것을 알 수 있었습니다. 저희는 문제의 구조화를 통해 얼마나 조손가족이 겪는 우울의 문제가 어떤 파급효과를 미치는지 알아보고 이러한 문제들을 해결하기 위해서 어떤 점이 있는지 모색해보고자 합니다.

## II 문제의 구조화

### 1) 문제의 크기와 심각성

#### (1) 조부모의 우울의 규모와 정도



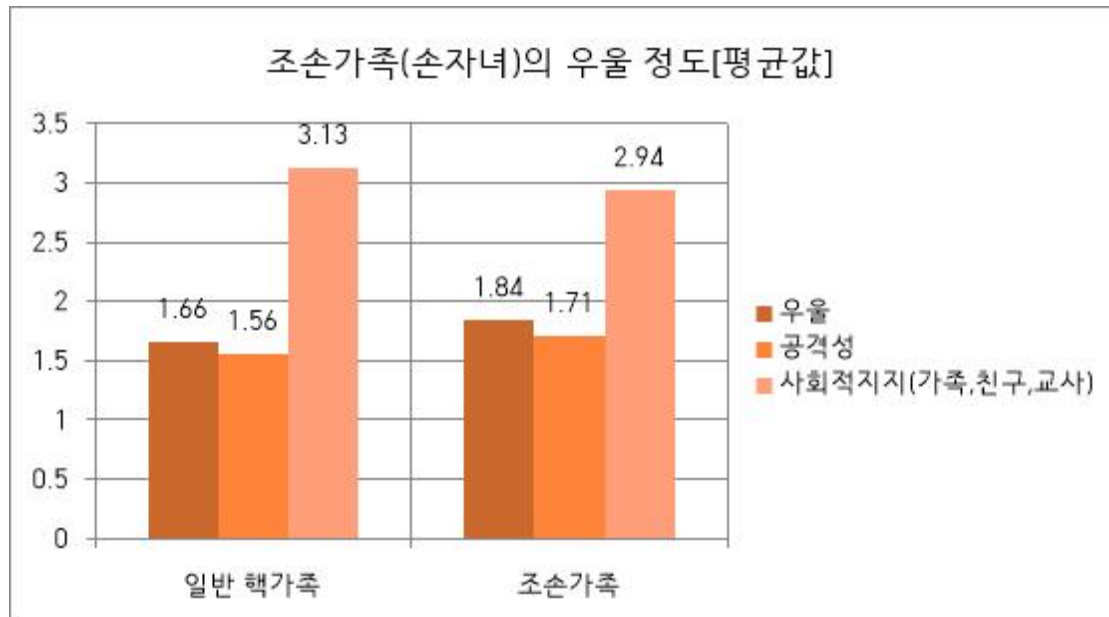
조손가족의 경우 일반적인 노인부부 보다 조손가족이 중증, 중증도, 경증의 우울 정도가 높은 것으로 나타났습니다. 이는 조손가족의 우울 문제가 심각하다는 것을 알려주며 이러한 우울증은 자살로 이어지는 심각한 문제를 초래될 수 있다는 점을 알 수 있습니다. 통계청의 노인실태조사를 통하여 조손 가족과 노인 부부는 우울 증상에 있어 큰 차이를 보여주고 있다.

특성별	응답자 수(명)	우울 증상(%)
손자녀 양육 가족	2,371	21.7
일반 노인가족	4,908	16.4

(출처: 통계청 “노인실태조사 : 노인의 우울 증상”)

2018년 노인실태 조사에 따르면 노인 부부는 우울 증상을 16.4%가 호소하였고 조손가족의 노인의 경우 21.7%가 우울 증상을 호소하였습니다. 인구 비율로 계산을 하면 조손 가족이 겪는 우울 문제가 심각하다는 것을 보여주고 있다.

## (2) 손자녀의 우울의 규모와 정도



출처: 가족관계 증진을 통해 손자녀의 우울, 존중감, 학교적응에 미치는 영향

조손 가족 손자녀는 일반 핵가족 자녀보다 주 양육자의 양육 스트레스가 높을수록 손자녀가 겪는 사회적 지지 중 가족 지지와 친구지지가 더 적은 상태에 있으며, 우울과 공격성 모두 더 높게 나타났다. 이로써 조손 가족 손자녀의 경우 일반 핵가족 자녀보다 상대적으로 더욱 열악한 상태에 있음을 알 수 있다.

## 2) 조손 가족의 우울 문제의 파급효과

### (1) 우울이 치매에 미치는 영향

우울증이 치매 발병에 미치는 영향에 대한 전향적 추적 관찰 연구들이 축적되면서, 대체로 두 질환 사이에 관련성이 있다고 한다. 우울 증상 중에서 무의욕 및 무기력과 관련된 에너

지 요인은 알츠하이머형 치매 발병과 관련이 있었다. 현재까지 알츠하이머형 치매를 비롯한 대부분의 치매에 대해, 발병을 되돌릴 수 있는 치료법이 아직까지 개발되어있지 않기 때문에 발병을 예방하거나 조기에 진단하여 진행이 더디도록 개입하는 것이 현재로서 최우선적이다.

## (2) 우울이 자살에 미치는 영향

65세 이상 노인에서 자살 시도의 가장 큰 원인은 바로 자신의 병든 몸이다. 젊은이들이 “늙으면 다들 쇠약해지고 병에 걸린다.”며 병든 노인을 무심히 대해서는 안 되는 이유다. ‘노인은 많은 일들을 경험했기 때문에 어지간한 일에는 상심하지 않는다’는 것은 틀린 말이다. 인생은 결코 익숙해지지 않는다. 분석심리학의 창시자인 칼 구스타프 융의 말을 빌리자면, 인간이 성장기를 거쳐 중년에 이르는 동안 가장 큰 과제가 세상으로 당당히 나아가는 것이며, 중년에서 노년으로 가는 동안 가장 큰 과제는 늙음과 죽음에 직면하는 것이다. 노인은 자신의 노쇠한 육체, 지친 마음을 감당해야 하며, 가까운 지인들과 가족들이 떠나가고 벗이 죽어가는 것을 견뎌내야 한다. 이런 일이 쉽게 익숙해질 리가 없다. 게다가 우울증까지 걸리면 절망의 나락으로 떨어지는 느낌이 드는 것이다.



출처: 보건복지부

## (3) 조부모-손자녀 의사소통과 우울 증상에 미치는 영향

조부모와 손자녀의 개방적 의사소통에서는 부적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 조부모와의 역기능적 의사소통에서는 유의미한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 손자녀 아이들은 우울 증상은 조부모와의 개방적 의사소통이 많을수록 청소년의 우울증상이 낮아지는 것으로 보이며, 부모와의 역기능적 의사소통이 많을수록 손자녀 아이들의 우울 증상이 증가하는 것으로 볼 수 있다.

## 2. 문제형성의 배경

### 1) 조손가족 우울감의 영향을 미치는 요인

#### (1) 조부모와 손자녀의 특성의 요인

조부모와 손자녀가 갖고 있는 특성은 가족관계의 세대간 차이의 경험으로 인한 영향을 미칠 수 있다. 의사소통, 건강, 사회적지지 등 원활하지 않는 가족의 형태를 이루고 있어 갈등의 어려움으로 관계에 영향을 미칠 수 있다.

#### (2) 가족기능에 영향을 미치는 요인

배우자의 유무와 여가수준이 응집성과 적응성에 영향을 주는 것으로 나타났으며, 가족적 특성 중에서는 손자녀와의 관계가 조부모의 응집성, 적응성, 가족기능 모두에 영향을 주는 것으로 나타났다. 비공식적으로 주위의 도움을 거의 받지 못하며, 사회적으로 고립되어 있다. 조부모와 손자녀는 각자 가지고 있는 어려움을 다른 사람들과 나누거나 의논하지 못하는 상황에 직면하게 되면서 일반적인 노인부부 보다 함께 보낼 수 있는 시간과 에너지가 부족하여 대부분 상실하게 되고 사회적 지원을 거의 받지 못해 좌절감을 겪게 된다. (김미혜, 김혜선 2004 재인용.)

#### (3) 환경적 요인

일반 노인부부 같은 경우 사회적 지원망에 교환관계를 맺고 호혜적으로 좋은 결과를 보고 있으나 조손가족의 경우 친척, 친구, 이웃과의 접촉의 질은 노인의 삶의 질을 높이는데 영향을 주지 않으며, 가족과의 관계에서 서로의 고민을 이해하고 친밀감을 더 느낄수록 삶의 질이 높아진다. (유경희,2002)

#### (4) 사회적 인식 요인

다양한 차원에서 제기되는 가족변화를 부정적인 시각으로 바라보고 있는 위기로 인식하는 가족위기론의 입장도 중요하지만, 사회적으로 변화에 바라보는 입장을 통해서 가족변화를 야기한 근본적인 요인을 통해 재사회화 할 수 있도록 긍정적인 인식개선이 필요로 한다.

### 2) 조손가족의 지지체계 형성의 개입방법

#### ① 다양한 사회적 지원 제공과 자원 유형 확보

일반 노인들에게 배우자 및 자녀로부터의 원과 지지가 절대적이면서 대부분을 차지하고 있다. 자녀가 결여된 조손가족 조부모의 경우에는 동거하고 있는 손자녀 혹은 생존해 있는 배우자 외에는 지원을 받을 마땅한 지원 제공자가 없는 실정이기에 후원/결연서비스, 가정봉사원 및 자원봉사자들의 적극적인 활용을 통한 방안 모색을 해보아야 한다.

#### ② 의사소통 향상 프로그램 및 세대공동체 교육 프로그램

조부모-손자녀 관계는 가족 내에서 위치가 서로 다르고 세대차이로 인하여 서로간의 상호작용에 어려움이 있을 수 있다. 이때 긍정적인 의사소통은 서로간의 이해를 증진시키고 우호

적인 관계를 발전시킬 수 있는 요소가 된다. 따라서, 조부모와 손자녀 양세대간의 효과적인 의사소통을 통해 서로를 이해하고 갈등을 줄이기 위한 프로그램을 진행 되어야 한다.

### ③ 여가프로그램

손자녀의 부모를 대신하여 조부모가 양육하는 과정에서 발생하는 긴장과 스트레스 그리고 과중한 책임감을 통해 우울을 겪게 된다. 조부모의 심리·정서적 안정을 도모하기 위한 조부모가 건전한 여가문화를 활용할 수 있도록 해야 한다. 지역사회내의 손자녀 주간보호나 방과 후 지도 서비스를 활용하여 손자녀 양육을 매여 있는 일상으로부터 여가 시간을 보장할 수 있도록 한다.

### ④ 심리상담서비스

조부모 같은 경우 손자녀 양육까지 책임을 져야하므로 노년기 적응을 더욱 어렵게 한다. 손자녀를 양육해야 하는 현실적 상황에 보다 성공적으로 적응할 수 있도록 조부모의 심리정서적인 측면을 지지해줄 수 부분과 손자녀 같은 경우 부모를 잃고 연세가 있으신 조부모의 건강문제로 사회적지지체계가 약해지면서 정서적 우울감에 빠질 우려가 있어 심리상담서비스 제공이 필요로 하다.

### ⑤ 자조모임

자조모임 "조손가족 가족기능 향상을 위한 가족생활교육 프로그램"에 따르면 조손가족의 자조모임은 조부모, 손자녀는 상호 간 사회적 지지체계를 구축함과 동시에 일방적인 서비스의 수혜가 아닌 상호 간의 지지 제공이라는 측면에서 조손가족의 부족한 사회적 지지체계의 증진과 노인, 손자녀의 자존감 향상, 우울감 감소에도 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이라 한다. 조손가족의 상호 간에 지지체계를 형성하고, 정서적 지지의 차원으로 넘어서 공동체를 형성할 수 있도록 하는 자조모임의 구축과 강화가 필요하다고 하였다.

## 3) 프로그램의 개입방법과 기술

### ① 치료적모델

조손가족이 가진 긍정적인 측면을 개발할 수 있는 가족생활교육이 필요하며, 이것은 비단 조부모의 양육자 역할에 치중된 것이 아니라 손자녀와 함께 가족의 기능에 초점을 맞춘 교육이 필요하다고 하였다. 조손가족이 다른 가족에 비해 부족한 자원을 가지고 있는 것은 사실이지만, 전문가를 개입하여 조손가족이 가지고 있는 자원과 강점을 활용하여 가족 기능이 향상되도록 하는 데 교육이 가장 효과적이다.

### ② 상호작용모델

조손 가족을 대상으로 한 집단 프로그램을 실시한 연구를 보면 조손가정의 조부모와 손자녀의 특성을 고려하여 상호작용을 촉진할 수 있도록 쉽고 편하게 접근할 수 있는 매체를 활용한 프로그램을 구성하는 것이다. 가족간의 유대감 영역은 유대감 증진을 위해서 촉진 활동을 통해 함께 소통하고 활동하여야 한다는 연구결과를 반영하여 가족과 함께 협동하여 스

트레스 해소 및 흥미와 친밀감을 유발하고 역할수행에 대한 중요성을 인식시키고자 하였다. 의사소통 영역에서는 의사소통의 소중함을 알고 발달단계에 따른 의사소통을 이해하여 나-너 전달법을 습득해 생활 속에 적용, 가치체계 공유 영역은 올바른 예절습득과 생활습관의 중요성에 대하여 느끼고 가족문화를 형성함으로 가치관 공유를 목표로 하였다. 가족간의 문제해결 수행능력으로는 올바른 학습 태도를 형성하고 자기조절 능력을 강화시켜 문제를 해결할 수 있는 대처능력을 높이고자 하였다.

### ③ 사회목표모델

“노인의 자원봉사 참여가 신체적 건강, 우울, 사회적 지지 및 삶의 의미에 미치는 영향”에 따르면 자원봉사 참여가 신체적, 건강상태에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 비참여노인의 경우 신체적 건강상태의 변화가 거의 없었으며, 자원봉사 참여노인의 경우 1년간 자원봉사 이후 신체적 건강상태가 향상되는 경향을 보였다. 자원봉사 참여가 우울에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여 노인, 청소년은 비참여에 비해 우울이 전반적으로 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 자원봉사 참여가 사회적 지지에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여 노인들은 비참여 노인들에 비하여 사회적 지지가 유의하게 높으며, 특히 기초조사 시점부터 차이가 있는 것으로 나타났다. 자원봉사 참여가 삶의 의미에 미치는 영향을 보면, 자원봉사 참여군은 삶의 의미 평균 점수는 자원봉사 참여 후에 증가하였고, 비 참여군은 오히려 감소하는 경향이 파악되었다. 이 결과는 노인의 자원봉사 유무는 삶의 의미에 직접적 영향은 미치지 못하지만, 노년기 주요한 역할 정체성 상실로 인해 감소되는 삶의 의미를 완충하는 유의한 조절인자라고 보고한 Greenfield와 Marks(2004)의 연구와 일부 상통된다. “노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계”에 따르면 노인자원봉사자 개인이 본인의 적성과 능력에 적합한 자원봉사활동을 하는 경우 자기효능감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. (출처: 백인경, “노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계”) 또한, 현영섭의 연구(2005)에 의하면 자원봉사에 대한 교육 및 학습에 참여함으로써 자원봉사자의 자긍심을 향상시키고 이를 통하여 자원봉사활동 참여자들의 자아효능감을 높이는 효과가 있는 것으로 나타났다.

## 3. 개입의 필요성과 목적

### (1) 개입의 필요성

조손 가족은 우울의 증상, 정도가 일반적인 노인부부 보다 심각하며 이러한 문제는 치매와 자살, 삶의 질과 만족도에 부정적인 파급효과를 일으킨다. 그래서 조손가족의 우울 증상을 감소시키기 위해 개입이 필요하다고 생각하여 관계증진 프로그램과 자원봉사활동을 통한 조손 가족의 우울감을 감소시키고, 자아존중감과 자기효능감을 증가시킬 수 있도록 한다.

### (2) 개입의 목적

조손가족은 관계능력이 떨어져 스트레스를 받아 우울감을 받게 됨으로써 교육, 집단 프로그램 및 봉사활동을 통하여 우울감을 감소시켜 조부모와 손자녀들이 행복한 가정을 꾸릴 수 있도록 돕는다.

### (3) 표적집단 및 대상자(클라이언트) 사정

- ▶ 서비스 지역 : 경기도 평택시
- ▶ 서비스 대상 : 우울감이 높은 조손 가족인 중심으로 선별
- ▶ 선정기준 및 방법 :
  - ① 평택시 65세 이상의 손자녀를 두고 있는 조손가족
  - ② \_\_종합사회복지관을 이용하는 우울척도 6점 이상의 조손가족
  - ③ 사례회의를 통해 문제의 심각성이 높은 순으로 참여 의사확인

대상 구분	서비스 대상자 산출근거	단위 수(가구)
일반집단	평택지역에 거주하는 노인가구 수	2,081
위기집단	일반집단 중 18세 이하의 손자녀를 키우는 조손가족 가구 수	97
표적 집단	위기집단 중 __복지관을 이용하며 우울증 척도가 6점 이상인 조손가족	13
클라이언트 수	표적 집단 중 프로그램 참여 의지가 있는 조손 가구	5

출처: 경기도 평택시 인구통계(노인가구)

### Ⅲ. 프로그램 실행계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 개요

가족의 기능을 강화될 수 있도록 가족구성원의 가족생활 교육(치료적 접근) 및 집단프로그램을 통해 우울감을 감소시키며, 양육효능감을 증진 시키고(상호작용모델), 자원봉사를 통해 참가자의 자기효능감을 증진하고자 한다. (사회목표모델)

##### 2) 목적과 목표

###### ▶ 목적

부모의 부재로 인해 나타나는 상호간의 의사소통 부재 및 관계 약화로 갈등의 문제가 생긴다. 그리하여 가족생활교육 프로그램을 통한 조부모와 손자녀가 겪고 있는 우울감을 감소시키고 나아가 자원봉사활동을 통해 자기효능감과 자긍심을 증진하고자 한다.

목표	하위목표
1) 가족생활교육을 통해 정서적지지가 이루어지도록 한다.	(1) 가족생활교육을 주 1회 실시하여 심리적·사회적 변화를 통해 가족관계 척도 5점 향상시킨다.
	(2) 개별상담을 주 1회 실시하여 강점기반을 통한 집단 교육을 적용하여 우울척도 3점 감소시킨다.
2) 조부모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킴으로써 가족기능을 강화한다.	(1) 조부모와 손자녀간에 긍정적인 경험을 통해 친밀감 20%향상을 도모한다.
	(2) 듣는 연습과 말하는 연습을 통해서 의사소통 기술 30%향상 시킨다.
3) 자원봉사활동을 통해 삶의 질을 향상시킨다.	(1) 자기가 하고 싶은 봉사활동을 통해 자기효능감 척도의 평균점수 5점 향상시킨다.
	-

### 3) 시행방법

시행기간 : 2019년 11월 02일 ~ 2020년 12월 12일

참여대상 : 표적 집단 중 프로그램 참여 의지가 있는 조손 가구

시행방법 : 사회복지사, 일반가족, 자원봉사자, 심리상담전문가에 의해 프로그램 진행

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램

성과목표	하위목표	프로그램 내용	수행방법	투입인력
1. 가족생활교육을 통해 정서적지지가 이루어지도록 한다.	(1) 가족생활교육을 주 1회 실시하여 심리적·사회적 변화를 통해 가족관계 척도 5점 향상시킨다. (2) 개별상담을 주 1회 실시하여 강점기반을 통한 집단 교육을 적용하여 우울척도 3점 감소시킨다.	<b>1. 사전검사 실시</b> -우울감 척도 검사 -양육 스트레스 척도 검사 -자기효능감 척도 검사 -가족관계 척도 검사 <b>2. 가족의 기능은 무엇인가</b> 라포형성과 가족기능 이해하기 -활동1: 우리 가족 소개 -활동2: 이구동성 게임 <b>3. 우리 할아버지, 할머니 탐구</b> 조부모의 신체적·정서적·사회적 변화 이해하기 -활동1: 노인일상생활체험 -활동2: 조부모에 대해서 쌓여 있던 부정적인 감정 털어버리기 <b>4. 우리 손자녀 탐구</b> 손자녀의 신체적·정서적·사회적 발달 이해 및 현실수용 하기 -활동1: 손자녀양육의 어려움 이야기 나누기 -활동2: 손자녀에 대해서 쌓여 있던 부정적인 감정 털어버리기 -활동3: 양육경험에 대한 이야기를 일반가족을 멘토링 경험을 통하여 양육효능감 향상 -활동4: 혼내야 할 상황, 지지와 격려가 필요한 상황을 재연해보고 잘못된 행동이 있다면 수정해본다.	-프로그램 매주 1회 실시	-사회복지사 1명 -심리상담전문 가1명 -자원봉사자 3명
2. 조부모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킴으로	(1) 조부모와 손자녀간에 긍정적인 경험을 통해 친밀감 20%향상을 도모한다.	<b>1. 함께 만들기</b> 가족과 함께 요리를 만들어 봄으로써 가족구성원의 관계를 증진한다. <b>2. 우리는 가족이에요.</b> 가족소개, 가족인생곡선, 가족규칙 만들기 등의 구성 내용을 통해 가족 신문을 만들어보고 이를 통해 가족 구성원의 관계를 증진한다. <b>3. 이젠 내가 노래작가</b> 노래 개사 활동을 통해 조부모와 손자녀의 관계를 증진한다.	-프로그램 매주 1회 실시  -교육 참여도 체크	-사회복지사 1명 -심리상담전문 가 1명 -자원봉사자 2명

<p>써 가족기능을 강화한다.</p>	<p>(2) 듣는 연습과 말하는 연습을 통해서 의사소통 기술 30%향상 시킨다.</p>	<p><b>4. 사후검사 실시</b> 참가자들이 얼마만큼 삶의 질의 변화가 일어났는지 평가한다.</p> <p><b>5. 여름캠프 활동</b> 상반기 프로그램 통합 및 가족간 관계증진 (2박3일)</p>		
<p>3. 자원봉사 활동을 통해 삶의 질을 향상시킨다.</p>	<p>(1) 자기가 하고 싶은 봉사활동을 통해 자기효능감 척도의 평균점수 5점 향상시킨다.</p>	<p><b>1. 자원봉사활동</b> 자원봉사 활동을 실시하고, 참여자들이 원하는 봉사를 할 수 있게 정보를 수집한다.</p> <p><b>2. 소감 발표 및 평가회</b> 간단한 소감을 작성하여 발표하고 피드백을 서로 준다. 평가는 사회복지사, 심리상담전문가 등 함께 평가하여 기관에 보고한다.</p>	<p>-봉사 월 1회 실시</p> <p>-편지, 소감은 종결평가 12월에 실시</p>	<p>-사회복지사 2명 -자원봉사자 3명</p>

2) 일정계획

사업내용		11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
		월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월	월
1. 프로그램 준비		■	■												
2. 조손가족의 우울감 해소를 위한 가족생활교육 프로그램				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
3. 자원봉사 '할미손 봉사단'	자원봉사활동					■	■	■				■	■	■	
4. 평가	우울척도	■							■					■	
	자기효능감 척도	■							■					■	
	가족관계 척도	■							■					■	
	자긍심 척도	■							■					■	

3) 수행인력

성명	담당부서 및 직위	사업 내 역할	할당비율 (단위:일주일)	구분
김○○	관장	-총 사업 수퍼비전	주5시간 (10%)	상근직
유○○	과장	-프로그램 예산 관리 -지역연계망 구축, 홍보	주5시간 (10%)	상근직
임○○	집단활동 담당 사회복지사	-지역연계망 구축 -인테이크 및 사례관리	주22시간 (40%)	상근직
신○○	봉사활동 관리 담당 사회복지사	-집단활동 진행 -자원봉사 기획	주 4시간 (20%)	상근직
최○○	가족관계 증진 프로그램 담당 사회복지사	-가족관계 증진 프로그램 관리	주 4시간 (20%)	상근직
이○○	심리상담전문가	-가족기능 교육 및 관계증진 프로그램 실행	주 3시간 (60%)	계약직

### 3. 프로그램 예산

항목	산출근거	직접경비	간접경비
활용비	1) 심리상담전문가 인건비 주 1회 X 10개월 X 100,000원	4,000,000	
	2) 사회 복지사 인건비 관장 /월 400만/10%/400,000원 과장 /월 350만/10%/350,000원 집단활동 담당 사회복지사 /월 250만/40%/1,000,000원 봉사활동 담당 사회복지사 /월 250만/20%/500,000원 프로그램 담당 사회복지사 /월 200만/20%/400,000원		2,650,000
사업비	3) 척도 검사 비용 우울척도 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 양육 스트레스 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 자기효능감 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 가족관계 검사지 2회 X 5,000원 X 50명 자긍심 검사지 2회 X 5,000원 X 50명		2,500,000
	4) 다과비 집단활동 월 1회 X 10개월 X 100,000원 봉사활동 월 1회 X 6개월 X 100,000원	1,600,000	
수용비	5) 수용비 회의비 17개월 X 60,000원 사무용품비 17개월 X 40,000원		1,700,000
기자재비	-	-	-
A. 총 직접경비 : 5,600,000 B. 총 간접경비 : 6,850,000 C. 총 프로그램 예산(A+B) = 11,950,000		(직접경비 비율 : 42.7%) (간접경비 비율 : 57.3%) (총 Prog 예산 : 100.0%)	

## IV. 프로그램 평가

### 1. 과정 평가

진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
접수 및 면접	오리엔테이션	11월-12월	10가구	일정 및 계획량 일치정도 평가 ▶사전검사 일지, ▶상담일지 평가
가족기능 향상 프로그램	사전검사	매주 1회 1월~7월	9가구	▶프로그램 참여율 ▶프로그램 만족도 설문지 ▶사후검사 일지
	가족기능 이란? 우리 할아버지, 할머니 탐구			
	우리 손자녀 탐구			
가족관계 증진 프로그램	가족캠프	7월 말 (2박3일)		
	함께 만들기 우리는 가족이에요. 이젠 내가 노래작가	매주 1회 8월~11월		
	사후검사 실시	11월		
자원봉사 '할미손 봉사단'	자원봉사활동	3~6월	▶자원봉사활동 참여율	
		9~11월		
종결	사후검사 실시 소감 발표 및 평가회	12월	▶평가회 참여율	

### 2. 효과평가

목표 1.	1) 가족생활교육을 통해 정서적지지가 이루어지도록 한다.
평가지표	1) 프로그램 만족도 설문지 2) 프로그램 출석률
성공기준	1) 친밀감 및 의사소통 부분의 만족도 ' 좋음' 이상 2) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) 프로그램 만족도 설문지 2) 출석부

목표 2.	2) 조부모와 손자녀에 대한 가족관계를 증진시킴으로써 가족기능을 강화한다.
평가지표	1) 우울증상 감소 2) 가족관계 향상 3) 프로그램 출석률
성공기준	1) 사전·사후검사 평균 3점 감소 2) 사전·사후검사 평균 5점 향상 3) 평균 참여율 70% 이상
평가방법	1) back의 우울척도(1961) 2) 가족관계척도 IFR(2001, 양옥경) 3) 출석부

목표 3.	자원봉사활동을 통해 삶의 질을 향상시킨다.
평가지표	1) 자기효능감 향상 2) 자긍심(자아존중감) 향상 3) 자원봉사활동 참석
성공기준	1) 사전·사후검사 평균 3점 감소 2) 사전·사후검사 평균 5점 향상 3) 평균 참여율 80% 이상
평가방법	1) 차정은, 김아영(1998) 자기효능감 척도 2) 자긍심(자아존중감) 척도 Self-Esteem Scale(SES) 3) 출석부

## V. 참고문헌

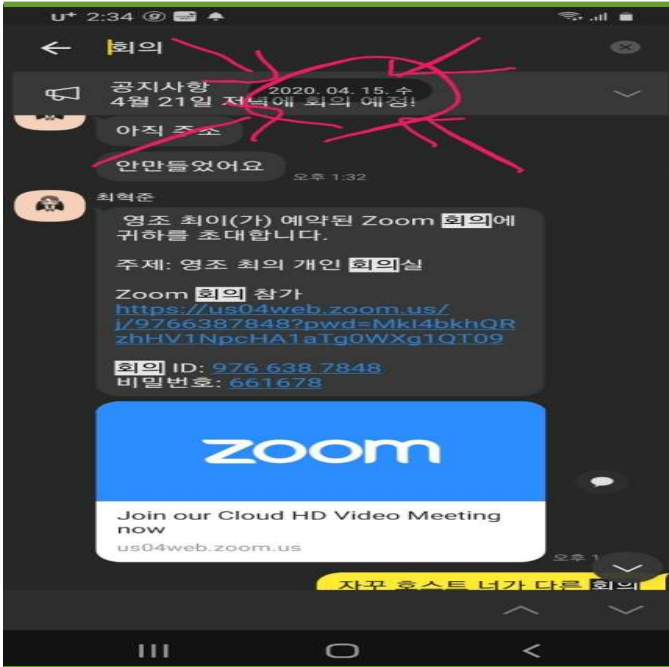
- 노인 우울에 영향을 미치는 요인에 관한 연구(김지숙, 2008)
- 김대현, "한국 노인에서 인지기능 감소에 영향을 주는 사회적 요인
- 기백석, 김소연. (2003). 노인 우울증의 임상적 치료 지침. 생물치료정신의학, 9(1), 112-117.
- 김연실, "재가노인의 우울예방을 위한 집단 프로그램의 효과"
- 현영섭, "성인자원봉사자의 자원봉사관련학습과 자기효능감의 관계, 백인경, "노인의 자원봉사활동과 자기효능감의 관계 독거노인의 우울 수준과 영향요인에 관한 연구. 한국사회과학 연구, 30(1), 181-202. 오지현 외, 노인의 삶의 질에 영향을 미치는 요인 집단음악치료가 독거노인의 우울감 및 자아존중감에 미치는 영향 이현정(2014)
- 한국과 연변조선족 조부모-손자녀 가족 조부모의 양육 스트레스, 양육효능감 및 양육행동 연구 (옥경희 외 4명, 2006)
- 2007, 김양희, 백선아 조손가족 조부모의 손,자녀 양육 스트레스에 관한 이론적 고찰 -조손가족 정책을 중심으로
- 2011, 최현숙, 소년소녀가정과 조손가정
- 2011, 황명진 조손가족 조부모의 양육스트레스 및 조손의 환경적응이 가족관계 만족도에 미치는 영향 연구, 한국아동복지학 35호
- 현장밀착형 취약계층 가족교육 프로그램 개발(I), 아동기 자녀를 둔 조손가족을 중심으로, 경북여성정책개발원
- 2007, 이홍직, 조손가정에 관한 고찰
- 2012, 정은지, 조손가정에 대한 생애사 연구 - 도시거주 저소득층 가정을 중심으로
- 공경아 외 5 조손가정을 대상으로 한 가족기능 강화 프로그램, 2008
- 여성가족부, 조손가족 실태현황, 2010

## I. 활동 내용

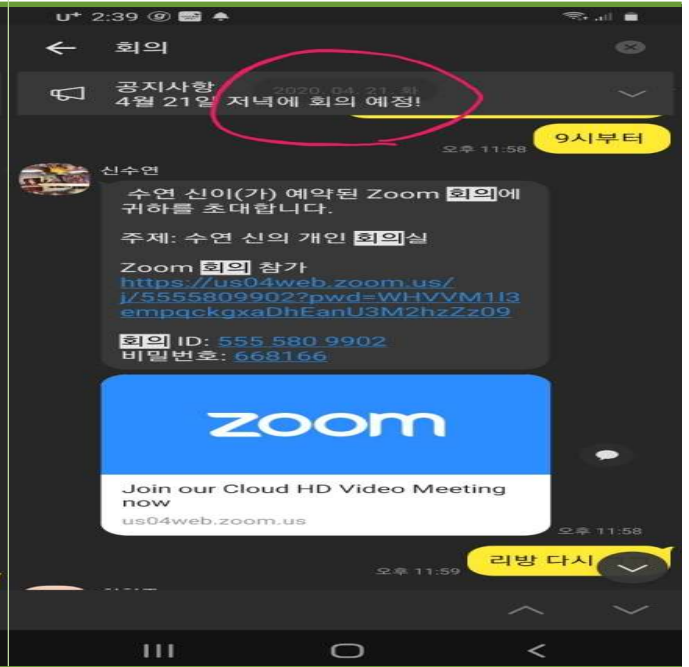
일시	방식	회의 내용	역할 분담
4월 15일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	전체: 대상자 선택, 역할분배	-
4월 21일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	I 문제의 인지 작성- 대상인 '조손가족'이 어떤 문제들을 겪고 있는지에 대한 기사와 관련 논문을 검색하여 토의해보기	보고서 작성: 이재환 ----- 기사 및 논문 검색: 이재환, 최혁준, 신수연
5월 17일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	①'조손가족'의 어떤 문제점이 있는지 기사를 통해서 같이 이야기하며 토의 진행. ②문제의 구조화의 해당하는 논문 공유하면서 탐색	보고서 작성: 이재환 ----- 기사 및 논문 검색: 이재환, 최혁준, 신수연
5월 23일	ZOOM 회의 (영상자료) 게시글에 영상자료 있습니다.	①프로그램 계획 및 프로그램 이름 작성하기 ②시트지 작성 문제의 인지 작성	보고서 작성: 이재환 ----- PPT준비: 최혁준 자료 검색: 신수연
5월 29일	ZOOM 회의 (영상자료) 게시글에 영상자료 있습니다.	<b>1차 발표</b> 교수님 조언을 통해 보고서 수정 및 예산(수정) 및 평가 정리 작성, 시트지 초안 작성해보기 * '신수연' 불참으로 개인 과제로 1차 수정된 보고서 읽어보고 저번 ZOOM 회의로 했던 시트지 내용 정리해서 작성해오기	보고서 작성: 이재환, 최혁준 ----- 맹장 수술로 인한 '신수연' 회의 불참
6월 3일	대면 회의 (사진 첨부)	<b>2차 발표</b> ①프로그램 제목 토론 및 보고서 피드백 ②시트지같이 작성해보기, 회의 참석하지 못한 '신수연'에게 시트지 3번에 대한 의견 정리 개인 과제 요청	보고서 작성: 이재환, 최혁준 ----- 국가 근로로 인한 '신수연' 회의 불참
6월 13일	ZOOM 회의 (영상자료) 게시글에 영상자료 있습니다.	<b>3차 발표</b> ①보고서 피드백 ②PG-과제 팀원들의 평가와 느낀 점 공유해보기	보고서 작성: 이재환, 신수연, 최혁준

## II. 회의 기록 사진

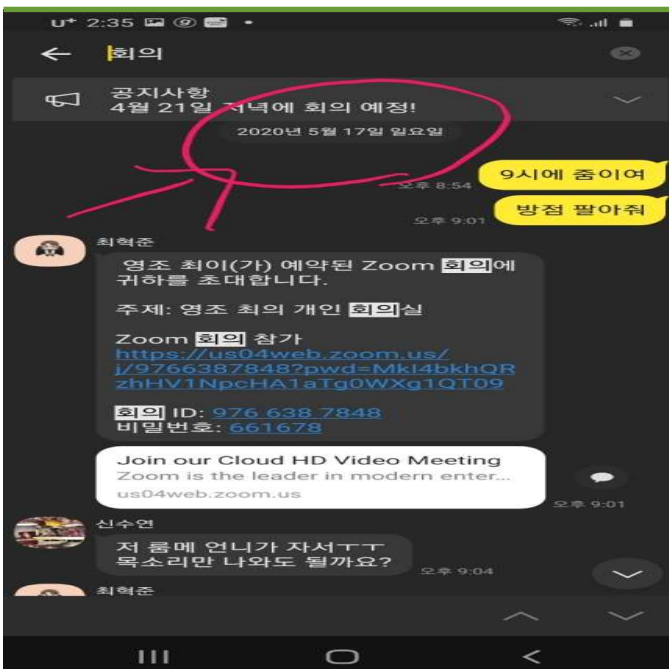
4월 15일 ZOOM 회의 시행



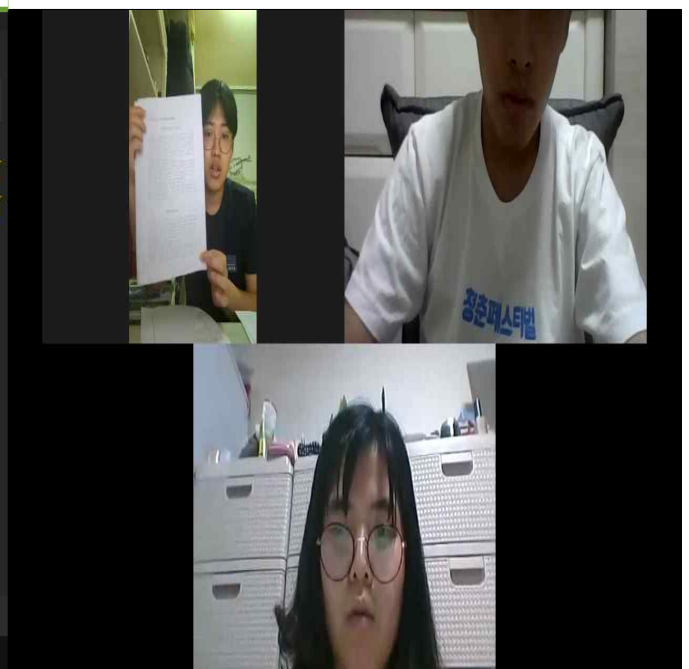
4월 21일 ZOOM 회의 시행



5월 17일 ZOOM 회의 시행



5월 23일 ZOOM 회의 시행



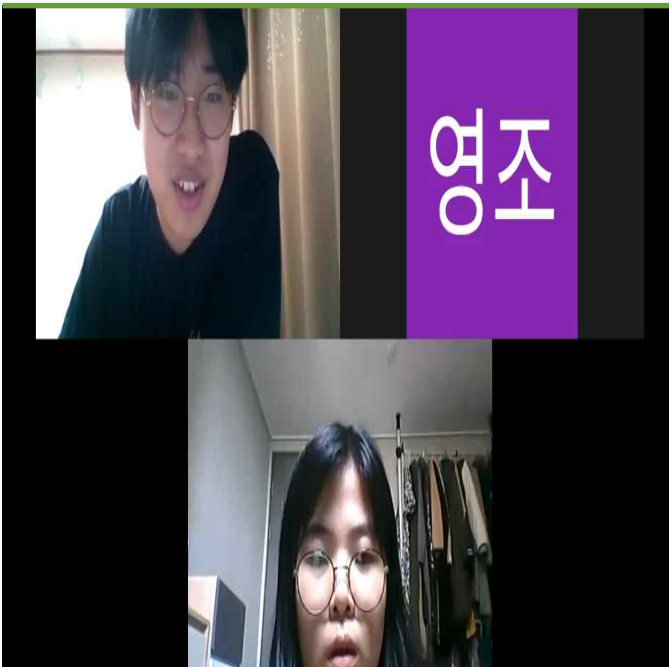
5월 29일 ZOOM 회의 시행



6월 3일 대면 회의 시행



6월 13일 ZOOM 회의 시행



## II. 2조 “형제 지지체계 형성의 어려움이 있는 발달 장애아동 형제의 통합적 개입을 통한 관계증진 프로그램”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 강경훈, 구다현, 채지수

---

# 프로그램 개발과 평가

발달 장애아동 형제의 친밀감 형성을 위한  
유대강화 프로그램

---

## 벗(友)킷리스트

과목명	프로그램 개발과 평가
담당 교수님	이성록 교수님
제출일	2020.05.12
제출자	20180101 강경훈 20180102 구다흰 20180115 채지수

# 목 차

## I. 문제의 인지

1. 장애아동이란?
  - 1) 발달 장애아동의 정의
2. 장애아동의 현황
3. 장애아동 가족의 특성
  - 1) 장애 형제와 비장애 형제의 관계

## II. 문제의 구조화

1. 장애아동과 가족들 관계에서 심리적인 어려움
  - 1) 비장애 형제의 심리적 어려움
  - 2) 장애 자녀를 둔 부모의 심리적인 상태
  - 3) 발달장애인 가족들의 어려움
2. 개입의 목적과 방법
  - 1) 개입의 필요성
  - 2) 개입의 기대효과

## III. 개입계획

1. 서비스 지역 및 서비스 대상
2. 프로그램 서술
  - 1) 목적
  - 2) 목표 및 하위목표
3. 프로그램 설계
  - 1) 프로그램 목표와 수행방법
  - 2) 목표 중심 일정계획 및 수행인력
4. 예산계획

## IV. 프로그램 평가

1. 산출평가
2. 성과평가

# I. 문제의 인지

## 1. 장애아동이란?

우리나라 장애인복지법상 “장애인이란 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자로서(법 제2조 제1항), 대통령령(장애인복지법 시행령)으로 정하는 장애의 종류 및 기준에 해당하는 자”를 말한다(법 제2조 제2항).

여기서 ‘신체적 장애’란 주요 외부 신체기능의 장애, 내부 기관의 장애 등을 말하며, ‘정신적 장애’란 발달장애(자폐성 장애) 또는 정신질환으로 발생하는 장애(정신분열병, 우울증 등)를 말한다.

아동이란 ‘아동복지법’에 의거하여 18세 미만으로 규정하고 있다. 즉, 장애아동이란 18세 미만의 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자를 말한다.

### 1) 발달 장애아동의 정의

아동기의 발달은 성장과 함께 이루어지며 다양한 환경과의 상호작용을 통하여 기술이나, 생각 및 적응 능력이 향상되는 과정으로 이루어지며, 발달 과정상에 있어 한 가지 이상의 문제가 나타나는 경우 우리는 발달장애라 한다.

발달장애의 범주를 광의의 개념으로 보면, 0세에서 20세까지의 발달기에 발생하는 모든 장애라고 할 수 있다. 협의의 개념에서 지능이 70 이하가 되어 일반인보다 30 이상 차이가 나는 인지적 기능발달이 지체된 지적장애(구, 정신지체로 이하 지적장애라 한다)와 보편적 행동에서 지나치게 벗어나는 정서·행동장애, 발달의 모든 영역에 문제를 보이는 자폐성 장애, 특히 신체적 움직임 기능에 문제가 생긴 뇌병변장애 등이 있다.

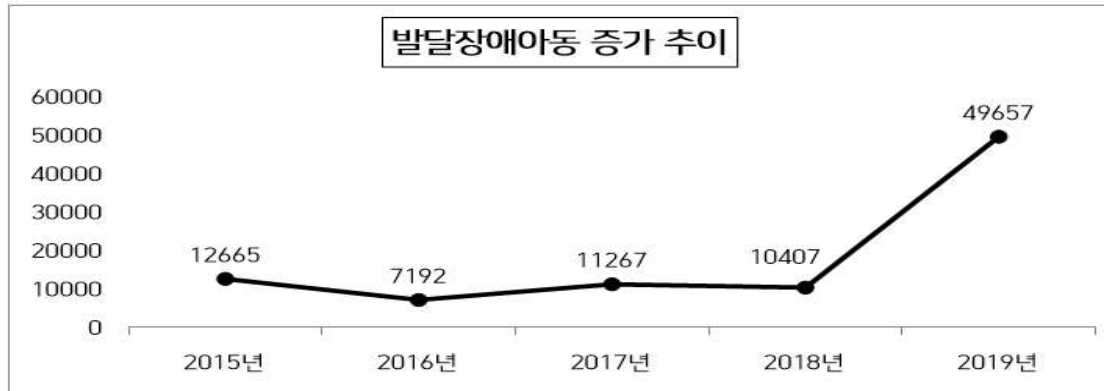
결국, 발달장애의 범주로는 지적장애, 자폐성 장애, 뇌손상, 뇌장애, 미소뇌기능 장애, 과잉행동, 학습장애, 지각의 손상, 만성적인 뇌증후, 미성숙, 발달의 불균형, 최소신경학적 장애, 인지능력손상, 언어장애, 난독증과 같은 신경학적 장애, 간질장애, 뇌병변 장애 등이 포함된다(대한특수교육학회, 2000).

## 2. 장애아동 현황

구분	전체	지체	뇌병변	시각	청각	언어	지적	자폐성
0~13세	48,247 (66.4)	1,654 (52.6)	7,945 (74.7)	1,357 (57.3)	2,849 (70.8)	3,022 (91.3)	20,875 (60.4)	9,809 (73.6)
14~17세	24,371 (33.6)	1,488 (47.4)	2,690 (25.3)	1,013 (42.7)	1,176 (29.2)	287 (8.7)	13,682 (39.6)	3,522 (26.4)

계	72,618 (100.0)	3,142 (4.3)	10,635 (14.6)	2,370 (3.3)	4,025 (5.5)	3,309 (4.6)	34,557 (47.6)	13,331 (18.4)
---	-------------------	----------------	------------------	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------

통계청(2019) - 장애 유형별 장애아동 현황



통계청(2019) - 발달장애 아동(만 24세) 증가 추이

현재 우리나라 장애아동 수는 2019년 기준으로 72,618명이며 2014년부터 2018년까지 매년 증가하고 있다. 그중 발달 장애아동에 해당하는 수(0세 ~ 18세 미만)는 19,894명으로 전체 장애아동의 인구수에 약 27.4%로 나타나고 있다.

### 3. 장애아동 가족의 특성

결혼하고 가정을 이루어 그 가정에 아이가 태어나는 것은 가족 모두에게 가장 큰 기쁨이 되는 일이다. 반면 가정에 장애를 가진 자녀가 태어난다면, 부모는 머릿속에 그리던 자녀상이 무너지는 것에서 오는 좌절감을 느끼는 동시에 가족의 모든 생활이 무너지게 되고 균형이 깨져 가족들은 더 많은 어려움을 경험하게 된다. 장애를 가진 자녀가 태어난 것이 자기 탓인 것만 같은 생각에서 오는 죄책감, 한동안 자녀의 장애를 받아들이기 어려워하며 드는 우울감과 상실감, 왜 우리 가정에 이런 일이 일어났는지에 대한 분노와 슬픔, 양육 스트레스에서 오는 가족 갈등, 미래에 대한 불안감 등 실로 수많은 심리·정서적 어려움은 물론, 장애아동을 돌보는데 쏟는 많은 시간과 에너지로 인한 육체적 어려움, 여가와 가사 시간의 부족, 실질적인 경제적 문제, 교육적 부담, 장애아동 가족을 바라보는 사회적 편견, 현실적으로 너무나 열악한 사회적 지원체계 등 수 많은 영역에서 장애아동 가족의 어려움을 더욱 가중시킨다.

또한, 부모가 장애 형제에게 많은 관심과 에너지를 쏟는 사이 상대적으로 비장애 형제들은 많은 심리적 어려움을 경험하게 된다. 장애 형제와의 갈등을 발생시키고, 장애 형제에 대한 질투심, 자기비하, 우울감, 거부감, 수치심, 분노, 외로움, 부담감 등 부정적 감정을 느끼지만, 자신이 부정적 감정을 느끼는 것에서 오는 죄책감으로 인해 대다수의 비장애 형제들은 자신의 심리적 어려움을 부모들에게 드러내지 못하게 된다.

이때, 부모가 장애를 가진 자녀에 대해 어떻게 인식하느냐에 따라, 비장애 형제들은 장애 형제의 장애에 대한 인식, 장애 형제와의 관계, 사회적 대인관계 등의 신념체계에 많은 영향을 받는다. 부모가 자녀의 장애를 받아들이고 나면, 비로소 비장애 형제에게 장애를 지닌 형제의 장애에 대해 충분한 설명이 이루어질 수 있다. 이는 가족 구성원 모두에게 안정감의 요인이 된다.

## 1) 장애 형제와 비장애 형제 관계

형제 관계는 아동이 자라면서 부모를 포함한 가장 최초에 경험하게 되는 사회집단이며, 아이들은 이 집단에서 개인의 사고와 행동을 구조화시킨다. 형제자매 관계 속에서 배려와 갈등을 통하여 형제자매들은 정서적인 이해와 발달, 자기통제, 그리고 소속감과 안정감을 느끼는 경험을 하게 된다(신현옥 외, 2008; Orsmond&Seltzes,2007). 아이들은 형제자매와 관계를 맺으며 삶의 동반자로서의 지지를 얻고, 사회생활에서 서로 도움을 주고받는 관계를 배우게 된다. 또 각자의 자아발달 단계에서 서로에게 사회적 기술과 놀이방법을 배운다. 이때 한쪽 형제에게 장애가 있으면 일반적인 형제 관계의 형태가 크게 바뀐다(전혜인 외, 2009).

이러한 경험이 장애아동 가정의 비장애 형제에게 항상 부정적으로 작용하는 것은 아니지만, 한 형제가 장애가 있음으로 인해 많은 아동들이 형제 관계를 통해 얻을 수 있는 이점들을 놓칠지도 모른다(김효성, 2006; 이인숙, 2001).

어떤 비장애 형제들은 장애를 가진 형제와 함께 생활하며 겪는 특별한 경험들을 통해 자신의 삶에 있어 더 많은 것을 얻을 수 있다고 표현한다. 그들은 장애 형제의 작은 성취에도 함께 기뻐하며 만족감을 느끼고, 자신이 장애 형제에게 더 많은 것을 알려줄 수 있다는 자긍심을 느끼며, 인간의 가치보다 더 깊이 깨닫고 감사하며, 더 많은 사랑과 배려를 지닌 성숙한 아이로 자랄 수 있다.

반면, 실로 더 많은 비장애 형제들이 장애 형제로 인한 어려움을 경험하며 살아간다. Grossman(1972)에 의하면, 비장애 형제들은 장애 형제와 어떻게 상호작용할 것인지에 대한 두려움과 걱정을 느끼거나 심지어 그들 자신이 건강하다는 것에 대한 죄책감도 가지며, 미래에 장애아를 낳지는 않을까 하는 것에 대해 불안해하고, 또한, 이들의 부모들이 장애 형제를 돌봄으로 인해 자신에 대한 관심이 소홀하다 여겨지는 데서 오는 소외감과 외로움을 느끼며, 자기비하, 수치감, 죄책감, 부담감, 분노, 우울감, 미래에 대한 고민 등의 감정을 경험한다(Seligman,1983;박하얀, 2007, 재인용).

## Ⅱ. 문제의 구조화

### 1. 장애아동과 가족들 관계에서 심리적인 어려움

#### 1) 비장애 형제의 심리적 어려움

비장애 형제들은 일반아동이 느끼고 경험하는 상황들보다 아주 특별한 감정과 환경에서 성장하며, 그 안에서 많은 심리적 어려움을 경험하게 된다. 비장애 형제들이 학교에 들어가게 되면 자신의 삶이 다른 또래 아이들의 삶과 어떻게 다른지 알게 되고, 그 안에서 고립감을 느낀다. 어린아이들은 자신이 놓인 상황을 충분히 이해하지 못하기 때문에, 고립감은 두려움과 불안으로 이어질 수 있다. 그런데 사회는 비장애 형제들에게 같은 상황에 있는 다른 아이들은 항상 긍정적이고 밝게 살아가며 이기적이지 않다는 메시지를 전한다(전혜인 외, 2009, 재인용). 이러한 사회 분위기 속에 비장애 형제들이 겪는 심리적 어려움은 더욱 간과되어 왔다.

이러한 비장애 형제의 심리적 어려움을 다룬 선행연구들은 살펴보면, 비장애 형제는 장애 형제의 존재로 인해 스스로 폭이 넓은 감정의 변화를 경험하는 것으로 보고되며, 특히 두려움, 분노, 당혹감, 혼란스러움, 질투, 부담감, 죄책감 등의 감정은 비장애 형제가 전형적으로 경험하는 정서적 어려움들인 것으로 알려져 있다(이혜진, 2012; 엄지원, 2004). 박미숙(2005)은 비장애 형제들이 경험하는 사회·정서적 반응으로 두려움, 외로움, 분노, 분개, 당혹스러움, 혼란스러움, 질투, 압박감, 좌절감 등을 언급하였다.

#### (1) 분노

장애 형제는 잘못된 행동을 해도 용인이 되며 자신과 다른 대우를 받는 것, 가족 모두가 장애 형제의 욕구를 채우는 데 더욱 집중하는 모습, 모든 사람들이 자신보단 장애 형제에게 더 많은 관심과 애정을 쏟는 일, 장애 형제와 장애아동 가족을 바라보는 사회적 편견 등 수 많은 장면에서 분노를 경험한다. 그러나 비장애 형제들은 대다수의 분노 감정에서 죄책감을 느끼고, 무엇보다 부모에 대한 걱정으로 자신의 화난 감정을 드러내기 힘들어한다.

#### (2) 우울

남들과는 다른 환경에서 자신이 느끼고 경험한 힘들고 어려운 감정을 제대로 표현하지 못하면 자신을 짓누르는 우울감에 빠질 수 있다. 무엇보다, 장애 형제로 인한 부모의 슬픔과 좌절을 곁에서 지켜보며 자라다 보면, 자신의 슬프고 속상한 감정을 드러내기란 더욱 쉽지 않다. 언제나 자신의 감정보다는 부모의 감정, 장애 형제의 감정을 살피며 자신의 감정은 뒷전이 된다. 이는 커가면서 많은 관계 속에서도 비장애 형제들은 자신의 감정보다는 타인의 감정을 더욱 살피고, 자신의 감정을 쉽게 드러내지 못해, 감정이 더욱 안으로 향하고 내성적인 모습으로 나타나기도 한다.

### (3) 당혹감과 수치심

당혹감과 수치심은 타인의 시선과 감정을 더욱 인지하게 되는 학령기인 학교생활이 시작될 때 더욱 크게 느끼게 된다. 이로 인해 친한 친구들에게 자신의 장애 형제에 대해 이야기하는 것을 꺼려하며, 점차 소극적 관계 형성으로 이어질 수 있다. 따라서 당혹감과 수치심은 그 어떤 감정들보다, 비장애 형제는 물론 사회 구성원 모두가 장애에 대한 올바른 이해가 이루어져 사회적 편견이 줄어들어야 감소할 수 있는 부분이다.

### (4) 두려움

비장애 형제들이 경험하는 가장 큰 두려움은 장애에 대해 올바른 이해가 부족한 것에서 오는 두려움 대부분이다. 장애 형제에게 ‘앞으로 무슨 일이 일어나지 않을까, 나도 장애 형제처럼 장애가 생기지는 않을까’라는 두려움, 나아가 ‘비장애 형제들은 결혼 적령기가 되면 나도 장애아를 낳지는 않을까’라는 걱정에서 드는 두려움까지 모두, 장애에 대해 제대로 이해하지 못하면 더 큰 두려움을 경험하게 되는 것이다. 또한, 장애 형제가 감정조절, 힘 조절이 어려워 나를 해치지는 않을까, 장애 형제로 인해 부모님의 스트레스에서 오는 가정불화 등 비장애 형제들은 남모를 많은 두려움을 안고 살아간다.

### (5) 죄책감

장애 형제를 미워하고, 질투하는 감정, 모든 것을 장애 형제 탓으로 돌리는 원망, 장애 형제가 사라져버렸으면 좋겠다고 생각했던 마음, 장애 형제를 부끄러워하는 감정, 장애 형제를 돌보기 귀찮아하는 감정 등에서 죄책감을 느끼며, 또래 아동들이 동일하게 경험하는 삶임에도 아프고 힘든 장애 형제에 비해 자신만 많은 것을 누리는 것 같은 미안함, 장애 형제에 비해 더 많은 능력을 지녔다는 죄책감, 일반 형제 관계에서도 충분히 일어나는 갈등과 충돌 상황임에도 비장애 형제들은 장애 형제와의 갈등에서 더 큰 죄책감을 경험한다. 이러한 감정들은 위에서 거론된 바와 같이, 사회는 비장애 형제들에게 같은 상황에 있는 또래 비장애 형제들은 항상 밝고 긍정적으로 나아가고 있다는 메시지를 강조하고 있어, 자신이 경험하고 느끼는 부정적 감정이 자신에게만 국한된 감정이라 여겨 더 큰 죄책감으로 다가오게 된다.

### (6) 외로움

장애아동의 형제들이 흔히 경험하는 감정 중에 소외감과 외로움, 상실감이 있으며, 이는 장애아동으로 인해 부모가 너무 지쳐있거나 비장애 형제가 관심을 받고 싶어 한다는 것을 부모가 알아채지 못하는 데서 오는 소외감이라고 하였다.

이는 장애 형제보다 손위든, 손아래든 관계없이 아이들은 부모의 손이 많이 필요한 나이임에도, 장애 형제로 인해 바쁜 부모님을 대신해 어린 나이 때부터 대부분 스스로 해결해야 하고, 혼자 보내는 시간이 많아지며, 자신의 힘든 감정을 나눌 대상을 찾으며 더 많은 외로움을 느낀다. 이러한 외로움은, 반항심으로 변질되어 문제행동을 보이기도

하며, 계속적으로 문제행동을 일으킴으로 부모의 사랑을 확인하려고 하는 모습으로 나타나기도 한다.

비장애 형제들이 학령기에 접어들어 학교에 들어가면, 또래 친구들과 더 많은 시간을 함께 공유하고 싶어 하지만 장애 형제를 돌봐야 하고, 장애 형제로 지쳐계신 부모님을 도와드리기 위해 많은 여가시간을 포기하는 것에서 오는 소외감도 크게 나타난다. 비장애 형제들은 자라면서 쌓여온 심리적 외로움으로 인해 사람들과의 관계에서 실질적인 물리적 거리감을 보다 더 크게 받아들이고, 더 많은 소외감과 외로움을 느껴 사회생활에 어려움을 느끼는 경우도 나타난다.

#### (7) 부담감

비장애 형제가 손위의 형제든, 손아래의 형제든 상관없이, 그들은 모두 어린 나이 때 부터 장애 형제의 또 다른 보호자 역할을 하며 살아간다. 자신이 보호받아야 하는 어린 나이임에도 불구하고, 심신이 지쳐있는 부모를 보호하고 도와드려야 한다는 생각과 장애 형제를 돌봐주어야 한다는 책임감을 갖는다. 이러한 상황에서 비장애 형제들은 또래 아이들에 비해 이른 성숙이 이루어진다. 또한, 부모들은 장애를 가진 자녀에 대한 보상심리로 은연중에 비장애 형제들에게 더 많은 성취적인 기대감을 갖게 된다. 장애 아동 가족은 더욱 가족 역할 분담을 통해, 가족의 미래, 장애아동의 미래를 놓고 충분한 계획을 세워야 하지만, 비장애 형제를 대하는 부모의 기대심리로 비장애 형제들은 점점 더 완벽해지려고 하고, 더욱 착한 자녀가 되고자 자신의 부담감을 표현하지 못해 현실적으로 그런 시간을 갖기란 쉽지 않다. 이로 인해 기대감과 책임감은 비장애 형제들이 나이가 들어감에 따라, 더 큰 부담감으로 다가오고 그러한 막중한 책임감에서 심한 스트레스와 중압감을 느낀다. 이는 결혼으로 인해 가정을 떠나야 하는 상황에서, 부모님이 세상을 떠난 후에 장애 형제의 보호자로서의 역할이 더욱 가중될 때, 가장 큰 부담감을 느끼는 시기이기도 하다.

## 2) 장애 자녀를 둔 부모의 심리적인 상태

태어난 자녀가 장애를 가졌다는 사실을 알게 되면서 충격을 받지 않는 부모는 없을 것이다. A.solnit와 M.Stark는 자녀에게 장애가 있다는 것에 직면하면 대부분의 부모는 마음의 중심을 잃고 실망하거나 분노를 경험하는 혼란과 죄책감이라는 심리 과정을 경험하는데, 이것은 본질적으로 상실의 애도 과정(mourning process)과 동일하다고 설명하고 있다.

그런데 예기치 못한 장애를 가진 자녀의 출현은 어머니의 이 같은 심리 발달과정을 중단시킬 뿐 아니라, 앞에 있는 자녀의 현실 모습과 자신이 그려온 건강한 자녀의 이미지와의 괴리를 경험하게 한다. 어머니는 이러한 과정을 거치면서 마음속에 그렸던 건강한 자녀를 잃어버리는 상실 경험을 하는 것이다. 아버지도 어머니와 같은 감정의

과정을 거친다. 그리고 부모의 마음에는 상실감정, 잃어버린 자녀에 한 갈망 받아들이기 힘든 운명에 대한 분노나 장애를 가진 자녀에 한 거부감을 갖는 자신에 한 죄책감 등 다양한 감정을 단계적으로 느끼게 된다. 부모들이 이러한 감정 경험을 충분히 극복하지 못하면 앞에 있는 장애 자녀를 수용하기 어려운 것이다.

### 3) 발달장애인 가족들의 어려움

장애인 가족을 위한 지원은 부족하다. 현재 전국에서 장애 가족지원센터 70개소가 일부 지방자치단체 차원에서 운영되고 있다. 부모 심리상담, 부모교육, 양육지원, 휴식 지원 등 다양한 장애아동 가족지원 사업이 시행되고 있지만, 예산 부족 등의 이유로 이용이 제한적이며 제대로 된 전달 구축 체계가 마련되지 않아 정책 활용도도 낮다.

장애인 가족을 위해서는 부모 상담, 부모교육, 휴식 지원, 양육지원 등 사업을 장애인 가족센터에 위탁, 운영함으로써 장애인 가족지원 사업 운영을 위한 체계적인 전달체계가 구축되어야 한다.

## 2. 개입의 목적과 방법

### 1) 개입의 필요성

특별한 양육방법과 요구를 가진 장애아동의 가족이 장애를 수용하기까지 부모와 형제 자매의 심리 반응은 자기 존중감 상실, 사회적 거부에 따르는 수치감, 아동에 대한 사랑과 분노의 이중적 감정 노출, 우울 그리고 만성적 슬픔, 희생의식, 장애아동 미래에 대한 걱정(최중옥, 1996; 재인용) 등의 과정과 협상, 실망 단계를 거쳐 수용 단계로 접어들면서 장애아동의 능력과 제한을 이해하고 인정하게 된다. 이러한 과정에서 부모는 장애 자녀를 두지 않았다면 경험하지 않았을 역할의 변화와 사회활동 제한으로 경제적 어려움을 겪게 되며, 비장애 형제는 장애 형제를 돌봄으로 지친 부모의 관심에서 벗어나기 쉽고 성장하면서 주위 시선과 책임감으로 높은 심리적 압박을 경험하게 된다(박정미, 2013).

장애아동은 다양한 치료적 지원에도 불구하고 전반적 발달지연 및 문제행동으로 인해 다양한 경험과 활동에 자발적 참여가 어려워 혼자 놀이에 많은 시간을 보내면서 전반적 발달과 사회적 능력 향상이 어렵다. 이러한 특수성은 장애아동의 가족에게 스트레스로 여겨지게 된다. 이러한 상황에서도 장애아동의 경우 가족에게 가장 많은 지지를 받고 있으며, 장애아동과 그 가족 관계는 상호 순환적이어서 장애아동을 둔 가족은 일차적으로 장애아동에 의해 영향을 받지만, 가족의 반응이 다시 장애아동에게 영향을 미치게 되어 아동의 교육과 발달에까지 영향을 주게 되므로 장애아동에게 최상의 도움을 주기 위해서는 장애아동 가족 전체가 서비스의 대상이 되어야 한다(유희선, 2012).

## 2) 개입의 기대효과

발달장애인과 함께 성장하는 비장애 형제들은 가정의 모든 문제점과 걱정을 함께 부담해야 하고 어려움을 극복해야 하는 상황에 놓여있으며 가족이 장애 형제를 중심으로 움직인다는 것을 깨닫는 순간 이들은 가족의 일원이 되기 위해 부모, 특히 엄마를 어떤 형태로든 도와야 한다는 위기감을 느낄 수 있다. 어릴 때부터 비장애 형제로 인해 고민하고 부모가 장애 형제에게 몰두해 있는 것을 인식하고 있다. 그로 인해 비장애 형제는 장애 형제에 대한 분노, 적대심, 죄책감 등 심리적 어려움을 겪게 된다. 프로그램의 기대효과는 아래와 같다.

첫째, 개별 상담 및 집단 상담을 통하여 대상자의 심리적 어려움을 해소하고 장애 이해 교육을 통해 장애 형제의 어려움을 알려주어 장애 형제의 어려움을 이해시키고 프로그램 효과성을 증진할 수 있도록 하는 치료적 모델의 서비스 프로그램을 실행해야 한다.

둘째, 대상이 아동인 점을 고려하여 아동이 관심을 가지고 프로그램에 참여할 수 있게 발달 장애 형제와 함께할 수 있는 신체적 활동을 통해 상호 간의 상호작용을 통하여 긴장을 해소하도록 유도하여야 한다. 즉, 장애 형제 때문에 겪는 스트레스를 해소하고 긴장 처리능력을 신장시켜줄 수 있는 건전한 취미 활동, 스포츠활동 등 건전 활동 프로그램을 제공하고 이를 매개로 건전한 형제지지 체계를 형성할 수 있도록 도와줄 수 있는 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공해야 한다.

셋째, 사회적 목표모델로서 발달 장애 형제 때문에 겪는 어려움과 환경요인으로 인해 형제간의 지지체계가 재악화를 예방할 수 있도록 발달 장애아동과 비장애 형제의 유대감과 결속력을 형성하기 위한 다양한 체험 활동을 진행한다. 무리한 발달 장애 형제 이해 강요는 오히려 억압요소로 작용할 소지가 있으므로 자발적 참여를 유도할 수 있도록 한다. 또한, 캠프에 참여한 비장애 형제들은 자신과 같은 어려움을 가지고 있으며 참여자와 고민을 공감하고 나누면서 지역사회 내에 의지할 수 있는 지지체계를 만들어 발달장애 형제간의 관계 악화를 방지할 수 있도록 한다.

### Ⅲ. 개입계획

#### 1. 서비스 지역 및 서비스 대상

- 서비스 지역 : 서울시 강남구 지역
- 서비스 대상 : 서울시 강남구 내 본 기관 주변의 장애아동을 포함하며, 비장애 형제가 있는 가족
- 선정기준 및 방법 : 본 기관 인근에 거주하는 18세 이하 발달 장애아동과 비장애 형제를 포함하며, 본 기관의 서비스를 받을 의향이 있는 가족 중 사회복지사와 면담 후 선정

대상 구분	서비스대상자 산출범위	단위 수(명)
① 일반대상	강남구 지역에 거주하는 총 장애아동 수	234
② 위기대상	강남구 지역에 거주하는 발달 장애아동 수	54
③ 표적대상	강남구에 거주하는 18세 이하로 발달 장애아동과 비장애 형제가 있는 가구의 수	23
④ 실인원수	표적 대상 중 프로그램에 참여하길 희망하는 가구 중 면담을 통해 일정수준 의사소통이 가능한 발달 장애아동과 형제의 수	5(10명)

#### 2. 프로그램 서술

##### 1) 목적

장애 · 비장애 형제를 대상으로 유대관계 프로그램을 제공함으로써 장애 형제와 비장애 형제 아동의 잠재된 욕구와 스트레스를 완화하고, 궁극적으로 장애 · 비장애 아동의 형제 체계의 역량 강화와 관계 개선을 위한 친밀감을 형성하는 것을 목적으로 한다.

##### 2) 목표 및 하위목표

- (1) 비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 진행하여 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
- (2) 발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
- (3) 발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램을 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.

목표 1	비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
하위목표 1	개별 상담을 통해 비장애 형제 역할에 대한 심리·사회적 부담감을 감소하여 심리적 어려움을 해소한다.
하위목표 2	집단 프로그램을 통해 장애이해교육을 실시하여 장애 형제가 겪는 어려움과 환경을 이해한다.
목표 2	발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
하위목표 1	발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동과 관련된 버킷리스트(소원 목록)를 작성한다.
하위목표 2	버킷리스트에 작성된 다양한 체험 활동을 실행하여 긍정적인 형제 관계를 형성한다.
목표 3	발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.
하위목표 1	발달 장애아동과 비장애 형제를 위한 레크레이션 활동을 진행하여 활발한 상호작용이 이루어질 수 있도록 촉진한다.
하위목표 2	형제 유대강화 캠프를 진행하여 장애·비장애 형제의 지지체계를 확립한다.

### 3. 프로그램 설계

#### 1) 목표와 수행방법

목표	하위목표	프로그램 내용	수행방법
1 비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.	개별 상담을 통해 비장애 형제 역할에 대한 심리·사회적 부담감을 감소하여 심리적 어려움을 해소한다.	① 심리검사 ② 개별 상담(환경 조사)	유대강화 프로그램 시작 진 주 2회 사회복지사와 비장애 형제 상담 실시
	집단 프로그램을 통해 장애 이해교육을 실시하여 장애 형제가 겪는 어려움과 환경을 이해한다.	① 집단 프로그램 - 장애이해교육 및 마음 나누기 - 발달장애 기관 견학	2주 동안 비장애 형제를 대상으로 매주 토요일 집단 프로그램 실시
2 발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에	발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동과 관련된 버킷리스트(소원 목록)를 작성한다.	① 버킷리스트 작성	버킷리스트에 대해 설명하고 자원봉사자와 함께 작성 후 실행을 위한 준비

참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.	버킷리스트에 작성된 다양한 체험 활동을 실행하여 긍정적인 형제 관계를 형성한다.	① 작성된 버킷리스트 실행 ② 야외 활동	한 달 동안 주 1회 버킷리스트에 작성된 실내, 야외 활동 진행
3 발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.	발달 장애아동과 비장애 형제를 위한 레크레이션 활동을 진행하여 활발한 상호작용이 이루어질 수 있도록 촉진한다.	① 신체 활동 ② 음악 활동	2주 동안 기관 강당에서 매주 토요일에 신체, 음악 활동 진행
	형제 유대강화 캠프를 진행하여 장애·비장애 형제의 지지체계를 확립한다.	① 1박 2일 형제 캠프	자원봉사자와 함께 방학 중 야영 캠프 진행

## 2) 목표 중심 일정계획 및 수행인력

과정	프로그램	활동내용 및 수행방법	시행 시기	시행 횟수	참여 인원	수행 인력
치료적 접근	상담 및 장애이해	심리검사 프로그램 실행 전 심리검사를 통해 비장애 형제의 심리적 어려움 정도를 파악	1.02	1회	5	1
	장애이해 교육	개별상담 사회복지사와의 개별 상담을 통해 비장애 형제의 구체적인 어려움을 확인하고 감정 나눔 활동을 실시	1.02 1.09	2회	5	2
	장애이해 교육	비장애 형제를 대상으로 발달장애를 이해할 수 있는 집단 프로그램을 진행 - 장애이해교육 및 가족 이야기 활동 - 발달장애 관련 기관 견학	1.12 1.19	2회	5	2
상호작용적 접근	형제 관계 개선 및 친밀감 형성	버킷리스트 버킷리스트를 활용해 발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동 3가지를 자원봉사자와 작성할 수 있도록 설명하고, 실내 및 야외 활동을 진행	1.20 1.27 2.05 2.12 2.19	5회	10	6
사회 목표	형제 유대강화 및 지지체계	레크레이션 발달 장애아동과 비장애 형제의 활발한 상호작용을 위해 레크레이션 강사를 초빙하여 신체 및 음악 활동을 자원봉사자와 함께 진행	2.22 2.28	2회	10	7

적 접 근	확립	형제 캠프	발달 장애아동과 비장애 형제의 유대감과 결속력을 형성하기 위한 다양한 체험 활동(요리, 물놀이 등)을 진행 형제간의 비밀대화가 이루어질 수 있는 캠프 파이어와 불꽃놀이 활동을 진행	3.02 3.03	1회	10	7
		체험발표 및 평가회	캠프파이어 시간을 통해 발달 장애아동과 비장애 형제가 프로그램 활동에 대한 평가를 작성하고 발표할 수 있도록 하며, 우수 활동자 시상 활동을 진행 자원봉사자가 참여일지를 제출할 수 있도록 함	3.02	1회	10	7

#### 4. 예산계획

##### 1) 세입

항목	상담가족지원사업비		
세목	세입항목	산출근거	금액
벗(友)킷리스트	이용료	100,000원×10명(5가구)	1,000,000원
총계			1,000,000원

##### 2) 세출

항목	상담가족지원사업비		
세목	세입항목	산출근거	금액
1) 외래강사비	레크레이션 강사	2회×1명×70,000	140,000원
2) 활용비	자원봉사자	7회×5명×5,000	175,000원
3) 상담 교육비	심리검사	1회×5명×5,000	25,000원
	활용비	4회×7명×7,000	196,000원
4) 벗(友)킷리스트	체험활동비	5회×16명×10,000	800,000원
5) 레크레이션	활용비	2회×17명×7,000	238,000원
6) 형제 캠프	캠프준비운영비	1회×17명×20,000(1박2일)	340,000원

7) 수용비	차량운행비	6회×30,000	180,000원
총계			2,094,000원

## IV. 프로그램 평가

### 1. 산출평가(과정평가)

진행과업	공 정 표		평가방법
	수행 시기	목표량	
심리검사	1월	5명	- 심리검사 일지 및 자료 평가
개별 상담	1월	5명	- 상담일지 및 대상자 참여율 평가 - 개별 상담 만족도 평가
장애이해교육	1월	5명	- 집단 프로그램 실시 전후 변화량 평가 - 대상자 참여율 평가(장애인식 관련 퀴즈 70/100점 이상)
버킷 리스트	1~2월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 대상자 참여율 평가(버킷리스트 3개 이상 작성)
레크 레이션	2월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 레크레이션 강사의 대상자 참여율 평가
형제 캠프	3월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 대상자 참여율 평가
체험 발표 및 평가	3월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 발표 태도 및 대상자 참여율 평가

### 2. 성과평가(결과평가)

목표 1	비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
평가지표	1) 개별 상담 만족도 결과 변화량 2) 장애이해교육 전후 장애인식 변화량
성공기준	1) 발달장애 형제로 인한 심리적 어려움 극복 2) 비장애 형제의 장애인식 변화량
평가방법	1) 심리·상담 검사 일지 및 자료 평가 2) 개별 상담 만족도 평가 3) 집단 프로그램 실시 전후 변화량 평가 4) 대상자 참여율 평가(장애인식 관련 퀴즈 70/100점 이상)

목표 2	발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
평가지표	1) 참여 지속도 및 참여 강도 2) 발달장애 형제와 비장애 형제의 참여 및 융화
성공기준	1) 소원 목록(버킷리스트)을 3개 이상 작성 후 달성 정도 2) 장애·비장애 형제의 지속적 및 적극적 참여
평가방법	1) 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 2) 대상자 참여율 평가(버킷리스트 3개 이상 작성)

목표 3	발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.
평가지표	1) 참여 지속도 및 참여 강도 2) 발달장애 형제와 비장애 형제의 참여 및 융화
성공기준	1) 자발적이고 적극적인 활동 참여 정도 2) 활동 프로그램을 통해 형제 지지체계 구축 여부
평가방법	1) 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 2) 대상자 참여율 평가 및 만족도 조사

---

# 프로그램 개발과 평가

발달 장애아동 형제의 친밀감 형성을 위한  
관계증진 프로그램

---

## 벗(友)킷리스트

과목명	프로그램 개발과 평가
담당 교수님	이성록 교수님
제출일	2020.05.12
제출자	20180101 강경훈 20180102 구다흰 20180115 채지수

# 목 차

## I. 문제의 인지

1. 장애아동이란?
  - 1) 발달 장애아동의 정의
2. 장애아동의 현황
3. 장애아동 가족의 특성
  - 1) 장애 형제와 비장애 형제의 관계

## II. 문제의 구조화

1. 장애아동과 가족들 관계에서 심리적인 어려움
  - 1) 비장애 형제의 심리적 어려움
  - 2) 장애 자녀를 둔 부모의 심리적인 상태
  - 3) 발달장애인 가족들의 어려움
2. 개입의 목적과 방법
  - 1) 개입의 필요성
  - 2) 개입의 기대효과

## III. 개입계획

1. 서비스 지역 및 서비스 대상
2. 프로그램 서술
  - 1) 목적
  - 2) 목표 및 하위목표
3. 프로그램 설계
  - 1) 프로그램 목표와 수행방법
  - 2) 목표 중심 일정계획 및 수행인력
4. 예산계획

## IV. 프로그램 평가

1. 산출평가
2. 성과평가

## V. 참고문헌

# I. 문제의 인지

## 1. 장애아동이란?

우리나라 장애인복지법상 “장애인이란 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자로서(법 제2조 제1항), 대통령령(장애인복지법 시행령)으로 정하는 장애의 종류 및 기준에 해당하는 자”를 말한다(법 제2조 제2항).

여기서 ‘신체적 장애’란 주요 외부 신체기능의 장애, 내부 기관의 장애 등을 말하며, ‘정신적 장애’란 발달장애(자폐성 장애) 또는 정신질환으로 발생하는 장애(정신분열병, 우울증 등)를 말한다.

아동이란 ‘아동복지법’에 의거하여 18세 미만으로 규정하고 있다. 즉, 장애아동이란 18세 미만의 신체적·정신적 장애로 오랫동안 일상생활이나 사회생활에서 상당한 제약을 받는 자를 말한다.

### 1) 발달 장애아동의 정의

아동기의 발달은 성장과 함께 이루어지며 다양한 환경과의 상호작용을 통하여 기술이나, 생각 및 적응 능력이 향상되는 과정으로 이루어지며, 발달 과정상에 있어 한 가지 이상의 문제가 나타나는 경우 우리는 발달장애라 한다.

발달장애의 범주를 광의의 개념으로 보면, 0세에서 20세까지의 발달기에 발생하는 모든 장애라고 할 수 있다. 협의의 개념에서 지능이 70 이하가 되어 일반인보다 30 이상 차이가 나는 인지적 기능발달이 지체된 지적장애(구, 정신지체로 이하 지적장애라 한다)와 보편적 행동에서 지나치게 벗어나는 정서·행동장애, 발달의 모든 영역에 문제를 보이는 자폐성 장애, 특히 신체적 움직임 기능에 문제가 생긴 뇌병변장애 등이 있다.

결국, 발달장애의 범주로는 지적장애, 자폐성 장애, 뇌손상, 뇌장애, 미소뇌기능 장애, 과잉행동, 학습장애, 지각의 손상, 만성적인 뇌증후, 미성숙, 발달의 불균형, 최소신경학적 장애, 인지능력손상, 언어장애, 난독증과 같은 신경학적 장애, 간질장애, 뇌병변 장애 등이 포함된다(대한특수교육학회, 2000).

## 2. 장애아동 현황

구분	전체	지체	뇌병변	시각	청각	언어	지적	자폐성
0~13세	48,247 (66.4)	1,654 (52.6)	7,945 (74.7)	1,357 (57.3)	2,849 (70.8)	3,022 (91.3)	20,875 (60.4)	9,809 (73.6)
14~17세	24,371 (33.6)	1,488 (47.4)	2,690 (25.3)	1,013 (42.7)	1,176 (29.2)	287 (8.7)	13,682 (39.6)	3,522 (26.4)

계	72,618 (100.0)	3,142 (4.3)	10,635 (14.6)	2,370 (3.3)	4,025 (5.5)	3,309 (4.6)	34,557 (47.6)	13,331 (18.4)
---	-------------------	----------------	------------------	----------------	----------------	----------------	------------------	------------------

통계청(2019) - 장애 유형별 장애아동 현황



통계청(2019) - 발달장애 아동(만 24세) 증가 추이

현재 우리나라 장애아동 수는 2019년 기준으로 72,618명이며 2014년부터 2018년까지 매년 증가하고 있다. 그중 발달 장애아동에 해당하는 수(0세 ~ 18세 미만)는 19,894명으로 전체 장애아동의 인구수에 약 27.4%로 나타나고 있다.

### 3. 장애아동 가족의 특성

결혼하고 가정을 이루어 그 가정에 아이가 태어나는 것은 가족 모두에게 가장 큰 기쁨이 되는 일이다. 반면 가정에 장애를 가진 자녀가 태어난다면, 부모는 머릿속에 그리던 자녀상이 무너지는 것에서 오는 좌절감을 느끼는 동시에 가족의 모든 생활이 무너지게 되고 균형이 깨져 가족들은 더 많은 어려움을 경험하게 된다. 장애를 가진 자녀가 태어난 것이 자기 탓인 것만 같은 생각에서 오는 죄책감, 한동안 자녀의 장애를 받아들이기 어려워하며 드는 우울감과 상실감, 왜 우리 가정에 이런 일이 일어났는지에 대한 분노와 슬픔, 양육 스트레스에서 오는 가족 갈등, 미래에 대한 불안감 등 실로 수많은 심리·정서적 어려움은 물론, 장애아동을 돌보는데 쏟는 많은 시간과 에너지로 인한 육체적 어려움, 여가와 가사 시간의 부족, 실질적인 경제적 문제, 교육적 부담, 장애아동 가족을 바라보는 사회적 편견, 현실적으로 너무나 열악한 사회적 지원체계 등 수 많은 영역에서 장애아동 가족의 어려움을 더욱 가중시킨다.

또한, 부모가 장애 형제에게 많은 관심과 에너지를 쏟는 사이 상대적으로 비장애 형제들은 많은 심리적 어려움을 경험하게 된다. 장애 형제와의 갈등을 발생시키고, 장애 형제에 대한 질투심, 자기비하, 우울감, 거부감, 수치심, 분노, 외로움, 부담감 등 부정적 감정을 느끼지만, 자신이 부정적 감정을 느끼는 것에서 오는 죄책감으로 인해 대다수의 비장애 형제들은 자신의 심리적 어려움을 부모들에게 드러내지 못하게 된다.

이때, 부모가 장애를 가진 자녀에 대해 어떻게 인식하느냐에 따라, 비장애 형제들은 장애 형제의 장애에 대한 인식, 장애 형제와의 관계, 사회적 대인관계 등의 신념체계에 많은 영향을 받는다. 부모가 자녀의 장애를 받아들이고 나면, 비로소 비장애 형제에게 장애를 지닌 형제의 장애에 대해 충분한 설명이 이루어질 수 있다. 이는 가족 구성원 모두에게 안정감의 요인이 된다.

## 1) 장애 형제와 비장애 형제 관계

형제 관계는 아동이 자라면서 부모를 포함한 가장 최초에 경험하게 되는 사회집단이며, 아이들은 이 집단에서 개인의 사고와 행동을 구조화시킨다. 형제자매 관계 속에서 배려와 갈등을 통하여 형제자매들은 정서적인 이해와 발달, 자기통제, 그리고 소속감과 안정감을 느끼는 경험을 하게 된다(신현옥 외, 2008; Orsmond&Seltzes,2007). 아이들은 형제자매와 관계를 맺으며 삶의 동반자로서의 지지를 얻고, 사회생활에서 서로 도움을 주고받는 관계를 배우게 된다. 또 각자의 자아발달 단계에서 서로에게 사회적 기술과 놀이방법을 배운다. 이때 한쪽 형제에게 장애가 있으면 일반적인 형제 관계의 형태가 크게 바뀐다(전혜인 외, 2009).

이러한 경험이 장애아동 가정의 비장애 형제에게 항상 부정적으로 작용하는 것은 아니지만, 한 형제가 장애가 있음으로 인해 많은 아동들이 형제 관계를 통해 얻을 수 있는 이점들을 놓칠지도 모른다(김효성, 2006; 이인숙, 2001).

어떤 비장애 형제들은 장애를 가진 형제와 함께 생활하며 겪는 특별한 경험들을 통해 자신의 삶에 있어 더 많은 것을 얻을 수 있다고 표현한다. 그들은 장애 형제의 작은 성취에도 함께 기뻐하며 만족감을 느끼고, 자신이 장애 형제에게 더 많은 것을 알려줄 수 있다는 자긍심을 느끼며, 인간의 가치보다 더 깊이 깨닫고 감사하며, 더 많은 사랑과 배려를 지닌 성숙한 아이로 자랄 수 있다.

반면, 실로 더 많은 비장애 형제들이 장애 형제로 인한 어려움을 경험하며 살아간다. Grossman(1972)에 의하면, 비장애 형제들은 장애 형제와 어떻게 상호작용할 것인지에 대한 두려움과 걱정을 느끼거나 심지어 그들 자신이 건강하다는 것에 대한 죄책감도 가지며, 미래에 장애아를 낳지는 않을까 하는 것에 대해 불안해하고, 또한, 이들의 부모들이 장애 형제를 돌봄으로 인해 자신에 대한 관심이 소홀하다 여겨지는 데서 오는 소외감과 외로움을 느끼며, 자기비하, 수치감, 죄책감, 부담감, 분노, 우울감, 미래에 대한 고민 등의 감정을 경험한다(Seligman,1983;박하얀, 2007, 재인용).

## II. 문제의 구조화

### 1. 장애아동과 가족들 관계에서 심리적인 어려움

#### 1) 비장애 형제의 심리적 어려움

비장애 형제들은 일반아동이 느끼고 경험하는 상황들보다 아주 특별한 감정과 환경에서 성장하며, 그 안에서 많은 심리적 어려움을 경험하게 된다. 비장애 형제들이 학교에 들어가게 되면 자신의 삶이 다른 또래 아이들의 삶과 어떻게 다른지 알게 되고, 그 안에서 고립감을 느낀다. 어린아이들은 자신이 놓인 상황을 충분히 이해하지 못하기 때문에, 고립감은 두려움과 불안으로 이어질 수 있다. 그런데 사회는 비장애 형제들에게 같은 상황에 있는 다른 아이들은 항상 긍정적이고 밝게 살아가며 이기적이지 않다는 메시지를 전한다(전혜인 외, 2009, 재인용). 이러한 사회 분위기 속에 비장애 형제들이 겪는 심리적 어려움은 더욱 간과되어 왔다.

이러한 비장애 형제의 심리적 어려움을 다룬 선행연구들은 살펴보면, 비장애 형제는 장애 형제의 존재로 인해 스스로 폭이 넓은 감정의 변화를 경험하는 것으로 보고되며, 특히 두려움, 분노, 당혹감, 혼란스러움, 질투, 부담감, 죄책감 등의 감정은 비장애 형제가 전형적으로 경험하는 정서적 어려움들인 것으로 알려져 있다(이혜진, 2012; 엄지원, 2004). 박미숙(2005)은 비장애 형제들이 경험하는 사회·정서적 반응으로 두려움, 외로움, 분노, 분개, 당혹스러움, 혼란스러움, 질투, 압박감, 좌절감 등을 언급하였다.

#### (1) 분노

장애 형제는 잘못된 행동을 해도 용인이 되며 자신과 다른 대우를 받는 것, 가족 모두가 장애 형제의 욕구를 채우는 데 더욱 집중하는 모습, 모든 사람들이 자신보단 장애 형제에게 더 많은 관심과 애정을 쏟는 일, 장애 형제와 장애아동 가족을 바라보는 사회적 편견 등 수 많은 장면에서 분노를 경험한다. 그러나 비장애 형제들은 대다수의 분노 감정에서 죄책감을 느끼고, 무엇보다 부모에 대한 걱정으로 자신의 화난 감정을 드러내기 힘들어한다.

#### (2) 우울

남들과는 다른 환경에서 자신이 느끼고 경험한 힘들고 어려운 감정을 제대로 표현하지 못하면 자신을 짓누르는 우울감에 빠질 수 있다. 무엇보다, 장애 형제로 인한 부모의 슬픔과 좌절을 곁에서 지켜보며 자라다 보면, 자신의 슬프고 속상한 감정을 드러내기란 더욱 쉽지 않다. 언제나 자신의 감정보다는 부모의 감정, 장애 형제의 감정을 살피며 자신의 감정은 뒷전이 된다. 이는 커가면서 많은 관계 속에서도 비장애 형제들은 자신의 감정보다는 타인의 감정을 더욱 살피고, 자신의 감정을 쉽게 드러내지 못해, 감정이 더욱 안으로 향하고 내성적인 모습으로 나타나기도 한다.

### (3) 당혹감과 수치심

당혹감과 수치심은 타인의 시선과 감정을 더욱 인지하게 되는 학령기인 학교생활이 시작될 때 더욱 크게 느끼게 된다. 이로 인해 친한 친구들에게 자신의 장애 형제에 대해 이야기하는 것을 꺼려하며, 점차 소극적 관계 형성으로 이어질 수 있다. 따라서 당혹감과 수치심은 그 어떤 감정들보다, 비장애 형제는 물론 사회 구성원 모두가 장애에 대한 올바른 이해가 이루어져 사회적 편견이 줄어들어야 감소할 수 있는 부분이다.

### (4) 두려움

비장애 형제들이 경험하는 가장 큰 두려움은 장애에 대해 올바른 이해가 부족한 것에서 오는 두려움 대부분이다. 장애 형제에게 ‘앞으로 무슨 일이 일어나지 않을까, 나도 장애 형제처럼 장애가 생기지는 않을까’라는 두려움, 나아가 ‘비장애 형제들은 결혼 적령기가 되면 나도 장애아를 낳지는 않을까’라는 걱정에서 드는 두려움까지 모두, 장애에 대해 제대로 이해하지 못하면 더 큰 두려움을 경험하게 되는 것이다. 또한, 장애 형제가 감정조절, 힘 조절이 어려워 나를 해치지는 않을까, 장애 형제로 인해 부모님의 스트레스에서 오는 가정불화 등 비장애 형제들은 남모를 많은 두려움을 안고 살아간다.

### (5) 죄책감

장애 형제를 미워하고, 질투하는 감정, 모든 것을 장애 형제 탓으로 돌리는 원망, 장애 형제가 사라져버렸으면 좋겠다고 생각했던 마음, 장애 형제를 부끄러워하는 감정, 장애 형제를 돌보기 귀찮아하는 감정 등에서 죄책감을 느끼며, 또래 아동들이 동일하게 경험하는 삶임에도 아프고 힘든 장애 형제에 비해 자신만 많은 것을 누리는 것 같은 미안함, 장애 형제에 비해 더 많은 능력을 지녔다는 죄책감, 일반 형제 관계에서도 충분히 일어나는 갈등과 충돌 상황임에도 비장애 형제들은 장애 형제와의 갈등에서 더 큰 죄책감을 경험한다. 이러한 감정들은 위에서 거론된 바와 같이, 사회는 비장애 형제들에게 같은 상황에 있는 또래 비장애 형제들은 항상 밝고 긍정적으로 나아가고 있다는 메시지를 강조하고 있어, 자신이 경험하고 느끼는 부정적 감정이 자신에게만 국한된 감정이라 여겨 더 큰 죄책감으로 다가오게 된다.

### (6) 외로움

장애아동의 형제들이 흔히 경험하는 감정 중에 소외감과 외로움, 상실감이 있으며, 이는 장애아동으로 인해 부모가 너무 지쳐있거나 비장애 형제가 관심을 받고 싶어 한다는 것을 부모가 알아채지 못하는 데서 오는 소외감이라고 하였다.

이는 장애 형제보다 손위든, 손아래든 관계없이 아이들은 부모의 손이 많이 필요한 나이임에도, 장애 형제로 인해 바쁜 부모님을 대신해 어린 나이 때부터 대부분 스스로 해결해야 하고, 혼자 보내는 시간이 많아지며, 자신의 힘든 감정을 나눌 대상을 찾으며 더 많은 외로움을 느낀다. 이러한 외로움은, 반항심으로 변질되어 문제행동을 보이기도

하며, 계속적으로 문제행동을 일으킴으로 부모의 사랑을 확인하려고 하는 모습으로 나타나기도 한다.

비장애 형제들이 학령기에 접어들어 학교에 들어가면, 또래 친구들과 더 많은 시간을 함께 공유하고 싶어 하지만 장애 형제를 돌봐야 하고, 장애 형제로 지쳐계신 부모님을 도와드리기 위해 많은 여가시간을 포기하는 것에서 오는 소외감도 크게 나타난다. 비장애 형제들은 자라면서 쌓여온 심리적 외로움으로 인해 사람들과의 관계에서 실질적인 물리적 거리감을 보다 더 크게 받아들이고, 더 많은 소외감과 외로움을 느껴 사회생활에 어려움을 느끼는 경우도 나타난다.

#### (7) 부담감

비장애 형제가 손위의 형제든, 손아래의 형제든 상관없이, 그들은 모두 어린 나이 때 부터 장애 형제의 또 다른 보호자 역할을 하며 살아간다. 자신이 보호받아야 하는 어린 나이임에도 불구하고, 심신이 지쳐있는 부모를 보호하고 도와드려야 한다는 생각과 장애 형제를 돌봐주어야 한다는 책임감을 갖는다. 이러한 상황에서 비장애 형제들은 또래 아이들에 비해 이른 성숙이 이루어진다. 또한, 부모들은 장애를 가진 자녀에 대한 보상심리로 은연중에 비장애 형제들에게 더 많은 성취적인 기대감을 갖게 된다. 장애 아동 가족은 더욱 가족 역할 분담을 통해, 가족의 미래, 장애아동의 미래를 놓고 충분한 계획을 세워야 하지만, 비장애 형제를 대하는 부모의 기대심리로 비장애 형제들은 점점 더 완벽해지려고 하고, 더욱 착한 자녀가 되고자 자신의 부담감을 표현하지 못해 현실적으로 그런 시간을 갖기란 쉽지 않다. 이로 인해 기대감과 책임감은 비장애 형제들이 나이가 들어감에 따라, 더 큰 부담감으로 다가오고 그러한 막중한 책임감에서 심한 스트레스와 중압감을 느낀다. 이는 결혼으로 인해 가정을 떠나야 하는 상황에서, 부모님이 세상을 떠난 후에 장애 형제의 보호자로서의 역할이 더욱 가중될 때, 가장 큰 부담감을 느끼는 시기이기도 하다.

## 2) 장애 자녀를 둔 부모의 심리적인 상태

태어난 자녀가 장애를 가졌다는 사실을 알게 되면서 충격을 받지 않는 부모는 없을 것이다. A.solnit와 M.Stark는 자녀에게 장애가 있다는 것에 직면하면 대부분의 부모는 마음의 중심을 잃고 실망하거나 분노를 경험하는 혼란과 죄책감이라는 심리 과정을 경험하는데, 이것은 본질적으로 상실의 애도 과정(mourning process)과 동일하다고 설명하고 있다.

그런데 예기치 못한 장애를 가진 자녀의 출현은 어머니의 이 같은 심리 발달과정을 중단시킬 뿐 아니라, 앞에 있는 자녀의 현실 모습과 자신이 그려온 건강한 자녀의 이미지와의 괴리를 경험하게 한다. 어머니는 이러한 과정을 거치면서 마음속에 그렸던 건강한 자녀를 잃어버리는 상실 경험을 하는 것이다. 아버지도 어머니와 같은 감정의

과정을 거친다. 그리고 부모의 마음에는 상실감정, 잃어버린 자녀에 한 갈망 받아들이기 힘든 운명에 대한 분노나 장애를 가진 자녀에 한 거부감을 갖는 자신에 한 죄책감 등 다양한 감정을 단계적으로 느끼게 된다. 부모들이 이러한 감정 경험을 충분히 극복하지 못하면 앞에 있는 장애 자녀를 수용하기 어려운 것이다.

### 3) 발달장애인 가족들의 어려움

장애인 가족을 위한 지원은 부족하다. 현재 전국에서 장애 가족지원센터 70개소가 일부 지방자치단체 차원에서 운영되고 있다. 부모 심리상담, 부모교육, 양육지원, 휴식 지원 등 다양한 장애아동 가족지원 사업이 시행되고 있지만, 예산 부족 등의 이유로 이용이 제한적이며 제대로 된 전달 구축 체계가 마련되지 않아 정책 활용도도 낮다.

장애인 가족을 위해서는 부모 상담, 부모교육, 휴식 지원, 양육지원 등 사업을 장애인 가족센터에 위탁, 운영함으로써 장애인 가족지원 사업 운영을 위한 체계적인 전달체계가 구축되어야 한다.

## 2. 개입의 목적과 방법

### 1) 개입의 필요성

특별한 양육방법과 요구를 가진 장애아동의 가족이 장애를 수용하기까지 부모와 형제 자매의 심리 반응은 자기 존중감 상실, 사회적 거부에 따르는 수치감, 아동에 대한 사랑과 분노의 이중적 감정 노출, 우울 그리고 만성적 슬픔, 희생의식, 장애아동 미래에 대한 걱정(최중옥, 1996; 재인용) 등의 과정과 협상, 실망 단계를 거쳐 수용 단계로 접어들면서 장애아동의 능력과 제한을 이해하고 인정하게 된다. 이러한 과정에서 부모는 장애 자녀를 두지 않았다면 경험하지 않았을 역할의 변화와 사회활동 제한으로 경제적 어려움을 겪게 되며, 비장애 형제는 장애 형제를 돌봄으로 지친 부모의 관심에서 벗어나기 쉽고 성장하면서 주위 시선과 책임감으로 높은 심리적 압박을 경험하게 된다(박정미, 2013).

장애아동은 다양한 치료적 지원에도 불구하고 전반적 발달지연 및 문제행동으로 인해 다양한 경험과 활동에 자발적 참여가 어려워 혼자 놀이에 많은 시간을 보내면서 전반적 발달과 사회적 능력 향상이 어렵다. 이러한 특수성은 장애아동의 가족에게 스트레스로 여겨지게 된다. 이러한 상황에서도 장애아동의 경우 가족에게 가장 많은 지지를 받고 있으며, 장애아동과 그 가족 관계는 상호 순환적이어서 장애아동을 둔 가족은 일차적으로 장애아동에 의해 영향을 받지만, 가족의 반응이 다시 장애아동에게 영향을 미치게 되어 아동의 교육과 발달에까지 영향을 주게 되므로 장애아동에게 최상의 도움을 주기 위해서는 장애아동 가족 전체가 서비스의 대상이 되어야 한다(유희선, 2012).

이에 가족상담지원팀에서는 장애 형제가 있는 각 가족을 대상으로 장애 형제를 둔 형제, 자매에게 상담 프로그램을 제공하여 비장애 형제의 심리·사회적 부담감을 감소하고 심리적인 어려움을 해결할 수 있도록 지원한다. 또한, 자신을 이해하고 장애에 대해 인식할 수 있는 기회를 제공하여 장애 형제를 이해할 수 있는 상담 프로그램을 진행하고자 한다. 더불어 장애, 비장애 형제, 자매가 함께 벗어날 수 있도록 소원 목록(버킷리스트)를 작성하고 달성해 나감으로써 소원 성취와 유대관계 프로그램을 통해 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성하여 형제간의 지지체계를 확립할 수 있도록 한다.

## 2) 개입의 기대효과

발달장애인과 함께 성장하는 비장애 형제들은 가정의 모든 문제점과 걱정을 함께 부담해야 하고 어려움을 극복해야 하는 상황에 놓여있으며 가족이 장애 형제를 중심으로 움직인다는 것을 깨닫는 순간 이들은 가족의 일원이 되기 위해 부모, 특히 엄마를 어떤 형태로든 도와야 한다는 위기감을 느낄 수 있다. 어릴 때부터 비장애 형제로 인해 고민하고 부모가 장애 형제에게 몰두해 있는 것을 인식하고 있다. 그로 인해 비장애 형제는 장애 형제에 대한 분노, 적대심, 죄책감 등 심리적 어려움을 겪게 된다. 프로그램의 기대효과는 아래와 같다.

첫째, 개별 상담 및 집단 상담을 통하여 대상자의 심리적 어려움을 해소하고 장애 이해 교육을 통해 장애 형제의 어려움을 알려주어 장애 형제의 어려움을 이해시키고 프로그램 효과성을 증진할 수 있도록 하는 치료적 모델의 서비스 프로그램을 실행해야 한다.

둘째, 대상이 아동인 점을 고려하여 아동이 관심을 가지고 프로그램에 참여할 수 있게 발달 장애 형제와 함께할 수 있는 신체적 활동을 통해 상호 간의 상호작용을 통하여 긴장을 해소하도록 유도하여야 한다. 즉, 장애 형제 때문에 겪는 스트레스를 해소하고 긴장 처리능력을 신장시켜줄 수 있는 건전한 취미 활동, 스포츠활동 등 건전 활동 프로그램을 제공하고 이를 매개로 건전한 형제지지 체계를 형성할 수 있도록 도와줄 수 있는 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공해야 한다.

셋째, 사회적 목표모델로서 발달 장애 형제 때문에 겪는 어려움과 환경요인으로 인해 형제간의 지지체계가 재악화를 예방할 수 있도록 발달 장애아동과 비장애 형제의 유대감과 결속력을 형성하기 위한 다양한 체험 활동을 진행한다. 무리한 발달 장애 형제 이해 강요는 오히려 억압요소로 작용할 소지가 있으므로 자발적 참여를 유도할 수 있도록 한다. 또한, 캠프에 참여한 비장애 형제들은 자신과 같은 어려움을 가지고 있으며 참여자와 고민을 공감하고 나누면서 지역사회 내에 의지할 수 있는 지지체계를 만들어 발달장애 형제간의 관계 악화를 방지할 수 있도록 한다.

### Ⅲ. 개입계획

#### 1. 서비스 지역 및 서비스 대상

- 서비스 지역 : 서울시 강남구 지역
- 서비스 대상 : 서울시 강남구 내 본 기관 주변의 장애아동을 포함하며, 비장애 형제가 있는 가족
- 선정기준 및 방법 : 본 기관 인근에 거주하는 18세 이하 발달 장애아동과 비장애 형제를 포함하며, 본 기관의 서비스를 받을 의향이 있는 가족 중 사회복지사와 면담 후 선정

대상 구분	서비스대상자 산출범위	단위 수(명)
① 일반대상	강남구 지역에 거주하는 총 장애아동 수	234
② 위기대상	강남구 지역에 거주하는 발달 장애아동 수	54
③ 표적대상	강남구에 거주하는 18세 이하로 발달 장애아동과 비장애 형제가 있는 가구의 수	23
④ 실인원수	표적 대상 중 프로그램에 참여하길 희망하는 가구 중 면담을 통해 일정수준 의사소통이 가능한 발달 장애아동과 형제의 수	5(10명)

#### 2. 프로그램 서술

##### 1) 목적

장애 · 비장애 형제를 대상으로 유대관계 프로그램을 제공함으로써 장애 형제와 비장애 형제 아동의 잠재된 욕구와 스트레스를 완화하고, 궁극적으로 장애 · 비장애 아동의 형제 체계의 역량 강화와 관계 개선을 위한 친밀감을 형성하는 것을 목적으로 한다.

##### 2) 목표 및 하위목표

- (1) 비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 진행하여 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
- (2) 발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
- (3) 발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램을 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.

목표 1	비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
하위목표 1	개별 상담을 통해 비장애 형제 역할에 대한 심리·사회적 부담감을 감소하여 심리적 어려움을 해소한다.
하위목표 2	집단 프로그램을 통해 장애이해교육을 실시하여 장애 형제가 겪는 어려움과 환경을 이해한다.
목표 2	발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
하위목표 1	발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동과 관련된 버킷리스트(소원 목록)를 작성한다.
하위목표 2	버킷리스트에 작성된 다양한 체험 활동을 실행하여 긍정적인 형제 관계를 형성한다.
목표 3	발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.
하위목표 1	발달 장애아동과 비장애 형제를 위한 레크레이션 활동을 진행하여 활발한 상호작용이 이루어질 수 있도록 촉진한다.
하위목표 2	형제 유대강화 캠프를 진행하여 장애·비장애 형제의 지지체계를 확립한다.

### 3. 프로그램 설계

#### 1) 목표와 수행방법

목표	하위목표	프로그램 내용	수행방법
1 비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.	개별 상담을 통해 비장애 형제 역할에 대한 심리·사회적 부담감을 감소하여 심리적 어려움을 해소한다.	① 심리검사 ② 개별 상담(환경 조사)	유대강화 프로그램 시작 진 주 2회 사회복지사와 비장애 형제 상담 실시
	집단 프로그램을 통해 장애 이해교육을 실시하여 장애 형제가 겪는 어려움과 환경을 이해한다.	① 집단 프로그램 - 장애이해교육 및 마음 나누기 - 발달장애 기관 견학	2주 동안 비장애 형제를 대상으로 매주 토요일 집단 프로그램 실시
2 발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에	발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동과 관련된 버킷리스트(소원 목록)를 작성한다.	① 버킷리스트 작성	버킷리스트에 대해 설명하고 자원봉사자와 함께 작성 후 실행을 위한 준비

참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.	버킷리스트에 작성된 다양한 체험 활동을 실행하여 긍정적인 형제 관계를 형성한다.	① 작성된 버킷리스트 실행 ② 야외 활동	한 달 동안 주 1회 버킷리스트에 작성된 실내, 야외 활동 진행
3 발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.	발달 장애아동과 비장애 형제를 위한 레크레이션 활동을 진행하여 활발한 상호작용이 이루어질 수 있도록 촉진한다.	① 신체 활동 ② 음악 활동	2주 동안 기관 강당에서 매주 토요일에 신체, 음악 활동 진행
	형제 유대강화 캠프를 진행하여 장애·비장애 형제의 지지체계를 확립한다.	① 1박 2일 형제 캠프	자원봉사자와 함께 방학 중 야영 캠프 진행

## 2) 목표 중심 일정계획 및 수행인력

과정	프로그램	활동내용 및 수행방법	시행 시기	시행 횟수	참여 인원	수행 인력	
치료적 접근	상담 및 장애이해	심리검사	프로그램 실행 전 심리검사를 통해 비장애 형제의 심리적 어려움 정도를 파악	1.02	1회	5	1
		개별상담	사회복지사와의 개별 상담을 통해 비장애 형제의 구체적인 어려움을 확인하고 감정 나눔 활동을 실시	1.02 1.09	2회	5	2
		장애이해 교육	비장애 형제를 대상으로 발달장애를 이해할 수 있는 집단 프로그램을 진행 - 장애이해교육 및 가족 이야기 활동 - 발달장애 관련 기관 견학	1.12 1.19	2회	5	2
상호작용적 접근	형제 관계 개선 및 친밀감 형성	버킷리스트	버킷리스트를 활용해 발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동 3가지를 자원봉사자와 작성할 수 있도록 설명하고, 실내 및 야외 활동을 진행	1.20 1.27 2.05 2.12 2.19	5회	10	6
사회 목표	형제 유대강화 및 지지체계	레크레이션	발달 장애아동과 비장애 형제의 활발한 상호작용을 위해 레크레이션 강사를 초빙하여 신체 및 음악 활동을 자원봉사자와 함께 진행	2.22 2.28	2회	10	7

적 접 근	확립	형제 캠프	발달 장애아동과 비장애 형제의 유대감과 결속력을 형성하기 위한 다양한 체험 활동(요리, 물놀이 등)을 진행 형제간의 비밀대화가 이루어질 수 있는 캠프 파이어와 불꽃놀이 활동을 진행	3.02 3.03	1회	10	7
		체험발표 및 평가회	캠프파이어 시간을 통해 발달 장애아동과 비장애 형제가 프로그램 활동에 대한 평가를 작성하고 발표할 수 있도록 하며, 우수 활동자 시상 활동을 진행 자원봉사자가 참여일지를 제출할 수 있도록 함	3.02	1회	10	7

#### 4. 예산계획

##### 1) 세입

항목	상담가족지원사업비		
세목	세입항목	산출근거	금액
벗(友)킷리스트	이용료	100,000원×10명(5가구)	1,000,000원
총계			1,000,000원

##### 2) 세출

항목	상담가족지원사업비		
세목	세입항목	산출근거	금액
1) 외래강사비	레크레이션 강사	2회×1명×70,000	140,000원
2) 활용비	자원봉사자	7회×5명×5,000	175,000원
3) 상담 교육비	심리검사	1회×5명×5,000	25,000원
	활용비	4회×7명×7,000	196,000원
4) 벗(友)킷리스트	체험활동비	5회×16명×10,000	800,000원
5) 레크레이션	활용비	2회×17명×7,000	238,000원
6) 형제 캠프	캠프준비운영비	1회×17명×20,000(1박2일)	340,000원
7) 수용비	차량운행비	6회×30,000	180,000원
총계			2,094,000원

## IV. 프로그램 평가

### 1. 산출평가(과정평가)

진행과업	공 정 표		평가방법
	수행 시기	목표량	
심리검사	1월	5명	- 심리검사 일지 및 자료 평가
개별 상담	1월	5명	- 상담일지 및 대상자 참여율 평가 - 개별 상담 만족도 평가
장애이해교육	1월	5명	- 집단 프로그램 실시 전후 변화량 평가 - 대상자 참여율 평가(장애인식 관련 퀴즈 70/100점 이상)
버킷 리스트	1~2월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 대상자 참여율 평가(버킷리스트 3개 이상 작성)
레크 레이션	2월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 레크레이션 강사의 대상자 참여율 평가
형제 캠프	3월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 대상자 참여율 평가
체험 발표 및 평가	3월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 발표 태도 및 대상자 참여율 평가

### 2. 성과평가(결과평가)

목표 1	비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
평가지표	1) 개별 상담 만족도 결과 변화량 2) 장애이해교육 전후 장애인식 변화량
성공기준	1) 발달장애 형제로 인한 심리적 어려움 극복 2) 비장애 형제의 장애인식 변화량
평가방법	1) 심리·상담 검사 일지 및 자료 평가 2) 개별 상담 만족도 평가 3) 집단 프로그램 실시 전후 변화량 평가 4) 대상자 참여율 평가(장애인식 관련 퀴즈 70/100점 이상)

목표 2	발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
평가지표	1) 참여 지속도 및 참여 강도 2) 발달장애 형제와 비장애 형제의 참여 및 융화
성공기준	1) 소원 목록(버킷리스트)을 3개 이상 작성 후 달성 정도 2) 장애·비장애 형제의 지속적 및 적극적 참여
평가방법	1) 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 2) 대상자 참여율 평가(버킷리스트 3개 이상 작성)

목표 3	발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.
평가지표	1) 참여 지속도 및 참여 강도 2) 발달장애 형제와 비장애 형제의 참여 및 융화
성공기준	1) 자발적이고 적극적인 활동 참여 정도 2) 활동 프로그램을 통해 형제 지지체계 구축 여부
평가방법	1) 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 2) 대상자 참여율 평가 및 만족도 조사

---

# 프로그램 개발과 평가

형제 지지체계 형성의 어려움이 있는 발달 장애아동 형제의  
통합적 개입을 통한 관계증진 프로그램

---

## 벗(友)킷리스트

과목명	프로그램 개발과 평가
담당 교수님	이성록 교수님
제출일	2020.06.17
제출자	20180101 강경훈 20180102 구다흰 20180115 채지수

# 목 차

## I. 문제의 인지

1. 발달 장애아동의 현황
2. 발달 장애아동 가족의 문제
3. 발달 장애아동 형제 지지체계의 문제

## II. 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성
  - 1) 형제 지지체계 형성의 어려움이 있는 규모와 정도
  - 2) 형제간 부정적인 지지체계 형성의 파급효과
2. 문제형성의 배경
  - 1) 형제 지지체계 형성에 미치는 요인
  - 2) 비장애 형제의 지지체계 형성을 위한 선행 프로그램
3. 개입의 목적과 방법
  - 1) 개입의 필요성과 목적
  - 2) 개입의 방법과 기대효과
  - 3) 표적집단 및 클라이언트 사정

## III. 개입계획

1. 프로그램 서술
  - 1) 목적
  - 2) 목표 및 하위목표
2. 프로그램 설계
  - 1) 프로그램 목표와 수행방법
  - 2) 목표 중심 일정계획 및 수행인력
3. 예산계획

## IV. 프로그램 평가

1. 산출평가 - 몇 회 실시했느냐
2. 성과평가 - 실시한 프로그램을 통해 어떤 변화가 나타났느냐

# I. 문제의 인지

## 1. 장애아동의 현황

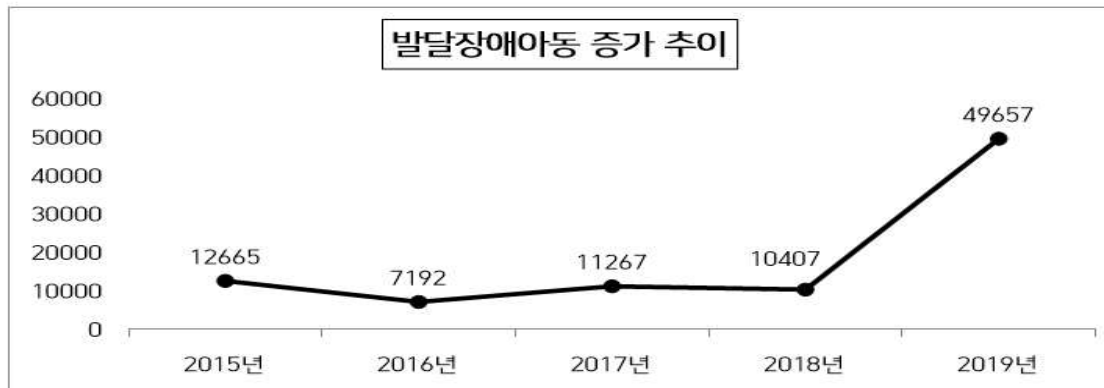
아동기의 발달은 성장과 함께 이루어지며 다양한 환경과의 상호작용을 통하여 기술이나, 생각 및 적응 능력이 향상되는 과정으로 이루어지며, 발달 과정상에 있어 한 가지 이상의 문제가 나타나는 경우 우리는 발달장애라 한다.

발달장애의 범주를 광의의 개념으로 보면, 0세에서 20세까지의 발달기에 발생하는 모든 장애라고 할 수 있다. 협의의 개념에서 지능이 70 이하가 되어 일반인보다 30 이상 차이가 나는 인지적 기능발달이 지체된 지적장애(구, 정신지체로 이하 지적장애라 한다)와 보편적 행동에서 지나치게 벗어나는 정서·행동장애, 발달의 모든 영역에 문제를 보이는 자폐성 장애, 특히 신체적 움직임 기능에 문제가 생긴 뇌병변장애 등이 있다.

결국, 발달장애의 범주로는 지적장애, 자폐성 장애, 뇌손상, 뇌장애, 미소뇌기능 장애, 과잉행동, 학습장애, 지각의 손상, 만성적인 뇌증후, 미성숙, 발달의 불균형, 최소신경학적 장애, 인지능력손상, 언어장애, 난독증과 같은 신경학적 장애, 간질장애, 뇌병변 장애 등이 포함된다(대한특수교육학회, 2000).

구분	전체	지체	뇌병변	시각	청각	언어	지적	자폐성
0~13세	48,247 (66.4)	1,654 (52.6)	7,945 (74.7)	1,357 (57.3)	2,849 (70.8)	3,022 (91.3)	20,875 (60.4)	9,809 (73.6)
14~17세	24,371 (33.6)	1,488 (47.4)	2,690 (25.3)	1,013 (42.7)	1,176 (29.2)	287 (8.7)	13,682 (39.6)	3,522 (26.4)
계	72,618 (100.0)	3,142 (4.3)	10,635 (14.6)	2,370 (3.3)	4,025 (5.5)	3,309 (4.6)	34,557 (47.6)	13,331 (18.4)

통계청(2019) - 장애 유형별 장애아동 현황



통계청(2019) - 발달 장애아동(만 24세) 증가 추이

현재 우리나라 장애아동 수는 2019년 기준으로 72,618명이며 2014년부터 2018년까지 매년 증가하고 있다. 그중 발달 장애아동에 해당하는 수(만 24세이하)는 49,657명으로 전체 장애아동의 인구수에 약 68.3%로 나타나고 있다.

## 2. 장애아동 가족의 문제와 관련된 요인들

결혼하고 가정을 이루어 그 가정에 아이가 태어나는 것은 가족 모두에게 가장 큰 기쁨이 되는 일이다, 반면 가정에 장애를 가진 자녀가 태어난다면, 부모는 머릿속에 그리던 자녀상이 무너지는 것에서 오는 좌절감을 느끼는 동시에 가족의 모든 생활이 무너지게 되고 균형이 깨져 가족들은 더 많은 어려움을 경험하게 된다. 장애를 가진 자녀가 태어난 것이 자기 탓인 것만 같은 생각에서 오는 죄책감, 한동안 자녀의 장애를 받아들이기 어려워하며 드는 우울감과 상실감, 왜 우리 가정에 이런 일이 일어났는지에 대한 분노와 슬픔, 양육 스트레스에서 오는 가족 갈등, 미래에 대한 불안감 등 실로 수많은 심리·정서적 어려움은 물론, 장애아동을 돌보는데 쏟는 많은 시간과 에너지로 인한 육체적 어려움, 여가와 가사 시간의 부족, 실질적인 경제적 문제, 교육적 부담, 장애아동 가족을 바라보는 사회적 편견, 현실적으로 너무나 열악한 사회적 지원체계 등 수 많은 영역에서 장애아동 가족의 어려움을 더욱 가중시킨다.

또한, 부모가 장애 형제에게 많은 관심과 에너지를 쏟는 사이 상대적으로 비장애 형제들은 많은 심리적 어려움을 경험하게 된다. 이때, 부모가 장애를 가진 자녀에 대해 어떻게 인식하느냐에 따라, 비장애 형제들은 장애 형제의 장애에 대한 인식, 장애 형제와의 관계, 사회적 대인관계 등의 신념체계에 많은 영향을 받는다. 부모가 자녀의 장애를 받아들이고 나면, 비로소 비장애 형제에게 장애를 지닌 형제의 장애에 대해 충분한 설명이 이루어질 수 있다. 이는 가족 구성원 모두에게 안정감의 요인이 된다.

### 1) 발달 장애아동 가족의 어려움

#### (1) 발달 장애아동 가족의 경제적 어려움

발달장애인의 부모들은 생애 전반에 걸쳐 장애아동을 위해 소요되는 비용으로 특수교육이나 재활치료비, 거주시설 이용료, 보장구 구입 및 교체비가 상당히 많이 든다. 이와 함께 장애 가족은 장애아동을 돌봄으로 인해 직장을 그만둬야 하고, 기존 직장에서도 발달장애인을 돌보기 위한 조건이 갖춰진 직장으로 이직하거나 처우가 좋지 않은 직장으로 이직하여야 한다. 따라서 장애아동 가족은 장애아동 양육을 위해 소요되는 추가비용뿐만 아니라 장애아동의 돌봄으로 경제생활을 하지 못하는 이중부담을 경험하고 있다.

## **(2) 발달 장애아동 가족의 양육 · 돌봄의 어려움**

일반적으로 발달 장애아동을 양육하는 부모들은 다른 부모들과 달리 일상생활에서 더 많은 어려움에 직면하며 지속적인 스트레스를 경험한다. 발달 장애아동이 태어나면서 그 가족들은 수많은 위기를 경험하고 힘든 양육과정을 거치며 생활한다. 발달장애인 중에서 혼자 일상생활을 할 수 있는 경우는 10%에 불과하며, 성인이 되어서도 기본적인 생활을 스스로 못하는 경우가 많다. 발달 장애아동은 인지·의사소통 능력이 상대적으로 낮아 교육, 재활은 물론 일상생활에 필요한 편의시설이용에서 어려움을 경험하며, 비장애 자녀의 문제행동은 성장하면서 개선되는 경우가 많지만, 발달 장애아동의 문제행동은 성인기에도 지속하거나, 더 심각해지는 예도 있어 특별한 보호와 돌봄은 평생 지속하여야 한다. 결국, 발달 장애아동은 전 생애에 걸쳐 충분한 보호가 필요하며, 그만큼 가족들은 부담감을 느끼고 힘든 생활을 지속하게 된다.

## **(3) 발달 장애아동 가족의 사회 · 정서적 어려움**

발달 장애아동의 양육은 장기간의 치료, 재활 및 교육 활동을 요구하기 때문에 상당한 경제적 부담과 심리적 압박감을 유발하게 된다. 이런 과정에서 부모는 자아 기능의 저하나 우울 등 심리적 증상이 나타나며, 때로는 발달 장애아동을 양육하기 위해 부모 자신의 생활양식을 바꾸고, 사회활동을 스스로 제약한다. 더욱 발달 장애아동에 대한 사회적 차별과 소외로 인하여 부모들의 대인관계는 단절되고 사회적으로 고립되어 행복감은 점점 낮아지게 된다. 물론, 발달 장애아동과 그 부모의 특성에 따라 양육과정에서의 스트레스는 각자 다르게 나타날 수 있지만, 발달 장애아동의 부모는 비장애 아동의 부모보다 심각한 많은 스트레스에 노출되어 삶의 질이 저하되는 것이 일반적이다. 이처럼 발달 장애아동 부모들이 경험하는 스트레스는 비장애 부모가 느끼는 스트레스보다 더욱 심각하며, 그에 따라 일상에서의 삶의 질은 저하된다고 할 수 있다. 또한, 발달 장애아동의 부모는 신체적 피로와 발달 장애아동 치료 등을 위한 경제적 부담 때문에 과중한 역할이 부여되어 다른 장애 유형의 아동을 양육할 때보다 더 많은 스트레스를 받는다.

## **2) 발달 장애아동 형제의 주요문제**

형제 관계는 아동이 자라면서 부모를 포함한 가장 최초에 경험하게 되는 사회집단이며, 아이들은 이 집단에서 개인의 사고와 행동을 구조화시킨다. 형제자매 관계 속에서 배려와 갈등을 통하여 형제자매들은 정서적인 이해와 발달, 자기통제, 그리고 소속감과 안정감을 느끼는 경험을 하게 된다(신현옥 외, 2008; Orsmond&Seltzes,2007). 아이들은 형제자매와 관계를 맺으며 삶의 동반자로서의 지지를 얻고, 사회생활에서 서로 도움을 주고받는 관계를 배우게 된다. 또 각자의 자아발달 단계에서 서로에게 사회적 기술과 놀이방법을 배운다. 이때 한쪽 형제에게 장애가 있으면 일반적인 형제 관계의 형태가 크게 바뀐다(전혜인 외, 2009).

반면, 실로 더 많은 비장애 형제들이 장애 형제로 인한 어려움을 경험하며 살아간다. Grossman(1972)에 의하면, 비장애 형제들은 장애 형제와 어떻게 상호작용할 것인지에 대한 두려움과 걱정을 느끼거나 심지어 그들 자신이 건강하다는 것에 대한 죄책감도 가지며, 미래에 장애아를 낳지는 않을까 하는 것에 대해 불안해하고, 또한, 이들의 부모들이 장애 형제를 돌봄으로 인해 자신에 대한 관심이 소홀하다 여겨지는 데서 오는 소외감과 외로움을 느끼며, 자기비하, 수치감, 죄책감, 부담감, 분노, 우울감, 미래에 대한 고민 등의 감정을 경험한다(Seligman,1983;박하얀, 2007, 재인용).

### (1) 비장애 형제의 심리적 어려움

비장애 형제들은 일반아동이 느끼고 경험하는 상황들보다 아주 특별한 감정과 환경에서 성장하며, 그 안에서 많은 심리적 어려움을 경험하게 된다. 비장애 형제들이 학교에 들어가게 되면 자신의 삶이 다른 또래 아이들의 삶과 어떻게 다른지 알게 되고, 그 안에서 고립감을 느낀다. 어린아이들은 자신이 놓인 상황을 충분히 이해하지 못하기 때문에, 고립감은 두려움과 불안으로 이어질 수 있다. 그런데 사회는 비장애 형제들에게 같은 상황에 있는 다른 아이들은 항상 긍정적이고 밝게 살아가며 이기적이지 않다는 메시지를 전한다(전혜인 외, 2009,재인용). 이러한 사회 분위기 속에 비장애 형제들이 겪는 심리적 어려움은 더욱 간과되어 왔다.

이러한 비장애 형제의 심리적 어려움을 다룬 선행연구들은 살펴보면, 비장애 형제는 장애 형제의 존재로 인해 스스로 폭이 넓은 감정의 변화를 경험하는 것으로 보고되며, 특히 두려움, 분노, 당혹감, 혼란스러움, 질투, 부담감, 죄책감 등의 감정은 비장애 형제가 전형적으로 경험하는 정서적 어려움들인 것으로 알려져 있다(이혜진, 2012; 엄지원, 2004). 박미숙(2005)은 비장애 형제들이 경험하는 사회·정서적 반응으로 두려움, 외로움, 분노, 분개, 당혹스러움, 혼란스러움, 질투, 압박감, 좌절감 등을 언급하였다.

#### ① 분노

장애 형제는 잘못된 행동을 해도 용인이 되며 자신과 다른 대우를 받는 것, 가족 모두가 장애 형제의 욕구를 채우는 데 더욱 집중하는 모습, 모든 사람들이 자신보다 장애 형제에게 더 많은 관심과 애정을 쏟는 일, 장애 형제와 장애아동 가족을 바라보는 사회적 편견 등 수 많은 장면에서 분노를 경험한다. 그러나 비장애 형제들은 대다수의 분노 감정에서 죄책감을 느끼고, 무엇보다 부모에 대한 걱정으로 자신의 화난 감정을 드러내기 힘들어한다.

#### ② 우울

남들과는 다른 환경에서 자신이 느끼고 경험한 힘들고 어려운 감정을 제대로 표현하지 못하면 자신을 짓누르는 우울감에 빠질 수 있다. 무엇보다, 장애 형제로 인한 부모의 슬픔과 좌절을 곁에서 지켜보며 자라다 보면, 자신의 슬프고 속상한 감정을 드러내기란 더욱 쉽지 않다. 언제나 자신의 감정보다는 부모의 감정, 장애 형제의 감정을 살피며

자신의 감정은 뒷전이 된다. 이는 커가면서 많은 관계 속에서도 비장애 형제들은 자신의 감정보다는 타인의 감정을 더욱 살피고, 자신의 감정을 쉽게 드러내지 못해, 감정이 더욱 안으로 향하고 내성적인 모습으로 나타나기도 한다.

### ③ 당혹감과 수치심

당혹감과 수치심은 타인의 시선과 감정을 더욱 인지하게 되는 학령기인 학교생활이 시작될 때 더욱 크게 느끼게 된다. 이로 인해 친한 친구들에게 자신의 장애 형제에 대해 이야기하는 것을 꺼려하며, 점차 소극적 관계 형성으로 이어질 수 있다. 따라서 당혹감과 수치심은 그 어떤 감정들보다, 비장애 형제는 물론 사회 구성원 모두가 장애에 대한 올바른 이해가 이루어져 사회적 편견이 줄어들어야 감소할 수 있는 부분이다.

### ④ 두려움

비장애 형제들이 경험하는 가장 큰 두려움은 장애에 대해 올바른 이해가 부족한 것에서 오는 두려움 대부분이다. 장애 형제에게 '앞으로 무슨 일이 일어나지 않을까, 나도 장애 형제처럼 장애가 생기지는 않을까'라는 두려움, 나아가 '비장애 형제들은 결혼 적령기가 되면 나도 장애아를 낳지는 않을까'라는 걱정에서 드는 두려움까지 모두, 장애에 대해 제대로 이해하지 못하면 더 큰 두려움을 경험하게 되는 것이다. 또한, 장애 형제가 감정조절, 힘 조절이 어려워 나를 해치지는 않을까, 장애 형제로 인해 부모님의 스트레스에서 오는 가정불화 등 비장애 형제들은 남모를 많은 두려움을 안고 살아간다.

### ⑤ 죄책감

장애 형제를 미워하고, 질투하는 감정, 모든 것을 장애 형제 탓으로 돌리는 원망, 장애 형제가 사라져버렸으면 좋겠다고 생각했던 마음, 장애 형제를 부끄러워하는 감정, 장애 형제를 돌보기 귀찮아하는 감정 등에서 죄책감을 느끼며, 또래 아동들이 동일하게 경험하는 삶임에도 아프고 힘든 장애 형제에 비해 자신만 많은 것을 누리는 것 같은 미안함, 장애 형제에 비해 더 많은 능력을 지녔다는 죄책감, 일반 형제 관계에서도 충분히 일어나는 갈등과 충돌 상황임에도 비장애 형제들은 장애 형제와의 갈등에서 더 큰 죄책감을 경험한다. 이러한 감정들은 위에서 거론된 바와 같이, 사회는 비장애 형제들에게 같은 상황에 있는 또래 비장애 형제들은 항상 밝고 긍정적으로 나아가고 있다는 메시지를 강조하고 있어, 자신이 경험하고 느끼는 부정적 감정이 자신에게만 국한된 감정이라 여겨 더 큰 죄책감으로 다가오게 된다.

### ⑥ 외로움

장애아동의 형제들이 흔히 경험하는 감정 중에 소외감과 외로움, 상실감이 있으며, 이는 장애아동으로 인해 부모가 너무 지쳐있거나 비장애 형제가 관심을 받고 싶어 한다는 것을 부모가 알아채지 못하는 데서 오는 소외감이라고 하였다.

이는 장애 형제보다 손위든, 손아래든 관계없이 아이들은 부모의 손이 많이 필요한

나이임에도, 장애 형제로 인해 바쁜 부모님을 대신해 어린 나이 때부터 대부분 스스로 해결해야 하고, 혼자 보내는 시간이 많아지며, 자신의 힘든 감정을 나눌 대상을 찾으며 더 많은 외로움을 느낀다. 이러한 외로움은, 반항심으로 변질되어 문제행동을 보이기도 하며, 계속적으로 문제행동을 일으킴으로 부모의 사랑을 확인하려고 하는 모습으로 나타나기도 한다.

비장애 형제들이 학령기에 접어들어 학교에 들어가면, 또래 친구들과 더 많은 시간을 함께 공유하고 싶어 하지만 장애 형제를 돌봐야 하고, 장애 형제로 지쳐계신 부모님을 도와드리기 위해 많은 여가시간을 포기하는 것에서 오는 소외감도 크게 나타난다. 비장애 형제들은 자라면서 쌓여온 심리적 외로움으로 인해 사람들과의 관계에서 실질적인 물리적 거리감을 보다 더 크게 받아들이고, 더 많은 소외감과 외로움을 느껴 사회생활에 어려움을 느끼는 경우도 나타난다.

### ⑦ 부담감

비장애 형제가 손위의 형제든, 손아래의 형제든 상관없이, 그들은 모두 어린 나이 때부터 장애 형제의 또 다른 보호자 역할을 하며 살아간다. 자신이 보호받아야 하는 어린 나이임에도 불구하고, 심신이 지쳐있는 부모를 보호하고 도와드려야 한다는 생각과 장애 형제를 돌봐주어야 한다는 책임감을 갖는다. 이러한 상황에서 비장애 형제들은 또래 아이들에 비해 이른 성숙이 이루어진다. 또한, 부모들은 장애를 가진 자녀에 대한 보상심리로 은연중에 비장애 형제들에게 더 많은 성취적인 기대감을 갖게 된다. 장애 아동 가족은 더욱 가족 역할 분담을 통해, 가족의 미래, 장애아동의 미래를 놓고 충분한 계획을 세워야 하지만, 비장애 형제를 대하는 부모의 기대심리로 비장애 형제들은 점점 더 완벽해지려고 하고, 더욱 착한 자녀가 되고자 자신의 부담감을 표현하지 못해 현실적으로 그런 시간을 갖기란 쉽지 않다. 이로 인해 기대감과 책임감은 비장애 형제들이 나이가 들어감에 따라, 더 큰 부담감으로 다가오고 그러한 막중한 책임감에서 심한 스트레스와 중압감을 느낀다. 이는 결혼으로 인해 가정을 떠나야 하는 상황에서, 부모님이 세상을 떠난 후에 장애 형제의 보호자로서의 역할이 더욱 가중될 때, 가장 큰 부담감을 느끼는 시기이기도 하다.

### (2) 비장애 형제의 장애에 대한 인식

장애의 특성을 정확하게 이해하고 인식하는 것은 부모만큼이나 형제자매에게도 중요하다. 아동기의 비장애 형제가 발달장애 형제의 장애를 어떻게 이해하고 지지체계가 어떻게 형성됨에 따라 발달 장애아동과 그 형제자매 사이의 관계는 달라질 수 있으며, 이는 그들의 사회·정서적 발달에도 영향을 미칠 수 있다.

### (3) 비장애 형제의 형제자매 관계 형성

많은 아동은 자신의 형제자매와 가장 먼저 친구 관계를 맺게 되며, 이는 그들의 정서적 공감력, 다른 사람의 입장에 대한 이해력, 사회적 규범 및 규칙에 대한 지식 등 사회적

기술 발달에 지대한 영향을 끼치게 된다.

비장애 형제 중에는 발달장애 형제와 함께 시간을 보내지 않으며, 항상 자기 곁에 있어서 성가서 장애 형제자매를 괴롭히는 경우도 있다. 또한, 형제자매는 발달장애인 형제보다 장애가 없는 형 혹은 동생과 더 가깝고 친하게 지내기도 하여 장애아동과 그 형제자매 사이의 관계가 항상 긍정적인 것만은 아님을 보여준다.

#### **(4) 비장애 형제의 돌봄**

비장애 형제는 발달장애 형제와 상호작용을 통해 점차 그들의 역할을 습득하게 되는데 일반적으로 형제자매의 관계는 나이가 들면서 더 평등해지고 대칭적인 특성을 갖는다 (Stoneman 외, 1989). 이에 반해 발달 장애아동과 비장애 형제는 관계는 비대칭적인 경향이 있는데, 그들은 장애 형(누나) 혹은 동생을 도와주고 가르치고 돌보면서 형제자매의 관계에서 자연스럽게 우위적인 역할을 하기 때문이다.

#### **(5) 비장애 형제의 또래 관계**

일반적으로 비장애 형제는 가족과의 정서적 유대감 혹은 친밀함보다는 또래 친구와의 관계를 더 의미 있게 생각하며 또래 친구로부터 정서적 친밀감, 유대감, 지원을 얻기를 원한다. 그리고 또래 친구와의 이러한 경험은 자아정체성의 발달에 중요한 역할을 한다 (Opperman & Alant, 2003). 비장애 형제자매는 또래 친구와 어울리고 싶은 마음 혹은 친구에게 따돌림당하고 싶지 않은 마음과 함께 시간을 보내야 한다는 생각에 갈등을 경험할 수 있는데(Craig, 2001), 이러한 갈등으로 인해 그들은 죄의식을 느낄 수도 있다.

#### **(6) 비장애 형제의 미래에 대한 계획**

청소년기 동안 장애아동의 형제자매는 가족보다 친구와 함께 더 많은 시간을 보내면서 그들의 미래가 친구의 미래와 다를 수도 있음을 생각하기 시작한다. 즉 이 시기 동안 장애아동의 형제자매는 막연하게 그들의 미래에 대해 고민하기 시작하는 것으로 드러났다.

### **3. 발달 장애아동 형제 관계의 중요성**

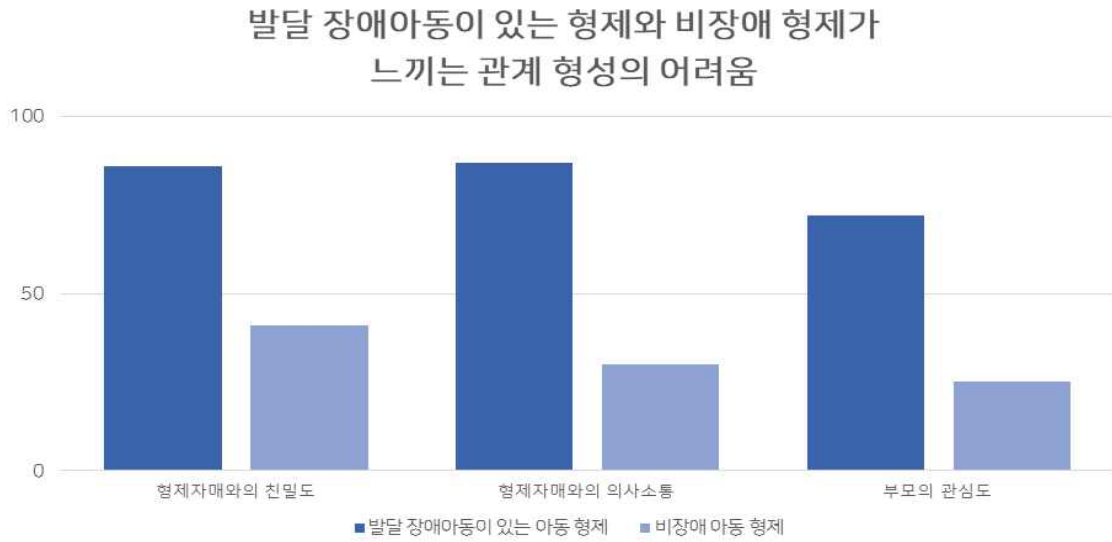
많은 아동은 자신의 형제자매와 가장 먼저 친구 관계를 맺게 되며, 이는 그들의 정서적 공감력, 다른 사람의 입장에 대한 이해력, 사회적 규범 및 규칙에 대한 지식 등 사회성 기술 발달에 지대한 영향을 끼치게 된다.

비장애 형제 중에는 발달장애 형제와 함께 시간을 보내지 않으며, 항상 자기 곁에 있어서 성가서 장애 형제자매를 괴롭히는 경우도 있다. 또한, 형제자매는 발달장애인 형제보다 장애가 없는 형 혹은 동생과 더 가깝고 친하게 지내기도 하여 장애아동과 그 형제자매 사이의 관계가 항상 긍정적인 것만은 아님을 보여준다.

## II. 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

#### 1) 형제 지지체계 형성의 어려움이 있는 규모와 정도



이 그래프와 마찬가지로 비장애 아동 형제 가정과 발달장애가 있는 형제 가정을 비교했을 때, 발달 장애아동 형제 가족이 비장애 아동 형제 가족보다 형제와의 관계 형성이 어려운 것으로 나타났다. 이는 발달 장애아동 형제 가족이 형제들 간 지지체계에 문제가 있다는 것을 알려주며, 이러한 지지체계의 문제는 형제간의 관계에 문제를 초래하게 된다.

#### 2) 형제간 부정적인 지지체계 형성의 파급효과

최근 발달 장애아동이 급격히 증가함에 따라 비장애 형제의 문제가 급격히 증가하고 있다. 특히 발달 장애아동과 비장애 형제의 지지체계 형성에 관한 문제가 차지하는 비율이 급격한 비율로 증가하고 있으며, 지지체계 형성에 방해가 되는 요인을 살펴보면 비장애 형제가 겪고 있는 심리적 어려움과 발달장애의 특성상 의사소통의 문제가 큰 비율을 차지하고 있다.

심각한 문제는 형제체계가 제대로 확립하지 않으면 형제자매 사이는 부정적인 관계를 형성한다. 그들의 사회·정서적 발달에도 영향을 미칠 수 있고, 부정적인 유대관계를 맺으며, 평생 유지될 수 있다. 또한, 발달장애 아동 형제에게 공식적, 비공식적 정보가 제공되고 있으나, 형제의 관계망은 범위가 좁고 지역사회를 활용한 네트워크가 체계적으로 형성되어 있지 않아 더 많은 어려움이 가중되고 있다.

## (1) 사회 · 정서적 발달

장애아동의 형제자매 중에는 분노, 화, 당혹감을 표현한 형제자매들도 있었다(Kao 외 2011; Pit-Ten Cate & Loots, 2000). 예를 들어, Labato 외(2011)는 장애아동의 형제자매, 부모와의 설문조사를 통해 형제자매의 적응에 대해 연구한 Giallo & Gavidia-Payne(2006)은 장애아동의 형제자매가 덜 친 사회적이고 또래 친구와의 문제도 많은 것으로 보고하였다. 일반아동 형제자매의 우울함, 불안, 걱정 등과 같은 전반적인 정서적 적응을 비교한 결과 장애아동의 형제자매가 더 어려움을 겪는 것으로 보고하였다. 이와 같은 장애아동 형제자매의 정서적 어려움은 다른 연구들에서도 지적되고 있다(김수희, 2010; 정대영, 2011; Giallo & Gavidia-Payne, 2006; Ishzaki 외, 2005; Long 외, 2013; Neece 외, 2010; Petalas 외, 2009). 장애인 형제자매가 더 많은 스트레스를 받는 것으로 드러났으며, 스트레스를 많이 받는 형제자매일수록 장애 형(누나) 혹은 동생이 성장의 기회를 주었다고 덜 느끼는 것으로 나타났다. 이러한 장애인 형제자매의 스트레스에 영향을 미치는 요인에 대해 Egan & Walsh(2001)는 형제자매의 스트레스와 장애인의 독립성 정도, 사회적 지원 사이에 관계가 있음을 지적하였다. 장애아동 형제자매 중에는 행동문제(Beson 외, 2008), 학교생활의 어려움(Goudie 외, 2014; Labato 외, 2011)을 보이는 경우도 있었다. 살펴본 것처럼 적응에 어려움을 겪기도 한다. 또한, 형제자매는 장애 형(누나) 혹은 동생으로부터 긍정적인 측면과 부정적인 측면을 동시에 경험하기도 한다. 따라서 발달장애 아동의 형제자매를 같은 특성을 보인 하나의 집단으로 생각하고 지원하기보다는 그들의 개별적 특성뿐 아니라 가족의 특성도 모두 고려해야 할 필요가 있다.

## (2) 형제의 관계

비장애 형제들 중에는 장애 형(누나) 혹은 동생과 함께 시간을 보내지 않으며(이미숙, 2011; Burke & Montgomery, 2000), 발달장애 형제를 무시하며 발달장애인 특성상 부모의 관심을 받는 것에 대해 시기하며, 발달장애 형제에게 분노를 느낀다(Burke & Montgomery, 2000) 또한 발달장애 형제를 폭행하는 경우도 있음(이미숙, 2010a). 또한, 비장애 형제는 장애 형(누나) 혹은 동생보다 장애가 없는 형 혹은 동생과 더 가깝고 친하게 지내기도 한다(Bachraz & Grace, 2009). 장애아동과 그 형제자매 사이의 관계가 항상 긍정적인 것만은 아님을 보여준다.

## 2. 문제형성의 배경

### 1) 형제 지지체계 형성에 미치는 요인

#### (1) 발달 장애아동과 형제자매 특성의 요인

장애인과 그 형제자매의 특성은 형제자매의 관계와 경험에 영향을 미칠 수 있음 (Stoneman, 2005). 몇몇 연구들에서 장애인 형제자매의 연령, 성별, 출생순위는 그들의 적응 및 관계에 차이를 만드는 것으로 나타났다(신준섭, 2011; 신혜정, 2001, 2002; 이미숙, 2010b). 또한, 장애아동의 특성도 그들과 그 형제자매의 관계에 영향을 미칠 수 있다.

#### (2) 부모 및 가족 특성의 요인

형제자매가 가지고 있는 개별적 특성과 함께 장애인 형제자매의 적응 및 경험에 영향을 미칠 수 있는 또 다른 요인은 부모 및 가족 특성임. 여러 연구들은 가족의 크기, 사회경제적 위치 등이 장애인 형제자매의 심리적 적응 및 행동적 적응에 영향을 미친다고 보고하고 있다.(서진실, 2009; Giallo & Gavidia-Payne, 2006; Macks & Reeve, 2007; Mulroy 외, 2008; Parish 외, 2008). 한편, 부모와 형제자매 사이의 관계도 형제자매의 적응에 영향을 미칠 수 있는데(Long 외, 2013; Opperman & Alant, 2003; Petalas 외, 2009), 형제자매가 장애 형(누나) 혹은 동생에 대한 자신의 감정을 부모와 솔직하게 이야기할수록 그들은 정서적으로 더 잘 적응하였다(서진실, 2009; Long 외, 2013). 또한 부모와의 의사소통을 통해 장애에 대한 부모의 인식을 배우는 것은 형제자매가 장애 형(누나) 혹은 동생을 이해하고 수용하는 데 중요하다.

#### (3) 환경적 요인

장애 형제자매를 둘러싸고 있는 친구 혹은 이웃 등은 그들에게 직·간접적으로 영향을 미칠 수 있다. 장애인 형제자매의 친구 혹은 이웃이 장애에 대해서 잘 이해할 때 그들은 형제자매에게 지원을 제공할 수 있지만, 장애를 잘 이해하지 못한다면 스트레스를 경험할 수 있기 때문이다(Moyson & Roeyers, 2011, 2012).

#### (4) 문화적 요인

문화마다 장애에 대한 다른 개념과 믿음을 가지고 있기 때문에 문화는 부모뿐 아니라 비장애 형제자매의 적응 및 경험에 영향을 미칠 수 있는 중요한 요소이다(Craig, 2001). 장애에 대한 사회의 전반적 인식은 부정적이며, 장애에 대한 선입견은 장애인 형제자매가 지역사회에 통합되는 것을 방해하고 고립감을 느끼도록 만들기도 한다(Ishizaki 외, 2005).

## 2) 비장애 형제의 지지체계 형성을 위한 선행 프로그램

### (1) 치료적 접근

#### ① 인지행동치료 프로그램

장애 형제와 비장애 형제간 상호작용 증진을 위해 비장애 형제에게 상호작용 증진 전략을 교육하는 것이다. 이를 통해 비장애 형제는 장애 형제에게 강화, 촉진, 행동 정의하기 등 행동수정방법을 사용하게 되며, 상호작용 증진의 효과를 볼 수 있다.

#### ② 자조모임

비장애 형제끼리의 자조모임을 통해 서로 다른 형제의 상호작용 하는 방법을 배우고 타인과의 공감대 형성을 통해 장애 형제를 이해하고 죄책감, 우울감, 부담감 등을 해소 하는 효과를 볼 수 있다.

### (2) 상호작용적 접근

#### ① 상호작용 기술 교육

장애 형제와 비장애 형제간 상호작용 증진을 위해 비장애 형제에게 상호작용 증진 전략을 교육하는 것이다. 이를 통해 비장애 형제는 장애 형제에게 강화, 촉진, 행동 정의하기 등 행동수정방법을 사용하게 되며, 상호작용 증진의 효과를 볼 수 있다.

#### ② 구조적 놀이 활동 프로그램

형제가 함께 활동을 하며 친밀감을 형성하고 함께 무언가를 해냈다는 성취감을 느끼게 된다.

### (3) 사회목표적 접근

#### ① 장애-비장애 형제 캠프

형제간 서로 협력하여 활동을 하면서 서로를 의지하고, 배려하며 어려움을 함께 극복해 나가는 과정에서 문제 해결을 위해 각자의 역할을 자연스럽게 나눔으로 형제간의 친밀감이 증진되는 효과를 볼 수 있다.

#### ② 신뢰감 형성프로그램

형제간의 신뢰감을 형성하여 형제의 역할과 기능을 잘 수행할 수 있도록 교육하여 비장애 형제 혼자 해결해야 한다는 부담감을 해소하고 장애 형제는 스스로가 도움이 되지 않는다는 죄책감을 해소할 수 있도록 한다.

### 3. 개입의 목적과 방법

#### 1) 개입의 목적과 필요성

특별한 양육방법과 요구를 가진 장애아동의 가족이 장애를 수용하기까지 부모와 형제 자매의 심리 반응은 자기 존중감 상실, 사회적 거부에 따르는 수치감, 아동에 대한 사랑과 분노의 이중적 감정 노출, 우울 그리고 만성적 슬픔, 희생의식, 장애아동 미래에 대한 걱정(최중옥, 1996; 재인용) 등의 과정과 협상, 실망 단계를 거쳐 수용 단계로 접어들면서 장애아동의 능력과 제한을 이해하고 인정하게 된다. 이러한 과정에서 비장애 형제는 장애 형제를 돌봄으로 지친 부모의 관심에서 벗어나기 쉽고 성장하면서 주위 시선과 책임감으로 높은 심리적 압박을 경험하게 된다(박정미, 2013).

강남구에 거주하는 발달장애 아동의 형제를 대상으로 실시한 욕구 조사에 따르면 형제 자매 관계의 어려움과 자존감 향상 및 갈등 해소에 대한 욕구가 약 81%로 조사되어 비장애 형제의 지원이 매우 시급한 것으로 나타나고 있다. 그러나 강남구 내에는 위와 같은 형제의 다양한 욕구를 반영하는 프로그램이 한정되어 서비스 제공에 어려움이 있다. 이에 본 복지관은 형제지원 프로그램의 경험을 통해 비장애 형제의 전문적 지원의 기틀을 마련하여 발달장애 형제의 기능을 향상시키고자 한다.

#### 2) 개입의 방법과 기대효과

발달장애인과 함께 성장하는 비장애 형제들은 가정의 모든 문제점과 걱정을 함께 부담해야 하고 어려움을 극복해야 하는 상황에 놓여있으며 가족이 장애 형제를 중심으로 움직인다는 것을 깨닫는 순간 이들은 가족의 일원이 되기 위해 부모, 특히 엄마를 어떤 형태로든 도와야 한다는 위기감을 느낄 수 있다. 어릴 때부터 비장애 형제로 인해 고민하고 부모가 장애 형제에게 몰두해 있는 것을 인식하고 있다. 그로 인해 비장애 형제는 장애 형제에 대한 분노, 적대심, 죄책감 등 심리적 어려움을 겪게 된다. 프로그램의 기대 효과는 아래와 같다.

##### (1) 치료적 모델

개별 상담 및 집단 상담을 통하여 대상자의 심리적 어려움을 해소하고 장애 이해 교육을 통해 장애 형제의 어려움을 알려주어 장애 형제의 어려움을 이해시키고 프로그램 효과성을 증진할 수 있도록 하는 치료적 모델의 서비스 프로그램을 실행해야 한다.

##### (2) 상호작용모델

대상이 아동인 점을 고려하여 아동이 관심을 가지고 프로그램에 참여할 수 있게 발달장애 형제와 함께할 수 있는 신체적 활동을 통해 상호 간의 상호작용을 통하여 긴장을 해소하도록 유도하여야 한다. 즉, 장애 형제 때문에 겪는 스트레스를 해소하고 긴장

처리능력을 신장시켜줄 수 있는 건전한 취미 활동, 스포츠활동 등 건전 집단활동 프로그램을 제공하고 이를 매개로 건전한 형제지지 체계를 형성할 수 있도록 도와줄 수 있는 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공해야 한다.

### (3) 사회목표모델

사회적 목표모델로서 발달장애 형제 때문에 겪는 어려움과 환경요인으로 인해 형제간의 지지체계가 재악화를 예방할 수 있도록 발달 장애아동과 비장애 형제의 유대감과 결속력을 형성하기 위한 다양한 체험 활동 및 자원봉사 활동을 진행하여 비장애 형제가 발달장애 형제를 이해하고 지지체계를 확립할수록 한다. 무리한 발달장애 형제 이해와 자원봉사 활동의 강요는 오히려 억압요소로 작용할 소지가 있으므로 자발적 참여를 유도할 수 있도록 한다. 또한, 캠프에 참여한 비장애 형제들은 자신과 같은 어려움을 가지고 있으며 참여자와 고민을 공감하고 나누면서 지역사회 내에 의지할 수 있는 지지체계를 만들어 발달장애 형제간의 관계 악화를 방지할 수 있도록 한다.

### 3) 표적집단 및 클라이언트 사정

- 서비스 지역 : 서울시 강남구 지역
- 서비스 대상 : 서울시 강남구 내 본 기관 주변의 장애아동을 포함하며, 비장애 형제가 있는 가족
- 선정기준 및 방법 : 본 기관 인근에 거주하는 18세 이하 발달 장애아동과 비장애 형제를 포함하며, 본 기관의 서비스를 받을 의향이 있는 가족 중 사회복지사와 면담 후 선정

대상 구분	서비스대상자 산출범위	단위 수(명)
① 일반대상	강남구 지역에 거주하는 총 장애아동 수	234
② 위기대상	강남구 지역에 거주하는 발달 장애아동 수	54
③ 표적대상	강남구에 거주하는 18세 이하로 발달 장애아동과 비장애 형제가 있는 가구의 수	23
④ 실인원수	표적 대상 중 프로그램에 참여하길 희망하는 가구 중 면담을 통해 일정수준 의사소통이 가능한 발달 장애아동과 형제의 수	5(10명)

### Ⅲ. 개입계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 목적

장애 · 비장애 형제를 대상으로 유대관계 프로그램을 제공함으로써 장애 형제와 비장애 형제 아동의 잠재된 욕구와 스트레스를 완화하고, 궁극적으로 장애 · 비장애 아동의 형제 체계의 역량 강화와 관계 개선을 위한 친밀감을 형성하는 것을 목적으로 한다.

##### 2) 목표 및 하위목표

(1) 치료적 모델을 통해 비장애 형제를 대상으로 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.

(2) 상호작용 모델을 통해 발달 장애아동과 비장애 형제가 건전한 집단활동에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.

(3) 사회목표 모델을 통해 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.

목표 1	치료적 모델을 통해 비장애 형제를 대상으로 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
하위목표 1	개별 상담을 주 2회 실시하여 비장애 형제 역할에 대한 심리 · 사회적 부담감을 감소하고 심리적 어려움을 해소한다.
하위목표 2	주 1회 집단 상담을 통해 장애이해교육을 실시하여 장애 형제가 겪는 어려움과 환경을 이해한다.
목표 2	상호작용 모델을 통해 발달 장애아동과 비장애 형제가 건전한 집단활동에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
하위목표 1	발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동과 관련된 버킷리스트(소원 목록)를 3개 이상 작성한다.
하위목표 2	버킷리스트에 작성된 다양한 체험 활동을 80% 이상 실행하여 긍정적인 형제 관계를 형성한다.
목표 3	사회목표 모델을 통해 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.
하위목표 1	발달 장애아동과 비장애 형제를 위한 레크레이션 활동과 유대강화 캠프를 진행하여 활발한 상호작용이 이루어질 수 있도록 촉진한다.
하위목표 2	주 2회 자원봉사 활동을 진행하여 비장애 형제가 발달장애 형제를 이해하고 지지체계를 확립한다.

## 2. 프로그램 설계

### 1) 목표와 수행방법

목표	하위목표	프로그램 내용	수행방법
① 치료적 모델을 통해 비장애 형제를 대상으로 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.	개별 상담을 주 2회 실시하여 비장애 형제 역할에 대한 심리·사회적 부담감을 감소하고 심리적 어려움을 해소한다.	① 심리검사 ② 개별 상담(환경 조사)	유대강화 프로그램 시작 전 주 2회 사회복지사와 비장애 형제 상담 실시
	주 1회 집단 상담을 통해 장애이해교육을 실시하여 장애 형제가 겪는 어려움과 환경을 이해한다.	① 집단 프로그램 - 장애이해교육 및 마음 나누기 - 발달장애 기관 견학	2주 동안 비장애 형제를 대상으로 매주 토요일 집단 프로그램 실시
② 상호작용 모델을 통해 발달 장애아동과 비장애 형제가 건전한 집단활동에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.	발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동과 관련된 버킷리스트(소원 목록)를 3개 이상 작성한다.	① 버킷리스트 작성	버킷리스트에 대해 설명하고 자원봉사자와 함께 작성 후 실행을 위한 준비
	버킷리스트에 작성된 다양한 체험 활동을 80% 이상 실행하여 긍정적인 형제 관계를 형성한다.	① 작성된 버킷리스트 실행 ② 야외 활동	한 달 동안 주 1회 버킷리스트에 작성된 실내, 야외 활동 진행
③ 사회목표 모델을 통해 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.	발달 장애아동과 비장애 형제를 위한 레크레이션 활동과 유대강화 캠프를 진행하여 활발한 상호 작용이 이루어질 수 있도록 촉진한다.	① 신체 활동 ② 음악 활동 ③ 1박 2일 형제 캠프	2주 동안 기관 강당에서 매주 토요일에 신체, 음악 활동 진행 자원봉사자와 함께 방학 중 야영 캠프 진행
	주 2회 자원봉사 활동을 진행하여 비장애 형제가 발달장애 형제를 이해하고 지지체계를 확립한다.	① 자원봉사 활동 - 발달장애 관련 기관을 찾고 자원봉사 활동을 진행	월 2회 진행으로 자원봉사 활동을 실시한 후 사후 검사를 통해 장애 인식의 변화를 확인

## 2) 목표 중심 일정계획 및 수행인력

과정	프로그램	활동내용 및 수행방법	시행 시기	시행 횟수	참여 인원	수행 인력	
치료적 접근	상담 및 장애이해	심리검사	프로그램 실행 전 심리검사를 통해 비장애 형제의 심리적 어려움 정도를 파악	1.02	1회	5	1
		개별상담	사회복지사와의 개별 상담을 통해 비장애 형제의 구체적인 어려움을 확인하고 감정 나눔 활동을 실시	1.02 1.09	2회	5	2
		장애이해 교육	비장애 형제를 대상으로 발달장애를 이해할 수 있는 집단 프로그램을 진행 - 장애이해교육 및 가족 이야기 활동 - 발달장애 관련 기관 견학	1.12 1.19	2회	5	2
상호작용적 접근	형제 관계 개선 및 친밀감 형성	버킷리스트	버킷리스트를 활용해 발달 장애아동과 비장애 형제가 함께 실행 가능한 체험 활동 3가지를 자원봉사자와 작성할 수 있도록 설명하고, 실내 및 야외 활동을 진행	1.20 1.27 2.05 2.12 2.19	5회	10	6
사회목표적 접근	형제 유대강화 및 지지체계 확립	레크레이션	발달 장애아동과 비장애 형제의 활발한 상호작용을 위해 레크레이션 강사를 초빙하여 신체 및 음악 활동을 자원봉사자와 함께 진행	2.22 2.28	2회	10	7
		형제 캠프	발달 장애아동과 비장애 형제의 유대감과 결속력을 형성하기 위한 다양한 체험 활동(요리, 물놀이 등)을 진행 형제간의 비밀대화가 이루어질 수 있는 캠프 파이어와 불꽃놀이 활동을 진행	3.02 3.03	1회	10	7
		자원봉사 활동	발달장애와 관련된 기관을 스스로 찾고 자원봉사 활동을 진행하여 장애 형제를 이해함 사후검사를 통해 발달장애에 대한 인식의 변화를 확인	3.02 ~ 6.30	월 2회	5	-
		체험발표 및 평가회	캠프파이어 시간을 통해 발달 장애아동과 비장애 형제가 프로그램 활동에 대한 평가를 작성하고 발표할 수 있도록 하며, 우수 활동자 시상 활동을 진행 자원봉사자가 참여일지를 제출할 수 있도록 함	3.02	1회	10	7

### 3. 예산계획

#### 1) 세입

항목	상담가족지원사업비		
세목	세입항목	산출근거	금액
벗(友)킷리스트	이용료	100,000원×10명(5가구)	1,000,000원
총계			1,000,000원

#### 2) 세출

항목	상담가족지원사업비		
세목	세입항목	산출근거	금액
1) 외래강사비	레크레이션 강사	2회×1명×70,000	140,000원
2) 활용비	자원봉사자	7회×5명×5,000	175,000원
3) 상담 교육비	심리검사	1회×5명×5,000	25,000원
	활용비	4회×7명×7,000	196,000원
4) 벗(友)킷리스트	체험활동비	5회×16명×10,000	800,000원
5) 레크레이션	활용비	2회×17명×7,000	238,000원
6) 형제 캠프	캠프준비운영비	1회×17명×20,000(1박2일)	340,000원
7) 수용비	차량운행비	6회×30,000	180,000원
총계			2,094,000원

## IV. 프로그램 평가

### 1. 산출평가(과정평가)

진행과업	공 정 표		평가방법
	수행 시기	목표량	
심리검사	1월	5명	- 심리검사 일지 및 자료 평가
개별 상담	1월	5명	- 상담일지 및 대상자 참여율 평가 - 개별 상담 만족도 평가
장애이해교육	1월	5명	- 집단 프로그램 실시 전후 변화량 평가 - 대상자 참여율 평가(장애인식 관련 퀴즈 70/100점 이상)
버킷 리스트	1~2월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 대상자 참여율 평가(버킷리스트 3개 이상 작성)
레크 레이션	2월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 레크레이션 강사의 대상자 참여율 평가
형제 캠프	3월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 대상자 참여율 평가
체험 발표 및 평가	3월	10명	- 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 - 발표 태도 및 대상자 참여율 평가

### 2. 성과평가(결과평가)

목표 1	비장애 형제를 대상으로 상담 프로그램을 통해 장애에 대한 인식을 변화하고 장애 형제를 이해한다.
평가지표	1) 개별 상담 만족도 결과 변화량 2) 장애이해교육 전후 장애인식 변화량
성공기준	1) 발달장애 형제로 인한 심리적 어려움 극복 2) 비장애 형제의 장애인식 변화량
평가방법	1) 심리·상담 검사 일지 및 자료 평가 2) 개별 상담 만족도 평가 3) 집단 프로그램 실시 전후 변화량 평가 4) 대상자 참여율 평가(장애인식 관련 퀴즈 70/100점 이상)

목표 2	발달 장애아동과 비장애 형제가 소원 성취 프로그램에 참여하여 형제 관계를 개선하고 친밀감을 형성한다.
평가지표	1) 참여 지속도 및 참여 강도 2) 발달장애 형제와 비장애 형제의 참여 및 융화
성공기준	1) 소원 목록(버킷리스트)을 3개 이상 작성 후 달성 정도 2) 장애·비장애 형제의 지속적 및 적극적 참여
평가방법	1) 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 2) 대상자 참여율 평가(버킷리스트 3개 이상 작성)

목표 3	발달 장애아동과 비장애 형제가 유대강화 프로그램에 참여하여 형제간의 지지체계를 확립한다.
평가지표	1) 참여 지속도 및 참여 강도 2) 발달장애 형제와 비장애 형제의 참여 및 융화
성공기준	1) 자발적이고 적극적인 활동 참여 정도 2) 활동 프로그램을 통해 형제 지지체계 구축 여부
평가방법	1) 모니터 활동 실적 및 자원봉사자 참여일지 평가 2) 대상자 참여율 평가 및 만족도 조사

## I. 활동 내용

일시	방식	회의 내용	역할 분담
4월 12일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	주제 및 대상자 선정, 역할 분담 우수 프로그램 및 자료 조사 후 회의 진행	-
4월 18일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	문제의 인지 작성 대상인 비장애 형제가 어떤 문제들을 겪고 있는지에 대한 기사와 관련 논문을 검색하여 토의해보기	기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
5월 11일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	비장애 형제의 어떤 문제점이 있는지 기사를 통해서 같이 이 야기하며 토의 진행하기 문제의 구조화의 해당하는 논문 공유하면서 탐색하기	보고서 작성 : 채지수 PPT 준비 : 채지수, 구다훤 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
5월 15일	대면 회의	프로그램 계획 및 프로그램 이름 작성하기 시트지 작성 문제의 인지 작성	보고서 작성 : 채지수 PPT 준비 : 채지수, 구다훤 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
5월 16일	대면 회의	프로그램 예산 및 프로그램 평가 작성하기 프로그램 계획 및 프로그램 완성하기	보고서 작성 : 채지수 PPT 준비 : 채지수, 구다훤 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
5월 25일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	발표 전 프로그램 최종 수정하기	보고서 작성 : 채지수 PPT 준비 : 채지수, 구다훤 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
5월 29일	대면 회의	<b>1차 발표</b> 후 교수님 조언을 통해 보고서 수정하기	보고서, PPT 작성 : 채지수 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
6월 5일	대면 회의	<b>2차 발표</b> (시간 없어 발표X) 시트지 같이 작성하고 보고서 및 PPT 보완하기	보고서, PPT 작성 : 채지수 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수
6월 7일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	발표 전 프로그램 최종 수정하기	보고서, PPT 작성 : 채지수 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다훤, 채지수

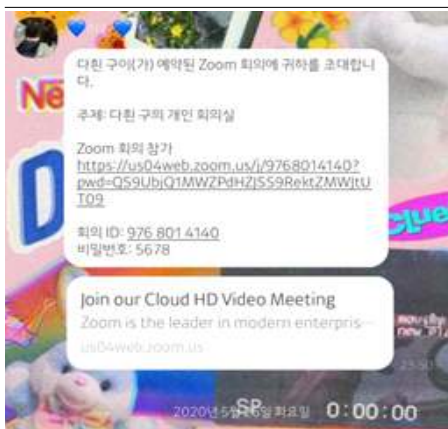
6월 14일	대면 회의	<b>3차 발표</b> 후 교수님 조언을 통해 보고서 수정하기	보고서, PPT 작성 : 채지수 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다환, 채지수
6월 16일	ZOOM 회의 (카카오톡 사진)	발표 전 프로그램 최종 수정하기	보고서, PPT 작성 : 채지수 기사 및 논문 검색 : 강경훈, 구다환, 채지수

## II. 회의 기록 사진

### 1) 대면 회의

5월 15일	5월 16일	5월 29일
		
6월 05일	6월 14일	
<p>없음</p>		

### 2) 비대면 회의



4월 12일, 18일  
 5월 11일, 25일, 6월 7일, 14일  
 총 6번 비대면 회의를 1시간 진행함

### Ⅲ. 3조 “경도인지장애 노인의 치매예방 프로그램”

1. 원본

2. 최종본

3. 팀 활동 보고서

조원 : 배정환, 박남규, 이연호

통합적 접근을 통한 경도인지장애  
노인의 치매예방프로그램  
“아름다운 동행”

---

과목명 : 프로그램 개발과 평가  
담당교수 : 이성록 교수님  
학번 : 20140110, 20150104  
이름 : 양철승, 김나연

# 목차

## I . 문제의 인지

1. 인구고령화와 치매노인의 증가.....	1
2. 치매의 유병률과 경도인지장애와의 연관성.....	1
3. 경도인지장애의 문제점.....	2

## II . 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성.....	3
1) 경도인지장애의 실태	
2) 경도인지장애의 규모와 유병률	
2. 개입의 목적.....	4
1) 개입의 필요	
2) 개입방법	
3) 기대효과	
3. 서비스 대상.....	5

## III . 개입계획

1. 프로그램의 목적.....	6
2. 프로그램의 목표.....	6
3. 프로그램 설계.....	7
1) 세부프로그램 진행 내용	
2) 일정계획	
3) 수행인력	
4) 예산	

## IV . 프로그램 평가

1. 과정평가.....	11
2. 효과평가.....	12

## V . 참고문헌

1. 출처.....	13
------------	----

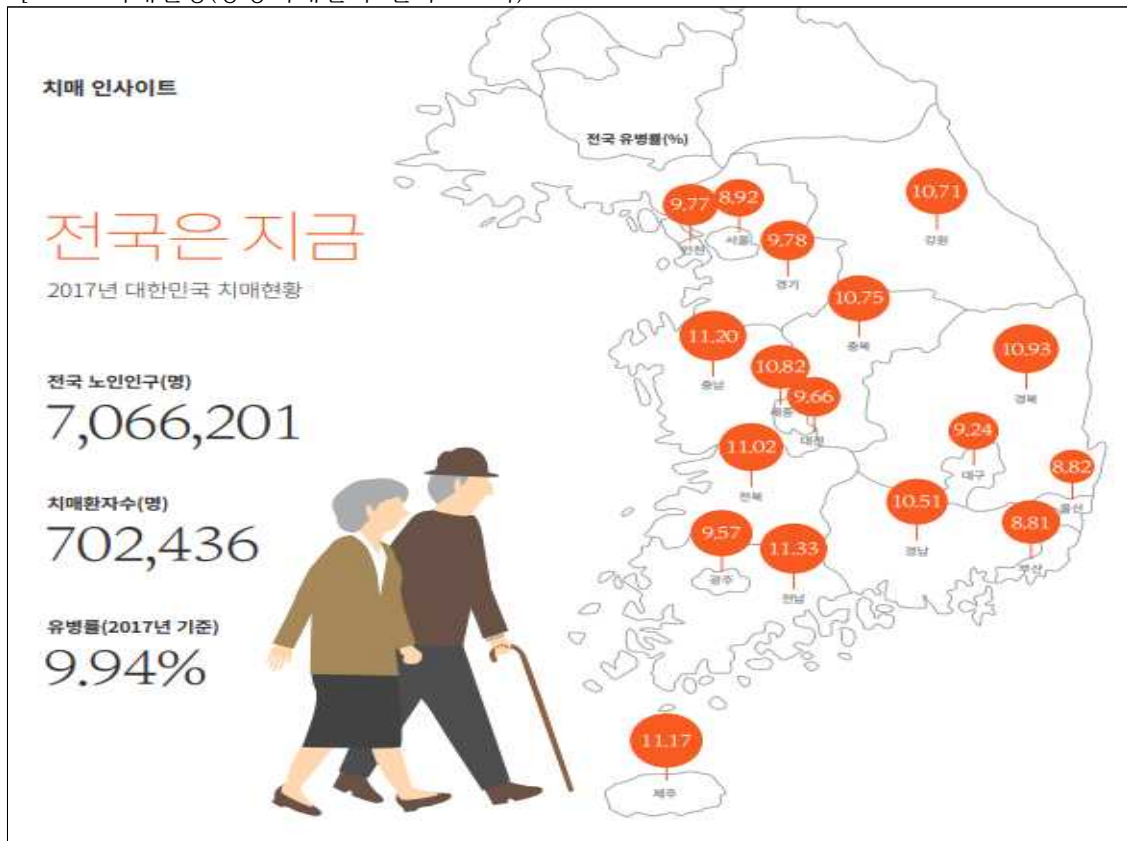
# I. 문제의 인지

## 1. 인구고령화와 치매노인의 증가

평균 기대수명의 연장으로 노인 인구는 증가하는 반면, 저출산으로 아동 및 청소년 인구는 감소하면서 인구의 고령화가 빠르게 진행되고 있다.

중앙치매센터의 2017년차 보고서에 따르면 65세 인구는 706만6201명으로 보고 되었다. 이는 전체 인구의 13.8%로 UN(국제연합)<sup>1)</sup>정의하는 고령사회의 조건에 부합한다

[표 1. 치매현황(중앙치매센터 연차보고서)]



## 2. 치매의 유병률과 경도인지장애와의 연관성

치매유병률이란 어떤 집단 전체 인구 중 특정 질병을 가진 사람의 비율을 말하며 일반적으로 노인에서 치매유병률이란 치매환자 수 65세 이상 노인 인구 100명이다. 전 세계적으로 치매는 65세 이상 노인에서 약 5~10%의 유병률을 보인다. 2017년 기준 우리나라의 치매유병률은 9.94%으로 보고되고 있다(표 1, 중앙치매센터). 향후 치매환자수는 2050년까지 20년 마다 2배씩 증가하여 2020년 약 84만 명, 2030년 약 127

1) 만 65세이상 노인 인구가 전체 인구의 7%넘을 경우 고령화사회, 14%를 넘으면 고령사회, 20%를 넘을 경우 초고령사회로 정의

만 명, 2050년에는 271만 명으로 추산된다(보건복지부지정 노인성치매임상연구센터).

특히 많은 연구들에 따르면 65세 이상의 노인에서 경도인지장애로 진단받으면 해마다 10-15%의 환자가 치매로 진단이 바뀐다고 보고하고 있다(성안드레아신경정신병원 김지옥, 경도인지장애). 따라서 경도인지장애환자들이 많은 수가 치매로 이행하기 때문에 정상노화와 치매의 중간 단계로 빠른 시기에 발견해 치료하면 치료효과를 극대화시킬 수 있다는 점에서 매우 중요하다.

### 3. 경도인지장애의 문제점

경도인지장애는 노화 과정에 의해 자연스럽게 저하되는 객관적인 인지 기능의 범위를 벗어난 것으로, 이는 치매를 비롯한 주요 신경 인지 장애의 임상적인 전단계에 해당한다. 기억력 저하가 가장 주된 문제로 나타나나, 특정 자극에 대해 감정의 변화가 없거나 기분의 변화가 둔감하게 나타나는 경우도 경도 인지 장애로 인한 저하된 인지 기능을 시사한다. 그러나 주요 신경 인지 장애와는 달리 일상적인 생활이 비교적 정상적으로 가능한 단계이다.

기억력 손상을 중심으로 한 인지 기능 저하에 대한 불편감을 주된 특징으로 하며, 이에 대해 객관적인 증거가 존재하나 일상생활의 기능은 비교적 경미한 수준의 손상을 입는 것이 특징이다

평균수명이 연장되고 인구의 노령화가 급속히 진행되고 있는 현대사회에서 치매는 매우 심각한 사회문제이다. 치매는 노인 뿐 아니라 가족이나 주변 사람들에게 많은 여러 가지 부담을 준다. 이 때문에 노인들이 ‘늙어서 치매만 안 걸리면 복 받는 거지…….’라고 말할 정도로 치매에 걸리는 것을 매우 두려워한다. 하지만 치매는 갑자기 걸린다기보다는 인지기능이 쇠퇴하여 서서히 발생하기 때문에 이를 조기에 발견한다면 치매의 발생속도를 낮추기 위한 치료를 받음으로써 남은 삶을 보다 의미 있게 보낼 수 있다.

하지만 우리나라 전체 치매 환자의 2/3 이상이 적절한 진단이나 치료 없이 단순보호 또는 방치 상태에 놓여 있으며, 적극적인 치료를 받는 환자는 전체 환자의 30% 정도밖에 되지 않는 실정이다. 그리고 치매를 조기에 발견하는 것이 중요함에도 불구하고 치매 환자의 대부분은 증상이 중등도 이상으로 심해져야 치료 기관을 방문한다. 치매에 대한 인식부족으로 진단과 치료의 적절한 시기를 놓쳐 가정과 사회의 심리적 경제적 부담이 가중되고 있다. 중증 치매 환자의 1인당 의료비용이 경도인지장애 환자보다 8배 정도 높다. 즉, 치매에 대한 조기치료가 이루어지지 않는다면 경제적 손실이 그만큼 커진다는 것이다. 따라서 치매의 조기발견이 중요하다(홍정민, 2012, 치매와 경도인지장애에 대한 고찰).

본 프로그램은 치료적 접근, 상호작용적 접근, 사회적 목표 접근을 통한 통합적인 접근으로 경도인지장애 노인이 겪는 다양하고 복합적인 어려움과 욕구를 해결할 수 있도록 할 것이다.

## Ⅱ . 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

#### 1) 경도인지장애의 실태

[표 2. 2010~2014년 국민보험공단 경도인지장애 환자 현황]

성별		2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	연평균 증감률
계	전체	24,602	37,629	62,888	87,032	105,598	43.9
	남성	8,096	12,031	19,610	27,682	33,718	42.9
	여성	16,506	25,598	43,278	59,350	71,880	44.5
40대 이하	전체	1,398	1,923	2,907	3,424	3,434	25.2
	남성	488	661	916	1,113	1,184	24.8
	여성	910	1,262	1,991	2,311	2,250	25.4
50대	전체	3,164	4,953	8,762	11,539	12,679	41.5
	남성	898	1,298	2,156	2,855	3,150	36.9
	여성	2,266	3,655	6,606	8,684	9,529	43.2
60대	전체	6,713	10,149	16,517	22,673	26,842	41.4
	남성	2,107	3,121	4,961	6,882	8,139	40.2
	여성	4,606	7,028	11,556	15,791	18,703	42.0
70대	전체	9,449	14,683	24,508	34,568	42,760	45.9
	남성	3,321	5,050	8,336	11,948	14,722	45.1
	여성	6,128	9,633	16,172	22,620	28,038	46.3
80대 이상	전체	3,878	5,921	10,194	14,828	19,883	50.5
	남성	1,282	1,901	3,241	4,884	6,523	50.2
	여성	2,596	4,020	6,953	9,944	13,360	50.6

출처 : 2014년 국민건강보험공단

2014년 기준 경도인지장애로 의료기관을 찾은 환자의 수가 2010년 2만 4000명에서 10만 5000명으로 5년 평균 43.9% 증가했다. 현재 꾸준한 노인인구의 증가를 감안했을 때 그 수치는 더 증가했을 것이다. 또한 경도인지장애는 잠재적인 치매환자이기 때문에 사회적 비용이 더욱 크게 증가 될 수 있는 가능성을 내포하고 있다는 점에서 빠르게 증가하고 있는 경도인지장애환자의 수는 간과할 수 없다.

#### 2) 경도인지장애의 규모와 유병률

국민건강보험공단이 2010~2014년 건강보험진료비 지급자료를 분석하여 발표한 내용에 따르면 경도인지장애로 인한 건강보험 진료인원이 2010년 2만 4천명에서 2014년 10만 5천명으로 약 4.3배 증가했다.

2010년부터 전국 시군구 보건소 중심으로 치매선별검사 등 조기검진사업이 집중적으로 수행되었고, 치매의 예방과 조기발견의 중요성에 대한 인식이 점차 높아지면서 치매로 가기 전 단계라 할 수 있는 경도인지장애 진료환자수가 5년 평균 43.9% 증가했다(헬스투데이, 2015, 치매 전 단계 ‘경도인지장애’ 환자, 5년간 4.3배 증가)

장일미 등 4명의 ‘지역 사회노인의 치매와 경도인지장애 유병률과 위험 인자’ 연구

에 따르면 경도인지장애의 유병률은 4.3%로 나타났다.

## 2. 개입의 목적

### 1) 개입의 필요성

경도인지장애는 치매의 전단계라고 볼 수 있고, 치매는 당사자와 가족의 심리사회적 어려움을 초래할 뿐 아니라 막대한 사회적 비용을 초래한다. 중앙치매센터에 따르면 2016년 기준 치매환자 1인당 관리 비용은 2054만원이며, 연간 총 관리비용은 13조 6천억 원으로 GDP의 약 0.8%를 차지한다(표 2).

[표 3. 연간 총 국가치매관리비용(중앙치매센터)]

구분	2016년	
	(단위: 만원, 명, 조 원, %)	
치매환자 1인당 관리비용(A)(만원)	2,054	
65세 이상 추정 치매환자수(B)	661,707	
치매환자 총 관리비용(C=A*B)(조원)	13.6	
국내총생산(명목 GDP)(D)(조원)	1,637.4	
GDP 대비 치매환자 총 관리비용 비율(C/D*100)	0.83	

주: 1) 국내총생산(GDP)은 e-나라지표 국내총생산 및 경제성장률(GDP) 사이트 참조  
2) 연간 관리비용은 경상가 기준

따라서 경도인지장애에 대한 전문적인 개입을 통해 치매로 진행될 가능성이 높은 경도인지장애를 예방하고, 이를 통해 노인의 삶의 질과 일상생활능력 향상에 도움을 주어야 한다.

### 2) 개입방법

#### (1) 치료적 모델에 근거한 접근

김형섭, 김용욱의 치매의 재활치료 및 비약물치료(2014) 연구에 따르면, 신체 활동 및 운동요법을 통하여 뇌의 활동, 혈류를 증가시키면 뇌의 기억을 관장하는 해마의 기능이 활성화 된다고 하며, 기억력, 집중력 등을 포함한 인지기능을 유지하거나 향상시키며 치매 발생률도 낮출 수 있다고 보고 되었다.

음악치료는 음악을 통해 정서적인 이완과 편안한 환경을 제공하고 정신적, 신체적 기능 증진 및 회복을 촉진한다. 음악요법을 통해 치매환자의 불안, 우울, 공격적인 행동, 혼돈 등이 감소되었다는 보고가 있다.

회상요법을 통해 과거의 행동했던 기억들에 대해 생각하게 함으로써 즐거움과 인지적 자극을 제공하여 자기 관리와 같은 부분을 향상시킬 수 있다(이석범, 김기웅, 알츠하이머병에 대한 비약물적 개입).

## (2) 상호작용모델에 근거한 접근

보건복지부 치매예방관리 10대 수칙에 따르면 적절한 운동과 대인관계 활동은 치매 예방에 효과적이라고 명시되어있다.

위 자료를 근거로 상호작용모델을 적용할 시 치매 예방에 효과적일 뿐 만 아니라 불안 등의 인지적 문제로 사회관계에서 어려움을 겪고 있는 경도인지장애노인들의 사회관계기술을 높일 수 있다.

## (3) 사회적목표모델에 근거한 접근

김주현 등 2명의 노년기 자원봉사활동과 자아존중감(2001) 연구에 따르면 노년기 자원봉사활동은 자존감을 향상시키고 노인의 심리적 복지(만족감, 기쁨 등)를 향상시키는 것으로 보고되었다.

자원봉사활동을 통해 프로그램 참여자들의 사회적 접촉, 책임감, 성취를 높이고, 자존감을 향상시킨다면 프로그램에서의 효과와 맞물려 긍정적인 효과를 가져올 것이라고 생각하기 때문에 사회적 목표모델을 실행해야한다.

## 3) 기대효과

치매를 예방함과 동시에 치료적접근, 상호작용접근, 사회적목표접근을 통한 통합적 접근을 하여 경도인지장애노인이 겪는 자존감, 사회관계기술 등의 다양한 문제를 해결함으로써 궁극적으로 삶의 질이 향상될 수 있다.

## 3. 서비스 대상

복지관이 위치한 서울시 강남구 일원1동 지역에 거주하는 노인을 대상으로 한다. 표적 대상의 산출은 강남구 일원1동에 거주하는 노인 수(2,658명) x 2017년 기준 치매유병률(9.94%)로 산출하였다.

대상 구분	산출 근거	인원수
일반 대상	서울시 강남구에 거주하는 65세 이상 노인	61,625명
위험 대상	강남구 일원1동에 거주하는 65세 이상 노인	2,658명
표적 대상	일원1동에 거주하는 노인 중 경도인지장애를 겪고 있거나 치매 고위험군을 겪는 노인	264명
클라이언트 수	표적대상 중 프로그램 참여를 원하는 어르신	8명

[강남구청(2017년 11월말 기준 강남구 주민등록 인구통계 자료)]

시행기간 : 1년 과정(시작일자 2018년 1월 2일 화요일, 종료일자 2019년 1월 4일 금요일)

### Ⅲ . 개입계획

#### 1. 프로그램의 목적

경도인지장애에 대한 통합적 접근을 통해 어르신들이 행복한 삶을 영위할 수 있고 더 나아가 삶의 질이 향상될 수 있다.

#### 2. 프로그램의 목표

목표1. 비약물적 개입을 통하여 치매 예방 및 치매 증상을 완화한다.

- 1-1. 모든 인원이 100% 참여할 수 있도록 한다.
- 1-2. 주 1회 지남력 훈련, 인지훈련, 미술요법, 음악요법, 회상요법을 통해 치매 예방 및 초기 치매증상을 완화한다.

목표2. 레크레이션, 집단체육활동을 통해 사회관계기술을 향상시킨다.

- 2-1. 레크레이션 시 자원봉사자들도 같이 게임에 참여할 수 있도록 하여 다양한 집단 구성원들과 상호작용 할 수 있도록 한다.
- 2-2. 체육활동이 끝나고 다 같이 식사하는 시간을 가지도록 하여 집단 안에서의 상호작용이 촉진되도록 한다.

목표3. 자원봉사활동을 통해 프로그램 참여자의 자존감과 심리적 복지를 향상시킨다.

- 3-1. 모든 인원이 100% 참여할 수 있도록 한다.
- 3-2. 자원봉사 후의 느낌을 어르신들이 다함께 나눌 수 있도록 한다.

목표4. 운동활동을 통해 인지기능을 향상시키고, 치매를 예방한다.

- 4-1. 모든 인원이 100% 참여할 수 있도록 한다.
- 4-2. 체조 및 체력활동을 통해 인지기능을 향상시키고 치매를 예방한다.

### 3. 프로그램 설계

#### 1) 세부프로그램 진행 내용

프로그램 명	프로그램의 세부 목표	세부 프로그램 내용	수행인력
MMSE-DS 검사 MoCA-k 검사	경도 인지장애 수준을 파악한다.	개개인을 척도지로 평가한다.	사회복지사 1명 직업재활사 1명
건강체크	노인의 기본적인 건강상태를 파악하고 건강한 삶을 유지할 수 있도록 한다.	혈압체크	간호사 1명
체조 및 체력단련	노인의 신체기능을 유지 및 증진하게 한다.	체조, 스트레칭, 조깅	사회복지사 1명 외래강사 1명
지남력훈련	시공간 및 인물에 대한 기억력이 저하되는 것을 막고 단기 기억력을 증진 시킨다.	구성원 간의 이름 외우기, 공간·시간 퀴즈	사회복지사 1명 자원봉사자 1명
인지훈련	두뇌활동 촉진으로 자신의 표현 및 인지력 향상, 집중력 강화를 시킨다.	낱말퍼즐, 퍼즐맞추기, 감상문쓰기, 종이접기	사회복지사 2명 자원봉사자 3명
회상요법	어떤 주제와 사물을 통해 과거를 회상하고 긴장감과 불안감을 해소한다.	한주간의 생활 나누기, 과거 기억 이야기하기	사회복지사 1명 자원봉사자 1명
음악치료	음악을 통해 정서적인 안정감을 갖게 하고 자신을 표현하게 한다.	노래 부르기, 악기 다루기	사회복지사 1명 자원봉사자 1명
미술치료	인지능력유지에 도움, 성취감 부여 및 집중력 강화	색칠하기, 물감볼기, 데칼코마니	사회복지사 2명 자원봉사자 3명
자원봉사활동	자원봉사자들과 함께 봉사하며 자존감과 심리적복지가 향상되고 사회관계기술도 향상될 수 있다.	독거노인을 대상으로 한 '사랑의 도시락' 프로그램에서 자원봉사자들과 함께 봉사한다.	사회복지사 1명
레크레이션	사회관계기술을 강화하고 프로그램에 대한 흥미를 유발시켜 참가율을 높인다.	다양한 게임	사회복지사 2명 자원봉사자 2명

2) 일정계획

모델	과정	프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
	접수 및 면접	오리엔테이션	18년 1월 1회	OO복지관 강당에서 참여자와 참여자의 가족들과 프로그램 오리엔테이션 진행한 후 개별 SMS전송 ※ 전화기가 없다면 보호자에게 전송	참여자 전원
치료적 모델	치매사전 검사	경도인지장애 수준 파악	18년 2월 1회	사전 검사를 통해 경도인지장애 수준을 파악한다.	참여자 전원
		건강체크	매월 첫주와 마지막주	기본적인 건강상태를 파악하고 비교 검사하여 이상이 있을 시 의료적인 도움을 준다.	참여자 전원
		지남력 훈련	매월 주1회 1개씩	클라이언트가 활동한 내용을 보관하여 후에 변화를 직접 비교할 수 있도록 한다.	참여자 전원
		인지훈련	매월 주1회 1개씩	클라이언트가 원하고 할 수 있는 만큼 진행하며 항상 지지적으로 프로그램을 진행하며, 체크리스트를 제작하여 수시로 체크하고 성장률을 그래프로 표현한다.	참여자 전원
		회상요법	매월 주1회 1개씩	클라이언트 중심으로 프로그램을 진행한다.	참여자 전원
		음악요법	매월 주1회 1개씩	음악을 통해 프로그램 진행 중에 쌓인 스트레스의 해소를 돕는다.	참여자 전원
		미술요법	매월 주1회 1개씩	성취감을 부여하여 프로그램 참여율과 집중력을 높인다.	참여자 전원

모델	과정	프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
상호작용용 모델	상호작용 향상	체조 및 체력단련	매월 주1회 1개씩	체조와 체력단련을 통해 신체기능을 유지 및 증진하도록 돕고, 어려운 동작은 서로 돕는다.	참여자 전원
		레크레이션	매월 1회 1개씩	클라이언트의 욕구를 조사하여 원하는 게임이 진행되도록 하여, 프로그램의 참여율을 높일 수 있도록 한다.	참여자 전원
사회적 목표 모델	자존감 향상	자원봉사활동	매월 2회	독거노인 대상 '사랑의 도시락' 프로그램의 봉사자로 활동하며 다양한 집단 구성원들과 함께 도우며 성공적 관계형성이 되도록 돕는다.	참여자 전원
	치매사후 검사	경도인지장애 수준 파악	12월 1회	사후검사를 통해 참가자들이 얼마만큼 경도인지장애가 예방, 관리가 되었는지 평가한다.	참여자 전원
	종결	소감 발표 및 평가회	19년 1월 1회	체험담을 작성하고 발표를 하며 참여자들끼리 피드백을 준다. 평가는 사회복지사, 직업재활사, 자원봉사자 등과 함께 평가하고 기관에 보고한다.	참여자 전원 참여자 가족 사회복지사 직업재활사 간호사
	사후관리		19년 매달 1회	매달 1번씩 각 각 본인이나 가족에게 연락하여 상태를 점검한다.	사회복지사

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당시간	비고/업무지원
프로그램 관리조정	양00	팀장	5%	슈퍼비전
건강검사	정00	간호사	15%	건강체크
치매검사	김00	직업재활사	10%	사전, 사후검사
치료적모델 프로그램	박00	사회복지사	35%	프로그램진행
상호작용모델, 사회적목표모델 프로그램	김00	사회복지사	20%	프로그램진행

### 4) 예산

항목	산출근거	직접경비	간접경비
활용비	1) 외래강사비 매주1회 X 24개월 X 30,000원 2) 자원봉사자비 52주 X 6명 X 7,000원		720,000 1,560,000
사업비	3) 그림카드제작비 월10회 X 12개월 X 10,000원 교통비 년4회 10명 X 1,200원	1,246,000	
	4) 자원봉사교통비 년2회 X 10명 X 1,200원 약기 대여비 년1회 X 8명 X 50,000원 재료비 X 8명 X 8,000원 5) 인건비 복지팀장 월 300만에 5% 150,000원 간호사 월 200만에 15% 300,000원 직업재활사 월 200만에 10% 200,000원 사회복지사 월 200만에 35% 700,000원 사회복지사 월 200만에 20% 400,000원	488,000       1,750,000	
수용비	6) 회의비 12월 X 65,000원 통신비 12월 X 80,000원 차량운행비 12월 X 40,000원		2,220,000
기자재비	7) 마이크 2대 200,000 노래방 기계 1대 400,000		600,000
A. 총 직접경비 : 3,484,000원		(직접경비 비율 : 41%)	
B. 총 간접경비 : 5,100,000원		(간접경비 비율 : 59%)	
C. 총 프로그램 예산(A+B) : 8,584,000원		(총 프로그램 예산 : 100%)	

## IV . 프로그램 평가

### 1. 과정평가

진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
접수 및 면접	오리엔테이션	1월	16명	일정 및 계획량 일치정도 평가
치료 및 예방	경도인지장애 사전 사후검사	2월, 12월	8명	검사일지, 상담일지 평가
	지남력훈련	매월 1회	8명	결과에 대한 비교평가
	인지 훈련	매월 1회	8명	가시화된 그래프 평가
	회상요법	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 변화율 평가
	음악요법	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 변화율 평가
	미술요법	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 변화율 평가
상호작용향상	체조 및 체력단련	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 클라이언트의 선호도 조사 평가
	레크레이션	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가 클라이언트의 사회관계기술 향상 여부 확인
자존감, 심리적 복지 향상	자원봉사활동	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가 자원봉사자 욕구 만족도 평가 <sup>2)</sup>
종결	소감 발표 및 평가회	1월	8명	태도조사, 발표사례 평가

## 2. 효과평가

목표 1	경도인지장애 예방
평가지표	1) 치료 및 프로그램 참여도 2) 기억력 향상 비율 3) MMSE-DS or MoCA-K 검사
성공기준	1) 치료 참여율 100% 인지 아닌지 여부 2) 기억력 40% 이상 향상 여부 3) 두 검사 모두 24점 이상
평가방법	1) 출석부로 평가 2) 프로그램 레벨 향상 여부로 평가 (기억할 수 있는 카드 개수) 3) 척도를 통한 결과

목표 2	상호작용 능력 향상
평가지표	1) 프로그램 참여도 2) 상호작용 향상 비율
성공기준	1) 프로그램 참여율 100% 인지 아닌지 여부 2) 참여자들의 사회관계기술향상 여부
평가방법	1) 출석부로 평가 2) 프로그램 전과 후의 만족도 조사, 자원봉사자들의 의견을 통해 평가

2) Francies, Volunteer Motivation-Need Profile(1982)에서 사용된 척도이다.

목표 3	자존감, 심리적 복지 향상
평가지표	1) 프로그램 참여도 2) 자원봉사자 욕구 만족도 평가
성공기준	1) 프로그램 참여율 100% 인지 아닌지 여부 2) 자존감과 심리적 복지 향상 여부
평가방법	1) 출석부로 평가 2) 전 후 검사자료 비교

## V . 참고문헌

- 이석범, 김기웅, 알츠하이머병에 대한 비약물적 개입
- 성안드레아신경정신병원 김지옥, 경도인지장애
- 김상윤, 치매의 분류와 경도인지장애의 임상적 의의
- 김주현 등 2명, 2001, 노년기 자원봉사활동과 자아존중감
- 이경미, 2009, 치매노인 부양자가 지각하는 사회적 지지와 부담감
- 홍정민, 2012, 치매와 경도인지장애에 대한 고찰
- 김형섭, 김용욱, 2014, 치매의 재활치료 및 비약물치료)
- 김소윤, 2017, 치매노인 가족 지지프로그램이 치매가족의 임파워먼트와 치매태도에 미치는 효과
- 두산백과(www.doopedia.co.kr)
- 보건복지부(www.mohw.go.kr)
- 보건복지부지정 노인성치매임상연구센터(<http://public.crcd.or.kr/>)
- 중앙치매센터(<https://www.nid.or.kr/main/main.aspx>)
- 헬스코리아 뉴스(<http://www.hkn24.com/news/articleView.html?idxno=146495>)
- 국민건강보험공단(<https://www.nhis.or.kr/retrieveHomeMain.xx>)
- 강남구청(www.gangnam.go.kr)

# 경도인지장애 노인의 치매예방프로그램

---

과목명 : 프로그램 개발과 평가  
담당교수 : 이성록 교수님  
학번 : 20160110, 20180107, 20180119  
이름 : 배정환 박남규 이연호

# 목차

## I . 문제의 인지

1. 치매노인의 인구추이 및 유병률.....	1
2. 치매의 요인 및 문제.....	2

## II . 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성.....	3
1) 경도인지장애의 규모와 유병률	
2) 경도인지장애의 문제점	
2. 개입의 목적.....	4
1) 개입의 필요	
2) 개입방법	
3) 기대효과	
3. 서비스 대상.....	5

## III . 개입계획

1. 프로그램의 목적.....	6
2. 프로그램의 목표.....	6
3. 프로그램 설계.....	7
1) 세부프로그램 진행 내용	
2) 일정계획	
3) 수행인력	
4) 예산	

## IV . 프로그램 평가

1. 과정평가.....	11
2. 효과평가.....	12

## V . 참고문헌

1. 출처.....13

### I . 문제의 인지

#### 1. 인구고령화와 치매노인의 증가

평균 기대수명의 연장으로 노인 인구는 증가하는 반면, 저출산으로 아동 및 청소년 인구는 감소하면서 인구의 고령화가 빠르게 진행되고 있다.

중앙치매센터의 2019년차 보고서에 따르면 65세 인구는 771만8616명으로 보고 되었다. 이는 전체 인구의 14.8%로 UN(국제연합)<sup>1)</sup>정의하는 고령사회의 조건에 부합한다. {표1 치매현황 중앙치매센터(2019)}

#### 2. 치매의 유병률과 경도인지장애와의 연관성

치매유병률이란 어떤 집단 전체 인구 중 특정 질병을 가진 사람의 비율을 말하며 일반적으로 노인에서 치매유병률이란 치매환자 수 65세 이상 노인 인구 100명이다. 전 세계적으로 치매는 65세 이상 노인에서 약 5~10%의 유병률을 보인다. 2018년 기준 우리나라의 치매유병률은 10.16%으로 보고되고 있다(표 1, 중앙치매센터). 향후 치매환자수는 2050년까지 20년 마다 2배씩 증가하여 2020년 약 84만 명, 2030년 약 127만 명, 2050년에는 271만 명으로 추산된다(보건복지부지정 노인성치매임상연구센터).

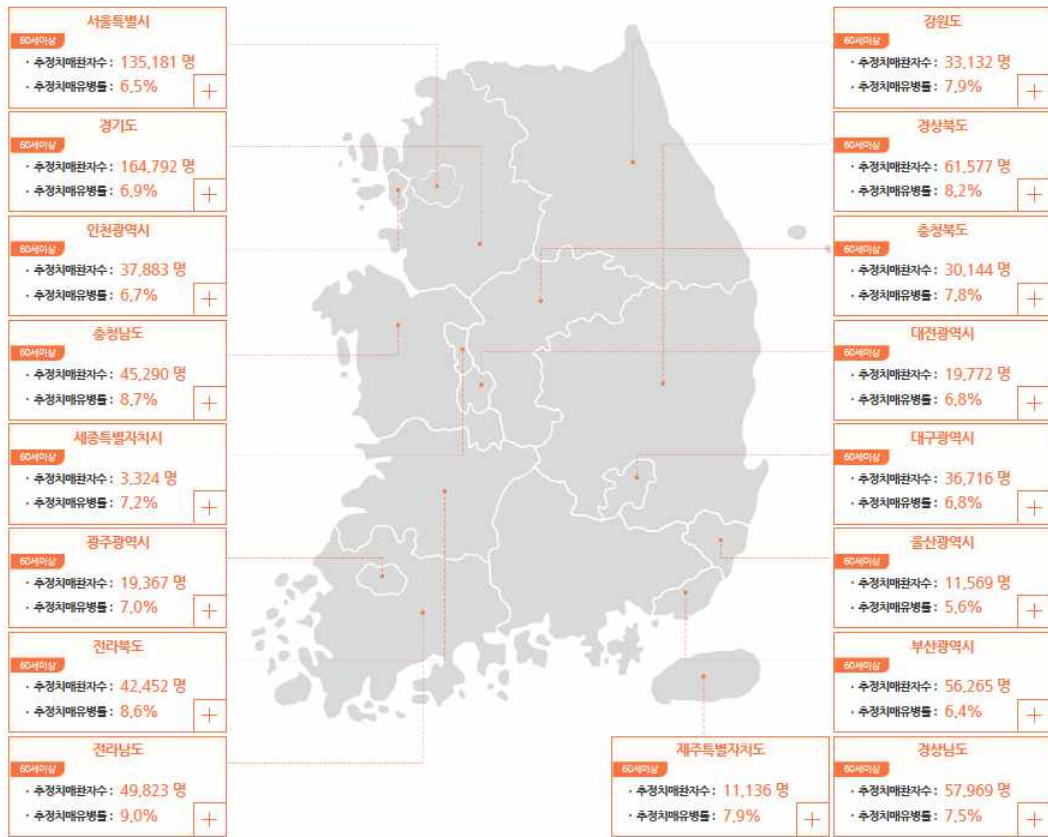
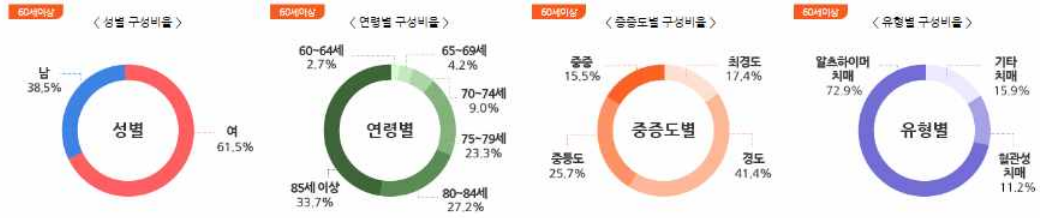
특히 많은 연구들에 따르면 65세 이상의 노인에서 경도인지장애로 진단받으면 해마다 10-15%의 환자가 치매로 진단이 바뀐다고 보고하고 있다(성안드레아신경정신병원 김지욱, 경도인지장애). 따라서 경도인지장애환자들이 많은 수가 치매로 이행하기 때문에 정상노화와 치매의 중간 단계로 빠른 시기에 발견해 치료하면 치료효과를 극대화시킬 수 있다는 점에서 매우 중요하다.

#### 3. 경도인지장애의 문제점

경도인지장애는 노화 과정에 의해 자연스럽게 저하되는 객관적인 인지 기능의 범위를 벗어난 것으로, 이는 치매를 비롯한 주요 신경 인지 장애의 임상적인 전단계에 해당한다. 기억력 저하가 가장 주된 문제로 나타나나, 특정 자극에 대해 감정의 변화가 없거나 기분의 변화가 둔감하게 나타나는 경우도 경도 인지 장애로 인한 저하된 인지 기능을 시사한다. 그러나 주요 신경 인지 장애와는 달리 일상적인 생활이 비교적 정상적으로 가능한 단계이다.

기억력 손상을 중심으로 한 인지 기능 저하에 대한 불편감을 주된 특징으로 하며, 이에 대해 객관적인 증거가 존재하나 일상생활의 기능은 비교적 경미한 수준의 손상

1) 만 65세이상 노인 인구가 전체 인구의 7%넘을 경우 고령화사회, 14%를 넘으면 고령사회, 20%를 넘을 경우 초고령사회로 정의



을 입는 것이 특징이다

평균수명이 연장되고 인구의 노령화가 급속히 진행되고 있는 현대사회에서 치매는 매우 심각한 사회문제이다. 치매는 노인 뿐 아니라 가족이나 주변 사람들에게 많은 여러 가지 부담을 준다. 이 때문에 노인들이 ‘늙어서 치매만 안 걸리면 복 받는 거지…….’라고 말할 정도로 치매에 걸리는 것을 매우 두려워한다. 하지만 치매는 갑자기 걸린다기보다는 인지기능이 쇠퇴하여 서서히 발생하기 때문에 이를 조기에 발견한다면 치매의 발생속도를 낮추기 위한 치료를 받음으로써 남은 삶을 보다 의미 있게 보낼 수 있다.

하지만 우리나라 전체 치매 환자의 2/3 이상이 적절한 진단이나 치료 없이 단순보호 또는 방치 상태에 놓여 있으며, 적극적인 치료를 받는 환자는 전체 환자의 30% 정도밖에 되지 않는 실정이다. 그리고 치매를 조기에 발견하는 것이 중요함에도 불구하고 치매 환자의 대부분은 증상이 중등도 이상으로 심해져야 치료 기관을 방문한다. 치매에 대한 인식부족으로 진단과 치료의 적절한 시기를 놓쳐 가정과 사회의 심리적 경제적 부담이 가중되고 있다. 중증 치매 환자의 1인당 의료비용이 경도인지장애 환

자보다 8배 정도 높다. 즉, 치매에 대한 조기치료가 이루어지지 않는다면 경제적 손실이 그만큼 커진다는 것이다. 따라서 치매의 조기발견이 중요하다(홍정민, 2012, 치매와 경도인지장애에 대한 고찰).

본 프로그램은 치료적 접근, 상호작용적 접근, 사회적 목표 접근을 통한 통합적인 접근으로 경도인지장애 노인이 겪는 다양하고 복합적인 어려움과 욕구를 해결할 수 있도록 할 것이다.

## II . 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

#### 1) 경도인지장애의 실태

[표 2. 2012~2017년 국민보험공단 경도인지장애 환자 현황]

(단위 : 명)

구 분		2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	
경 도 인 지 장 애	계	전체	62,919	87,147	105,783	126,706	158,117	185,967
		남성	19,620	27,719	33,774	39,992	49,950	58,713
		여성	43,299	59,428	72,009	86,714	108,167	127,254
	40대 이하	계	2,907	3,428	3,439	3,436	4,074	4,044
		남성	916	1,115	1,186	1,227	1,514	1,553
		여성	1,991	2,313	2,253	2,209	2,560	2,491
	50대	계	8,768	11,555	12,710	13,935	16,058	17,733
		남성	2,158	2,860	3,158	3,301	3,889	4,302
		여성	6,610	8,695	9,552	10,634	12,169	13,431
	60대	계	16,528	22,704	26,891	32,589	40,738	47,480
		남성	4,966	6,889	8,153	9,715	12,012	13,877
		여성	11,562	15,815	18,738	22,874	28,726	33,603
	70대	계	24,516	34,612	42,820	51,140	63,788	75,327
		남성	8,338	11,963	14,739	17,197	21,369	25,196
		여성	16,178	22,649	28,081	33,943	42,419	50,131
	80대 이상	계	10,200	14,848	19,923	25,606	33,459	41,383
		남성	3,242	4,892	6,538	8,552	11,166	13,785
		여성	6,958	9,956	13,385	17,054	22,293	27,598

출처 : 2020년 국민건강보험공단

2020년 기준 경도인지장애로 의료기관을 찾은 환자의 수가 2012년 6만 2000명에서 17년 18만 5000명으로 연평균 24% 증가했다. 현재 꾸준한 노인인구의 증가를 감안했을 때 그 수치는 더 증가했을 것이다. 또한 경도인지장애는 잠재적인 치매환자이기 때문에 사회적 비용이 더욱 크게 증가 될 수 있는 가능성을 내포하고 있다는 점에서 빠르게 증가하고 있는 경도인지장애환자의

수는 간과할 수 없다.

## 2) 경도인지장애의 규모와 유병률

국민건강보험공단이 2012~2017년 건강보험진료비 지급자료를 분석하여 발표한 내용에 따르면 경도인지장애로 인한 건강보험 진료인원이 2012년 6만 2천명에서 2017년 18만 5천명으로 약 3배 증가했다.

2010년부터 전국 시군구 보건소 중심으로 치매선별검사 등 조기검진사업이 집중적으로 수행되었고, 치매의 예방과 조기발견의 중요성에 대한 인식이 점차 높아지면서 치매로 가기 전 단계라 할 수 있는 경도인지장애 진료환자수가 5년 평균 43.9% 증가했다(헬스투데이, 2015, 치매 전 단계 ‘경도인지장애’ 환자, 5년간 4.3배 증가)

장일미 등 4명의 ‘지역 사회노인의 치매와 경도인지장애 유병률과 위험 인자’ 연구에 따르면 경도인지장애의 유병률은 4.3%로 나타났다.

## 2. 개입의 목적

### 1) 개입의 필요성

경도인지장애는 치매의 전단계라고 볼 수 있고, 치매는 당사자와 가족의 심리사회적 어려움을 초래할 뿐 아니라 막대한 사회적 비용을 초래한다. 중앙치매센터에 따르면 2019년 기준 치매환자 1인당 관리 비용은 2072만원이며, 연간 총 관리비용은 16조 3천억 원으로 추산된다. (표 2 국내 치매환자 증가 추이 및 치매관리비용)



따라서 경도인지장애에 대한 전문적인 개입을 통해 치매로 진행될 가능성이 높은 경도인지장애를 예방함으로써 사회적 부담 비용을 줄이고 또한 이를 통해 노인의 삶의 질과 일상생활능력 향상에 도움을 주어야 한다.

## 2) 개입방법

### (1) 치료적 모델에 근거한 접근

김형섭, 김용욱의 치매의 재활치료 및 비약물치료(2014) 연구에 따르면, 신체 활동 및 운동요법을 통하여 뇌의 활동, 혈류를 증가시키면 뇌의 기억을 관장하는 해마의 기능이 활성화 된다고 하며, 기억력, 집중력 등을 포함한 인지기능을 유지하거나 향상시키며 치매 발생률도 낮출 수 있다고 보고 되었다.

음악치료는 음악을 통해 정서적인 이완과 편안한 환경을 제공하고 정신적, 신체적 기능 증진 및 회복을 촉진한다. 음악요법을 통해 치매환자의 불안, 우울, 공격적인 행동, 혼돈 등이 감소되었다는 보고가 있다.

회상요법을 통해 과거의 행동했던 기억들에 대해 생각하게 함으로써 즐거움과 인지적 자극을 제공하여 자기 관리와 같은 부분을 향상시킬 수 있다(이석범, 김기웅, 알츠하이머병에 대한 비약물적 개입).

### (2) 상호작용모델에 근거한 접근

보건복지부 치매예방관리 10대 수칙에 따르면 적절한 운동과 대인관계 활동은 치매 예방에 효과적이라고 명시되어 있다.

위 자료를 근거로 상호작용모델을 적용할 시 치매 예방에 효과적일 뿐 만 아니라 불안 등의 인지적 문제로 사회관계에서 어려움을 겪고 있는 경도인지장애노인들의 사회관계기술을 높일 수 있다.

### (3) 사회적목표모델에 근거한 접근

김주현 등 2명의 노년기 자원봉사활동과 자아존중감(2001) 연구에 따르면 노년기 자원봉사활동은 자존감을 향상시키고 노인의 심리적 복지(만족감, 기쁨 등)를 향상시키는 것으로 보고되었다.

자원봉사활동을 통해 프로그램 참여자들의 사회적 접촉, 책임감, 성취를 높이고, 자존감을 향상시킨다면 프로그램에서의 효과와 맞물려 긍정적인 효과를 가져올 것이라고 생각하기 때문에 사회적 목표모델을 실행해야한다.

## 3) 기대효과

치매를 예방함과 동시에 치료적접근, 상호작용접근, 사회적목표접근을 통한 통합적 접근을 하여 경도인지장애노인이 겪는 자존감, 사회관계기술 등의 다양한 문제를 해결함으로써 궁극적으로 삶의 질이 향상될 수 있다.

### 3. 서비스 대상

복지관이 위치한 서울시 강남구 청담동 지역에 거주하는 노인을 대상으로 한다.  
표적 대상의 산출은 강남구 청담동에 거주하는 노인 수(3,472명) x 2018년 기준 치매유병률(9.24%)로 산출하였다.

대상 구분	산출 근거	인원수
일반 대상	서울시 강남구에 거주하는 65세 이상 노인	71,940명
위험 대상	강남구 청담동에 거주하는 65세 이상 노인	3,472명
표적 대상	청담동에 거주하는 노인 중 경도인지장애를 겪고 있거나 치매 고위험군을 겪는 노인	320명
클라이언트 수	표적대상 중 프로그램 참여를 원하는 어르신	12명

[강남구청(2020년 5월 기준 강남구 주민등록 인구통계 자료)]

시행기간 : 1년 과정(시작일자 2020년 1월 2일 목요일, 종료일자 2021년 1월 4일 월요일)

## Ⅲ . 개입계획

### 1. 프로그램의 목적

지역 내 경도인지장애 위험군에 속하는 어르신들의 치매 예방 및 증상완화를 통해 삶의 질이 향상될 수 있게 한다.

### 2. 프로그램의 목표

목표1. 비약물적 개입을 통하여 치매 예방 및 치매 증상을 완화한다.

- 1-1. 모든 인원이 100% 참여할 수 있도록 한다.
- 1-2. 주 1회 지남력 훈련, 인지훈련, 미술요법, 음악요법, 회상요법을 통해 치매 예방 및 초기 치매증상을 완화한다.

목표2. 레크레이션, 집단체육활동을 통해 사회관계기술을 향상시킨다.

- 2-1. 레크레이션 시 자원봉사자들도 같이 게임에 참여할 수 있도록 하여 다양한 집단 구성원들과 상호작용 할 수 있도록 한다.
- 2-2. 체육활동이 끝나고 다 같이 식사하는 시간을 가지도록 하여 집단 안에서의 상

호작용이 촉진되도록 한다.

목표3. 자원봉사활동을 통해 프로그램 참여자의 자존감과 심리적 복지를 향상시킨다.

- 3-1. 모든 인원이 100% 참여할 수 있도록 한다.
- 3-2. 자원봉사 후의 느낌을 어르신들이 다함께 나눌 수 있도록 한다.

목표4. 프로그램 후 평가회를 통해 서로의 의견과 정서를 나눈다.

- 4-1. 모든 인원이 100% 참여할 수 있도록 한다.
- 4-2. 프로그램 진행 중 좋았던 점이나 개선사안 등을 나누는 시간을 가진다.
- 4-3. 프로그램 후 본인의 변화된 점을 나누는 시간을 가진다.

### 3. 프로그램 설계

#### 1) 세부프로그램 진행 내용

프로그램 명	프로그램의 세부 목표	세부 프로그램 내용	수행인력
MMSE-DS 검사	경도 인지장애 수준을 파악한다.	개개인을 척도지로 평가한다.	사회복지사 1명 직업재활사 1명
MoCA-k 검사			
건강체크	노인의 기본적인 건강상태를 파악하고 건강한 삶을 유지할 수 있도록 한다.	혈압체크	간호사 1명
체조 및 체력단련	노인의 신체기능을 유지 및 증진하게 한다.	체조, 스트레칭, 조깅	사회복지사 1명 외래강사 1명
지남력훈련	시공간 및 인물에 대한 기억력이 저하되는 것을 막고 단기 기억력을 증진 시킨다.	구성원 간의 이름 외우기, 공간·시간 퀴즈	사회복지사 1명 자원봉사자 1명
인지훈련	두뇌활동 촉진으로 자신의 표현 및 인지력 향상, 집중력 강화를 시킨다.	낱말퍼즐, 퍼즐맞추기, 감상문쓰기, 종이접기	사회복지사 2명 자원봉사자 3명
회상요법	어떤 주제와 사물을 통해 과거를 회상하고 긴장감과 불안감을 해소한다.	한주간의 생활 나누기, 과거 기억 이야기하기	사회복지사 1명 자원봉사자 1명
음악치료	음악을 통해 정서적인 안정감을 갖게 하고 자신을 표현하게 한다.	노래 부르기, 악기 다루기	사회복지사 1명 자원봉사자 1명
미술치료	인지능력유지에 도움, 성취감 부여 및 집중력 강화	색칠하기, 물감볼기, 데칼코마니	사회복지사 2명 자원봉사자 3명
자원봉사활동	자원봉사자들과 함께 봉사하며 자존감과 심리적복지가 향상되고 사회관계기술도 향상될 수 있다.	독거노인을 대상으로 한 '사랑의 도시락' 프로그램에서 자원봉사자들과 함께 봉사한다.	사회복지사 1명
레크레이션	사회관계기술을 강화하고 프로그램에 대한 흥미를 유발시켜 참가율을 높인다.	다양한 게임	사회복지사 2명 자원봉사자 2명

2) 일정계획

모델	과정	프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
	접수 및 면접	오리엔테이션	20년 1월 1회	OO복지관 강당에서 참여자와 참여자의 가족들과 프로그램 오리엔테이션 진행한 후 개별 SMS전송 ※ 전화기가 없다면 보호자에게 전송	참여자 전원
치료적 모델	치매사전 검사	경도인지장애 수준 파악	20년 2월 1회	사전 검사를 통해 경도인지장애 수준을 파악한다.	참여자 전원
		건강체크	매월 첫주와 마지막주	기본적인 건강상태를 파악하고 비교 검사하여 이상이 있을 시 의료적인 도움을 준다.	참여자 전원
		지남력 훈련	매월 주1회 1개씩	클라이언트가 활동한 내용을 보관하여 후에 변화를 직접 비교할 수 있도록 한다.	참여자 전원
		인지훈련	매월 주1회 1개씩	클라이언트가 원하고 할 수 있는 만큼 진행하며 항상 지지적으로 프로그램을 진행하며, 체크리스트를 제작하여 수시로 체크하고 성장률을 그래프로 표현한다.	참여자 전원
		회상요법	매월 주1회 1개씩	클라이언트 중심으로 프로그램을 진행한다.	참여자 전원
		음악요법	매월 주1회 1개씩	음악을 통해 프로그램 진행 중에 쌓인 스트레스의 해소를 돕는다.	참여자 전원
		미술요법	매월 주1회 1개씩	성취감을 부여하여 프로그램 참여율과 집중력을 높인다.	참여자 전원

모델	과정	프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
상호작용용 모델	상호작용 향상	체조 및 체력단련	매월 주1회 1개씩	체조와 체력단련을 통해 신체기능을 유지 및 증진하도록 돕고, 어려운 동작은 서로 돕는다.	참여자 전원
		레크레이션	매월 1회 1개씩	클라이언트의 욕구를 조사하여 원하는 게임이 진행되도록 하여, 프로그램의 참여율을 높일 수 있도록 한다.	참여자 전원
사회적 목표 모델	자존감 향상	자원봉사활동	매월 2회	독거노인 대상 '사랑의 도시락' 프로그램의 봉사자로 활동하며 다양한 집단 구성원들과 함께 도우며 성공적 관계형성이 되도록 돕는다.	참여자 전원
	치매사후 검사	경도인지장애 수준 파악	12월 1회	사후검사를 통해 참가자들이 얼마만큼 경도인지장애가 예방, 관리가 되었는지 평가한다.	참여자 전원
	종결	소감 발표 및 평가회	21년 1월 1회	체험담을 작성하고 발표를 하며 참여자들끼리 피드백을 준다. 평가는 사회복지사, 직업재활사, 자원봉사자 등과 함께 평가하고 기관에 보고한다.	참여자 전원 참여자 가족 사회복지사 직업재활사 간호사
	사후관리		21년 매달 1회	매달 1번씩 각 각 본인이나 가족에게 연락하여 상태를 점검한다.	사회복지사

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당시간	비고/업무지원
프로그램 관리조정	배00	팀장	5%	슈퍼비전
건강검사	정00	간호사	15%	건강체크
치매검사	김00	직업재활사	10%	사전, 사후검사
치료적모델 프로그램	박00	사회복지사	35%	프로그램진행
상호작용모델, 사회적목표모델 프로그램	이00	사회복지사	20%	프로그램진행

### 4) 예산

항목	산출근거	직접경비	간접경비
활용비	1) 외래강사비 매주1회 X 24개월 X 30,000원 2) 자원봉사자비 52주 X 6명 X 7,000원		720,000 1,560,000
사업비	3) 그림카드제작비 월10회 X 12개월 X 10,000원 교통비 년4회 10명 X 1,200원	1,246,000	
	4) 자원봉사교통비 년2회 X 10명 X 1,200원 약기 대여비 년1회 X 8명 X 50,000원 재료비 X 8명 X 8,000원 5) 인건비 복지팀장 월 300만에 5% 150,000원 간호사 월 200만에 15% 300,000원 직업재활사 월 200만에 10% 200,000원 사회복지사 월 200만에 35% 700,000원 사회복지사 월 200만에 20% 400,000원	488,000 1,750,000	
수용비	6) 회의비 12월 X 65,000원 통신비 12월 X 80,000원 차량운행비 12월 X 40,000원		2,220,000
기자재비	7) 마이크 2대 200,000 노래방 기계 1대 400,000		600,000
A. 총 직접경비 : 3,484,000원		(직접경비 비율 : 41%)	
B. 총 간접경비 : 5,100,000원		(간접경비 비율 : 59%)	
C. 총 프로그램 예산(A+B) : 8,584,000원		(총 프로그램 예산 : 100%)	

## IV . 프로그램 평가

### 1. 과정평가

진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
접수 및 면접	오리엔테이션	1월	16명	일정 및 계획량 일치정도 평가
치료 및 예방	경도인지장애 사전 사후검사	2월, 12월	8명	검사일지, 상담일지 평가
	지남력훈련	매월 1회	8명	결과에 대한 비교평가
	인지 훈련	매월 1회	8명	가시화된 그래프 평가
	회상요법	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 변화율 평가
	음악요법	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 변화율 평가
	미술요법	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 변화율 평가
상호작용향상	체조 및 체력단련	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가, 클라이언트의 선호도 조사 평가
	레크레이션	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가 클라이언트의 사회관계기술 향상 여부 확인
자존감, 심리적 복지 향상	자원봉사활동	매월 1회	8명	클라이언트 참여율 평가 자원봉사자 욕구 만족도 평가 <sup>2)</sup>
종결	소감 발표 및 평가회	1월	8명	태도조사, 발표사례 평가

## 2. 효과평가

목표 1	경도인지장애 예방
평가지표	1) 치료 및 프로그램 참여도 2) 기억력 향상 비율 3) MMSE-DS or MoCA-K 검사
성공기준	1) 치료 참여율 100% 인지 아닌지 여부 2) 기억력 40% 이상 향상 여부 3) 두 검사 모두 24점 이상
평가방법	1) 출석부로 평가 2) 프로그램 레벨 향상 여부로 평가 (기억할 수 있는 카드 개수) 3) 척도를 통한 결과

목표 2	상호작용 능력 향상
평가지표	1) 프로그램 참여도 2) 상호작용 향상 비율
성공기준	1) 프로그램 참여율 100% 인지 아닌지 여부 2) 참여자들의 사회관계기술향상 여부
평가방법	1) 출석부로 평가 2) 프로그램 전과 후의 만족도 조사, 자원봉사자들의 의견을 통해 평가

2) Francies, Volunteer Motivation-Need Profile(1982)에서 사용된 척도이다.

목표 3	자존감, 심리적 복지 향상
평가지표	1) 프로그램 참여도 2) 자원봉사자 욕구 만족도 평가
성공기준	1) 프로그램 참여율 100% 인지 아닌지 여부 2) 자존감과 심리적 복지 향상 여부
평가방법	1) 출석부로 평가 2) 전 후 검사자료 비교

## V . 참고문헌

- 이석범, 김기웅, 알츠하이머병에 대한 비약물적 개입
- 성안드레아신경정신병원 김지옥, 경도인지장애
- 김상윤, 치매의 분류와 경도인지장애의 임상적 의의
- 김주현 등 2명, 2001, 노년기 자원봉사활동과 자아존중감
- 이경미, 2009, 치매노인 부양자가 지각하는 사회적 지지와 부담감
- 홍정민, 2012, 치매와 경도인지장애에 대한 고찰
- 김형섭, 김용욱, 2014, 치매의 재활치료 및 비약물치료)
- 김소윤, 2017, 치매노인 가족 지지프로그램이 치매가족의 임파워먼트와 치매태도에 미치는 효과
- 두산백과(www.doopedia.co.kr)
- 보건복지부(www.mohw.go.kr)
- 보건복지부지정 노인성치매임상연구센터(<http://public.crcd.or.kr/>)
- 중앙치매센터(<https://www.nid.or.kr/main/main.aspx>)
- 헬스코리아 뉴스(<http://www.hkn24.com/news/articleView.html?idxno=146495>)
- 국민건강보험공단(<https://www.nhis.or.kr/retrieveHomeMain.xx>)
- 강남구청(www.gangnam.go.kr)

20200428온라인(카톡)	주제선정 및 아이디어 모집	전원참석
20200506온라인(카톡)	자료조사	전원참석
20200512오프라인	프로그램 조사	전원참석
20200528오프라인	보고서 작성	전원참석
20200608오프라인	피피티 작성	전원참석



#### IV. 4조 “집단활동을 통한 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 위한 프로그램”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 김솔, 송가영, 이민아

# 프로그램 개발과 평가

저소득 가정 청소년의 진로 탐색을 통한 적성 찾기 프로그램



과목명	프로그램 개발과 평가
담당교수	이 성록 교수님
학과	사회복지과 4조
20180104	김 솔
20180106	송가영
20180117	이민아
제출일	2020.00.00.화

# 저소득 가정 청소년의 진로 탐색을 통한 적성 찾기 프로그램

“R=VD”

## 목 차

### I. 문제의 인지

1. 저소득가정 청소년 동향 . . . . .
  - 1) 저소득가정 . . . . .
  - 2) 저소득가정 청소년 진로 접근성 현황 . . . . .
  - 3) 청소년 진로 접근성이 진로 선택에 미치는 영향 . . . . .

### II. 프로그램 배경

1. 문제의 크기와 심각성 . . . . .
2. 문제형성의 배경 . . . . .
  - 1) 저소득 청소년의 진로 . . . . .
  - 2) 청소년의 진로 선택 현황 . . . . .
3. 개입의 목적 . . . . .
  - 1) 개입의 필요성 . . . . .
  - 2) 개입의 목적 . . . . .
  - 3) 개입 방법 . . . . .

### III. 프로그램 실행

1. 프로그램 서술 . . . . .
  - 1) 개요 . . . . .
  - 2) 목적과 목표 . . . . .
  - 3) 실행방법 . . . . .

- 2. 프로그램 설계 . . . . .
- 1) 프로그램 실행계획 . . . . .
- 2) 일정계획 . . . . .
- 3) 수행인력 . . . . .
- 4) 프로그램 예산 . . . . .

#### IV. 프로그램 평가

- 1. 과정평가 . . . . .
- 2. 효과평가 . . . . .

#### V. 참고문헌 . . . . .

# I. 문제의 인지

## 1. 저소득가정 청소년 동향

### 1) 저소득가정

저소득가정은 국가로부터 최소한의 생활을 보호받는 계층이다. 일반적으로 저소득가정과 빈곤 가정은 개념상 같은 용어로 사용되고 있다. 현대에 이르러 경제적인 개념을 벗어나 교육, 건강, 불평등, 기회 등 사회적 조건이나 자원의 결핍 상태를 의미하는 경향이 있다. 빈곤은 경제적·사회적·문화적 측면의 요소를 포함하는 것으로 광범위한 의미에서 보면 물질적 부족뿐만 아니라 사회적 가치, 분배의 불평등, 심리적 차원의 박탈 및 문화적 가치로부터 소외 등 사회적, 심리적 박탈을 의미하는 복합적 개념이다(임의섭, 1978).

소득계층 구조에서 하위에 속하는 계층으로 기초생활 보장법에 의거하여 월 소득이 최저생계비 이하인 저소득가정을 생활보장대상자로 선정하여 생계보장비를 지급하고 있다. 이와 유사한 대상은 생활보장대상자 바로 위의 계층으로 월 소득이 최저생계비의 120% 정도이며 차상위계층이라고 한다.

### 2) 저소득가정 청소년 진로 접근성 현황

현재 우리나라 청소년의 진로 활동 경험은 낮다. <표 1>은 2019년 보건복지부 아동종합실태조사 중 사회활동 참여(9-17세) 경험 결과를 정리해 놓은 것이다.

<표 1>

소득계층별	특성	직업/진로 관련 활동 경험	
		있다	없다
	중위소득 50% 미만	10.8	89.2
	중위소득 50~100% 미만	19.2	80.8
	중위소득 100~150% 미만	19.0	81.0
	중위소득 150% 이상	28.3	71.7
	무응답	53.7	46.3

우리나라 청소년의 진로 활동 경험률은 중위소득 150% 이상이 제일 높은 것으로 나타났다. 이를 통해 부모 소득이 낮을수록 진로 접근성이 낮다는 것을 알 수 있다. 따라서 상대적으로 진로 접근성이 낮은 환경에 처할 수 있는 저소득 청소년을 대상으로 개입할 필요가 있다.

### 3) 청소년 진로 접근성이 진로 선택에 미치는 영향

한국청소년활동진흥원이 2012년에 조사한 진로에 대한 청소년 인식조사에 따르면 청소년들이 진로를 결정하는 데 있어 가장 큰 장애 요인은 '모른다'라는 것이었다. 청소년

년들이 자신의 적성과 흥미에 대해 잘 모르고 있다는 것은 입시 위주의 교육환경 속에서 청소년들이 자신 혹은 직업에 대한 탐색의 기회를 제대로 얻지 못하여 나타난 결과로 볼 수 있다.

## II. 프로그램 배경

### 1. 문제의 크기와 심각성

앞선 자료들을 보아 저소득 가정의 청소년의 진로 접근성은 일반 가정의 청소년보다 낮음을 알 수 있다.

2019년 통계청 청소년종합실태조사에 따르면 청소년의 진로 고민이 41.3%를 차지했다. 청소년의 진로 고민은 좁은 직업관을 형성할 가능성이 크다. 한 직업관을 가지고 있는 개인들로 구성된 사회는 안정되고 건강하게 발전하지만, 그렇지 못할 때는 경제구조가 변질하고 파괴되어 구조적인 실업 문제가 발생한다.

이런 자료들을 바탕으로 하였을 때 같은 문제를 겪고 있는 대상층이 저소득층 청소년이 더 높은 것으로 나타났다.

### 2. 문제형성의 배경

#### 1) 저소득 청소년의 진로

아동기에서 성인기로 이행하는 과도기에 해당하는 청소년 시기는 급격한 신체적 변화와 더불어 심리·사회적인 발달이 현저하게 나타나는 시기로 이때 적절한 진로 정체감을 형성하는 것은 매우 중요한 과업이다. 진로 정체감이란 진로와 관련된 인지, 정서, 행동으로 볼 수 있는데, 현재 본인이 자신의 진로에 대해서 어느 정도 정확히 인지하고 확실한 혹은 불확실한 계획을 세우고 있는지를 의미한다. 2009년 한국 청소년 진로·직업 실태조사 결과에 의하면 응답자 중 45%만이 진로에 관한 결정을 한 것으로 나타났으며, 특히 가정의 경제적 수준이 '상'인 청소년과 비교해 '하'인 청소년이 진로 결정을 하지 못했다고 응답한 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 이는 현재 우리나라 청소년의 진로 결정 수준이 그리 높지 않음과 더불어 청소년 중에서도 저소득 청소년이 진로 결정에 대한 어려움을 느끼고 있다는 것을 보여준다.

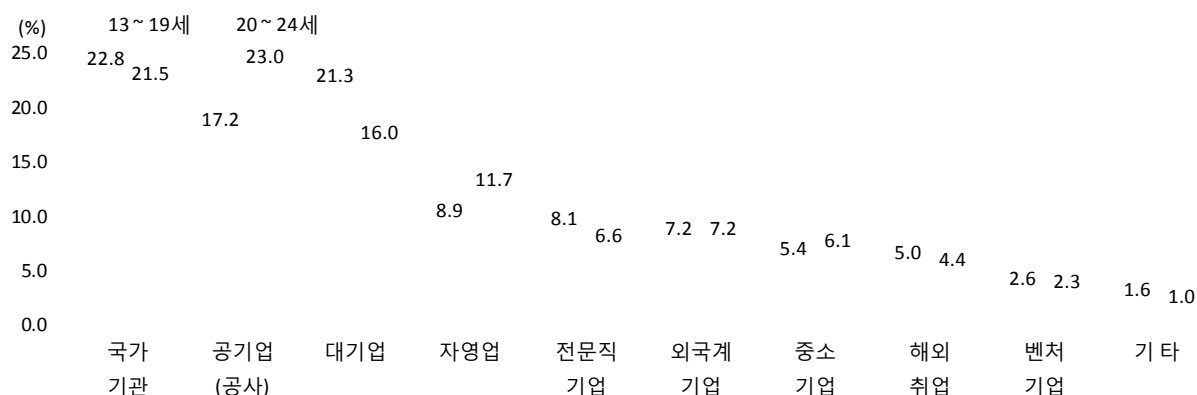
진로발달에 있어 부모의 영향을 가장 많이 받는 것이 한국 사회의 특징이라고 볼 수 있는데(장옥수, 조봉환. 2011), 저소득층 가정은 부모들이 이러한 역할을 하는 것이 힘들며 직업에 대한 다양한 정보를 주기 어렵다. 중산층 부모의 경우 상대적으로 자녀에게 조언해 줄 수 있는 폭이 넓고 다양한 역할을 제공할 수 있지만, 저소득층 가정은 부모로부터 받는 지식과 정보 수용의 기회가 적으므로 단기적으로는 진로포부 수준에 차이를 가져오며 장기적으로는 사회경제적 지위 획득에까지 차이를 발생시키게 된다(이명진, 봉미미, 권순구. 2010.).

따라서 저소득층 가정이 어려움을 극복하기 위해서는 아동에게 영향을 줄 수 있는 공적 기관인 학교가 극 역할의 주체가 되어야 할 것이며 그 방법으로 교과학습 활동에 가려 충실히 하지 못했던 진로지도 부분을 적극적으로 활용하는 것이 저소득층이 자신의 미래를 긍정적으로 준비할 방법이 될 것이다(이희정, 2009.).

또한, 진로발달 수준에 맞추어 진로 설계가 된 효율적인 진로프로그램을 적용하는 것은 일반 가정과 비교해 상대적으로 진로에 대한 정보를 얻을 기회가 적은 저소득층에게 더욱 도움이 될 것이다(채준안, 전영숙, 이범석, 2007).

## 2) 청소년의 진로 선택 현황

2020년 여가부 청소년 통계에 따르면 13세에서 19세가 선호하는 직장은 국가기관이 22.8%, 대기업이 21.3%, 공기업이 17.2% 순으로 나타났다.



청소년이 직업을 선택할 때 가장 중요하게 생각하는 요인은 수입(32.8%), 적성·흥미(28.1%), 안정성(21.0%) 순서로 수입을 중시하는 비중은 13년 27.0%에서 19년 32.8%까지 증가하는 추세를 보인다.

## 3. 개입의 목적

### 1) 개입의 필요성

청년 실업이 중요한 사회문제로 대두되면서 청소년들의 취업에 대한 고민이 커지고 있지만, 구체적인 희망직업을 가지고 있지 못한 실정이다.

2019년에 실시도니 통계청 사회조사 결과에 따르면, 중학생은 직업(31.8%)을 학교생활 부적응(11.9%)과 신체적·정신적 건강(9.9%)보다 큰 고민거리라고 응답하였다(통계청, 2019).

미래의 직업을 정한 경우에도 현실적으로 취업이 어렵거나 소소의 잘 알려진 직업이나 공공기관·대기업에 대한 편중 경향이 심각해 개선이 필요하다.

교육과학기술부의 청소년 희망직업조사(2012) 결과, 일반계 고등학생의 경우 교사, 의사, 공무원 등 37.0%가 잘 알려진 10개의 직업을 희망직업으로 응답했다. 따라서

청소년의 직업 고민이 가장 높고 직업 견문이 작아 생긴 문제라 생각하여 그중에서도 진로 접근성이 낮은 저소득층 청소년을 주로 개입하고자 한다.

## 2) 개입의 목적

청소년들이 진로를 찾지 못하는 경우가 많은데, 이는 특히 저소득 가정의 청소년의 경우 진로를 찾는 기회 자체가 박탈되는 경우가 많다. 그래서 저소득가정 청소년의 진로 이해도를 높여 진로 선택의 폭을 넓히고 진로 선택의 기회를 주는 것이 필요하다.

즉, 이 프로그램의 목적은 저소득가정 청소년의 진로 이해도를 높여 진로 선택의 폭을 넓히고 여러 직업에 대해 배울 수 있도록 하는 것이다.

## 3) 개입 방법

청소년 진로 체험활동은 직업에 대한 이해, 체험이 가능하고 학교에서 습득한 지식과 기술을 응용하고 활용하는 것이 가능하다. 직업체험을 통하여 교육의 중요성을 재인식하고 노동의 권리와 책임에 대해 청소년이 생각할 기회를 마련한다.

# Ⅲ. 프로그램 실행

## 1. 프로그램 서술

### 1) 개요

본 프로그램은 사회적으로 중요한 청소년들의 진로/직업 역량강화를 다루는 프로그램으로써, 상대적으로 소득이 더 적은 가정의 청소년들이 직업/진로를 찾지 못하는 경우가 더 많아 저소득가정 청소년을 대상으로 프로그램을 실시할 예정이다.

### 2) 목적과 목표

목적: 저소득가정 청소년의 진로 이해도를 높여 진로의 선택의 폭을 넓히고 여러 직업에 대해 배워, 진로/직업 역량강화를 한다.

목표 1 : 진로 검사를 통해 자신이 어떤 직업을 하기 좋은 성향인지를 파악한다.	1-1 : 진로 검사를 통해 직업에 대한 이해도를 높인다.
	1-2 : 자신에게 맞는 직업을 최소 2개 이상 찾을 수 있다.
	1-3 : 총 2회, 회당 3시간 동안 진로 검사 및 자신에 진로에 대한 교육을 받는

	다. 1-4 : 모든 인원이 100% 활동에 참여하도록 한다.
목표 2 : 자신의 진로를 찾고, 배운 진로를 소개하는 시간을 가짐을 통해 친구들과의 관계를 증진시킨다.	2-1 : 참여 대상 중 60% 이상의 인원이 또래 지지체계를 형성한다.
	2-2 : 집단 상호평가를 통해 친구들에 대한 이해도를 60% 달성한다.
	2-3 : 총 1회, 회당 3시간을 실시한다.
	2-4 : 집단 활동 참여를 90% 이상 달성한다.
목표 3 : 자신이 원하는 진로 체험 프로그램에 참여하고, 직업에 대한 폭을 넓힐 수 있다.	3-1 : 진로 체험 프로그램을 통해 진로 역량 강화를 60% 달성한다.
	3-2 : 진로 체험 프로그램에 참여하여 진로 이해도와 자기인식을 70% 이상 성취도를 높인다.
	3-3 : 총 2회, 회당 3시간 실시한다.
	3-4 : 진로 체험 프로그램에 참여하는 전체 인원의 60% 이상 실시한다.

### 3) 실행방법

시행기간 : 6주 (시작일자 : 2020.7.20. 종료일자 2020.8.28 주 1회)

#### 참여대상

일반집단	OO구에 거주 중인 중학생
문제집단	OO구 거주 중인 중학생 중 진로를 찾지 못하는 청소년
표적집단	문제 집단 중 저소득층 가정 청소년
클라이언트 집단	표적 집단 중 참여의사가 있는 청소년 (20명)

청소년들이 진로를 찾지 못하는 경우가 많은데, 이는 특히 저소득 가정의 청소년의 경우 진로를 찾는 기회 자체가 박탈되는 경우가 많다. 그래서 저소득가정 청소년의 진로 이해도를 높여 진로 선택의 폭을 넓히고 진로 선택의 기회를 주는 것이 필요하다.

즉, 이 프로그램의 목적은 저소득가정 청소년의 진로 이해도를 높여 진로 선택의 폭을 넓히고 여러 직업에 대해 배울 수 있도록 한다.

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램 실행계획

목표	하위목표	프로그램활동 내용	수행방법	수행인력
1. 진로 검사를 통해 자신이 어떤 직업을 하기 좋은 성향인지 파악한다.	1-1. 진로 검사를 통해 직업에 대한 이해도를 높인다.	① 홀랜드-Ⅲ 진로적성검사 ② 개별 상담 및 관찰	2020.07.24. 3시간	사회복지사 1
	1-2. 자신에게 맞는 직업을 최소 2개 이상 찾을 수 있다.	① 홀랜드-Ⅲ 진로적성 결과 분석 ② 개별 상담 및 관찰	07.25-08.06 중 개별상담	상담사 1
	1-3. 총 2회, 회당 3시간 동안 진로 검사 및 자신에 맞는 진로에 대한 교육을 받는다.	① 홀랜드-Ⅲ 진로적성 결과에 대한 교육	20.08.07. 3시간	상담사1 사회복지사1
	1-4. 모든 인원이 100% 활동에 참여한다.	① 진로교육	20.08.07.	사회복지사1
2. 자신의 진로를 찾고, 배운 진로를 소개하는 시간을 가짐을 통해 친구와의 관계를 증진시킨다.	2-1 : 참여 대상 중 60% 이상의 인원이 또래 지지체계를 형성한다.	① 자신에 대한 진로 소개하기	20.08.14 3시간	사회복지사2
	2-2 : 집단 상호평가를 통해 친구들에 대한 이해도를 60% 달성한다.	① 친구들이 소개한 진로를 듣고 평소 친구의 모습과 비교해보기 ② 또래 집단 상호평가	20.08.14	사회복지사2
	2-3 : 총 1회, 회당 3시간을	①진로를 찾고 소개하는 시간	20.08.14 3시간	사회복지사2

	실시한다.	가지기 ② 잡지나 신문에서 자신이 관심 있는 분야를 찾아서 오려 콜라주를 만든다. ③ 완성한 작품을 구성원들에게 발표한다.		
	2-4 : 집단 활동 참여를 90% 이상 달성한다.	① 진로적성검사와 관련된 본인의 흥미직업 소개하기	20.08.14	사회복지사2
3. 자신이 원하는 진로 체험 프로그램에 참여한다.	3-1 : 진로 체험 프로그램에 참여하는 것으로 인해 진로 역량 강화를 60% 달성한다.	① 진로역량검사(COIN)을 실시한다.	20.08.21 3시간	사회복지사2
	3-2 : 진로 체험 프로그램에 참여하여 진로 이해도와 자기인식을 70% 이상 성취도를 높인다.	① 진로역량검사(COIN)을 체험 전·후 검사를 한다.	20.08.21	사회복지사2
	3-3 : 총 2회, 회당 3시간 실시한다.	① 진로 체험 프로그램에 참여한다.	20.08.28 3시간	사회복지사2
	3-4 : 진로 체험 프로그램에 참여하는 전체 인원의 60% 이상 실시한다.	① 연락횟수 늘리기	20.08.28	사회복지사2

## 2) 일정계획

과정		프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
1. intake		Orientation	1회기	프로그램 오리엔테이션	CT 전원
2. 개별 진로 검사	치 료 적 접 근	진로적성 검사	1회기	홀랜드-Ⅲ 진로 검사지 활용	
		개별상담	2회기 개별연락	개별 상담을 통 해 본인의 진로 검사 결과를 확 인한다.	
3. 진로 찾고 소개하기	상 호 작 용 적 접 근	배운 진로에 대해 발표하기	3회기	검사하고 상담을 통해 배운 진로 에 대해서 소개 한다.	CT 전원
4. 진로체험 프로그램	사 회 목 표 적 접 근	진로 역량 검사	4회기	진로역량 검사 (COIN)을 통해 역량이 향상되었 는지 알아본다.	
		진로체험프로그램	5회기	진로체험 프로그 램을 통해 직접 배울 수 있도록 한다.	
5. 종결		마무리	6회기 PG종결	PG종결을 하며 집단간 변화에 대해 얘기한다.	CT 전원

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당시간	비고/업무지원
프로그램 관리조정	김**	팀장	10%	슈퍼비전
집단활동 프로그램	이**	사회복지사	25%	외부 진로체험 프로그램 진행 및 총괄
집단활동 프로그램	박**	사회복지사	35%	내부 진로 프로그램 진행
진로 개별상담	송**	상담사	30%	검사지 실행 개별상담 진행

### 4) 프로그램 예산(다과비, 검사비,이동비,외부활동경비...

항목	산출근거		직접경비	간접경비
활용비	1) 활용비	6회*10,000	-	60,000
사업비	2) 직업선호도검사	홀랜드 중등용 20*4,000	80,000	-
	3) 외부활동경비	외부 진로체험 20*40,000	800,000	-
	4) 이동비용	버스대절비 1*400,000	400,000	-
	5) 재료비	6회*30,000	180,000	-
	6) 운용비	6회*100,000	600,000	-
수용비	회의비	6회*50,000원	300,000	-
A. 총 직접경비 : 2,360,000원			(직접경비 비율 : 97.5%)	
B. 총 간접경비 : 60,000원			(직접경비 비율 : 2.5%)	
C. 총 프로그램 예산(A+B) 2,420,000원			(총 프로그램 예산 : 100.0%)	

## IV. 프로그램 평가

### 1. 과정평가

진행과업	공정표		평가방법	
	수행시기	목표량		
Intake	Orientation	1주차	20명	Orientation 일정 및 계획량 일치정도 평가

	홀랜드-Ⅲ검사	1주차	20명	검자자료 평가
1.	개별상담	2주차	20명	상담일지 및 출석부 참가자 수, 교육 전후 태도변화량 조사
2.	진로 발표	3주차	18명	참가자 수
3.	진로체험 프로그램	4~5주차	12명	참가자 수,

## 2. 효과평가

목 표 1	진로 검사를 통해 자신이 어떤 직업을 하기 좋은 성향인지 파악한다.
하위목표	1) 진로 검사를 통해 직업에 대한 이해도를 높인다.
	2) 자신에게 맞는 직업을 최소 2개 이상 찾을 수 있다.
	3) 총 2회, 회당 3시간 동안 진로 검사 및 자신에 맞는 진로에 대한 교육을 받는다.
	4) 모든 인원이 100% 활동에 참여한다.
평가지표	1) 홀랜드-Ⅲ 검사지 2) 프로그램 참여율
성공기준	1) 참여율 100%를 달성한다.
평가방법	1) 출석부

목 표 2	자신의 진로를 찾고, 배운 진로를 소개하는 시간을 가짐을 통해 친구와의 관계를 증진시킨다.
하위목표	1) 참여 대상 중 60% 이상의 인원이 포레 지지체계를 형성한다.
	2) 집단 상호평가를 통해 친구들에 대한 이해도를 60% 달성한다.
	3) 총 1회, 회당 3시간을 실시한다.
	4) 집단 활동 참여를 90% 이상 달성한다.
평가지표	1) 상담 참여율

	2) 또래 집단 상호 평가 지표
성공기준	1) 상담 참여율 100% 달성한다. 2) 또래 집단 상호평가를 통해 또래 집단에 대한 이해도를 60% 달성한다.
평가방법	1) 출석부 2) 또래 집단 상호 평가 지표

목 표 3	자신이 원하는 진로 체험 프로그램에 참여한다.
하위목표	1) 진로 체험 프로그램에 참여하는 것으로 인해 진로역량 강화를 60% 달성한다.
	2) 진로 체험 프로그램에 참여하여 진로 이해도와 자시인식을 70% 이상 성취도를 높인다.
	3) 총 2회, 회당 3시간 실시한다.
	4) 진로 체험 프로그램에 참여하는 전체 인원의 60% 이상 실시한다.
평가지표	1) 진로 체험 프로그램 참여율 2) 진로역량검사지(COIN)
성공기준	1) 프로그램 참여 전·후에 진로역량검사지(COIN)를 통해 60% 이상 강화를 달성한다. 2) 참여율 60%이상 달성한다.
평가방법	1) 출석부 2) 진로역량검사지(COIN)

## V. 참고문헌

- 저소득 청소년이 인식한 지역사회환경이 진로 정체감에 미치는 영향: 학교생활 적응의 매개 효과 (황혜원, 정지형, 김순정. 2019.)
- 아동 종합실태조사 중 사회활동 참여(9-17세) (보건복지부, 2019)
- 진로에 대한 청소년 의식조사 (한국청소년활동진흥원, 2012)
- 저소득가정 중학생을 위한 진로자기효능감 향상 집단상담 프로그램 (이명옥. 2009)
- 김해시 청소년종합실태조사 (통계청 2019)
- 청소년 진로체험활동 프로그램 가이드북 (한국청소년활동진흥원. 2012)
- 저소득층 중학생의 진로포부 예측변인 연구 (이명진, 2009)

# 프로그램 개발과 평가

집단활동을 통한 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 위한  
프로그램



과목명	프로그램 개발과 평가
담당교수	이 성록 교수님
학과	사회복지과
<hr/>	
4조	
<hr/>	
20180104	김 솔
20180106	송가영
20180117	이민아
제출일	2020.06.17.화

# 집단활동을 통한 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 위한 프로그램

## 목 차

### I. 문제의 인지

1. 청소년 비행 현황과 교정 및 지원·제도 현황
2. 청소년 보호 처분 현황
3. 감호위탁제도와 청소년 회복지원시설 현황

### II. 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성 . . . . .
2. 문제형성의 배경 . . . . .
3. 개입의 목적과 방법 . . . . .
  - 1) 개입의 목적 . . . . .
  - 2) 개입의 방법과 기대 효과 . . . . .
  - 3) 표적 집단 및 클라이언트 사정 . . . . .

### III. 개입계획

1. 프로그램 서술 . . . . .
  - 1) 개요 . . . . .
  - 2) 목적과 목표 . . . . .
  - 3) 실행방법 . . . . .
2. 프로그램 설계 . . . . .
  - 1) 프로그램 목표와 실행 방법 . . . . .
  - 2) 일정계획 . . . . .
  - 3) 수행인력 . . . . .
  - 4) 개입 매니지먼트 진행도 . . . . .
3. 프로그램 예산 . . . . .

**IV. 프로그램 평가**

1. 산출평가 . . . . .

2. 성과평가 . . . . .

**V. 참고문헌 . . . . .**

# I. 문제의 인지

## 1. 청소년 비행의 현황

최근 3년간 소년범죄자 수는 지속해서 증가했지만, 소년범죄자 비율은 2018년에 감소하였다가 2019년에는 증가하였다.

(단위 : 명, %)

자료출처 : 대검찰청, 피의자통계원표 원자료

구분	전체범죄		강력범죄		폭력범죄		재산범죄		교통범죄	
	인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율
2017	71,556	3.9	3,388	9.6	20,444	6.4	28,828	7.0	9,238	1.9
2018	65,969	3.9	3,496	9.7	19,710	6.3	26,459	6.3	7,607	1.8
2019	66,187	3.9	3,656	9.9	18,600	6.0	27,800	6.3	7,458	1.8

2019년에 발생한 소년범죄자 수는 66,187명으로 2018년에 비해 0.32% 증가하였다.

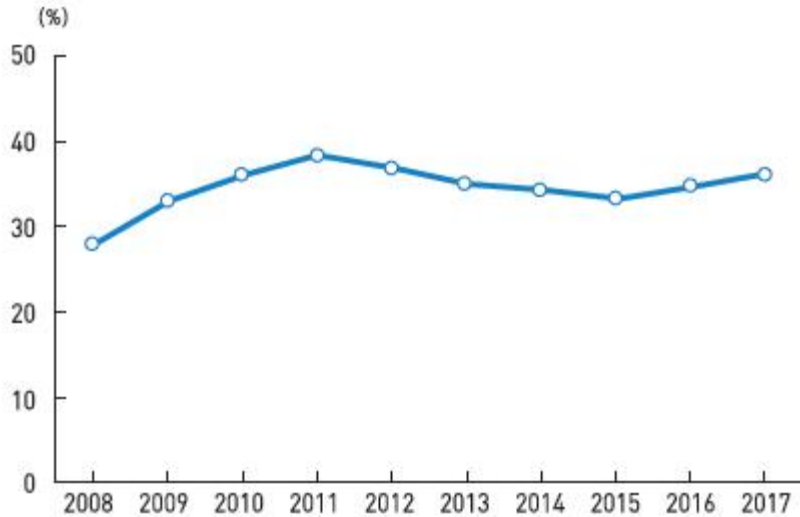
## 2. 청소년 보호 처분 현황과 교정 및 지원·제도 현황

- 출처 : 대검찰청 범죄분석, 각 연도

연도	전체	기소		보호송치	불기소	기타
		기소	구속			
2008	79,765	7,565	1,864	22,252	48,151	1,797
2009	81,378	5,037	1,568	26,804	28,212	1,325
2010	70,045	3,808	1,323	25,153	39,823	1,261
2011	66,237	3,717	1,263	25,327	35,868	1,325
2012	84,033	6,285	1,503	30,955	45,222	1,571
2013	71,673	7,045	1,348	25,109	37,606	1,913
2014	59,631	5,845	1,077	20,419	31,126	2,241
2015	53,028	5,532	1,087	17,596	28,494	1,406
2016	58,276	5,258	895	20,135	31,195	1,688
2017	56,496	5,106	722	20,398	30,668	324

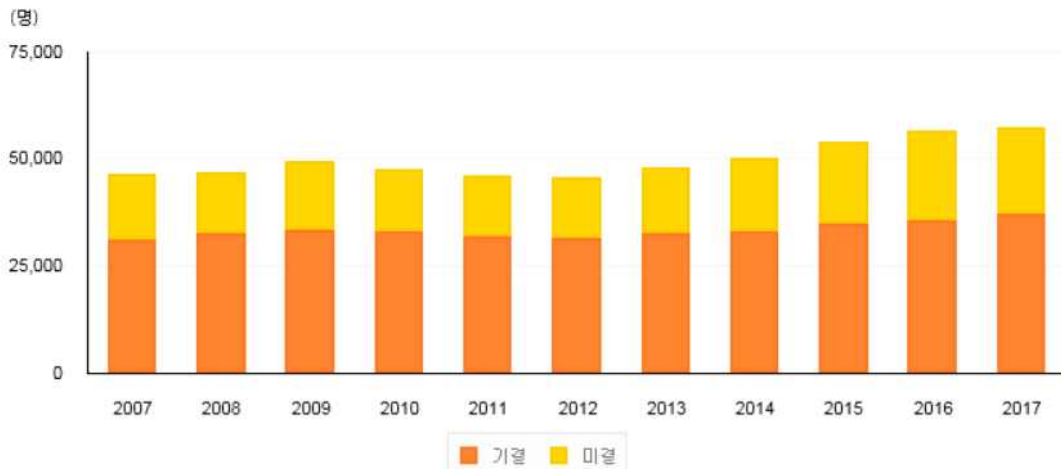
청소년 범죄분석을 보면 2008년부터 2013년까지는 증가하였다 감소하였다를 반복하다가 2014년부터 감소하는 추세를 보였다.

- 보호 송치율



보호 송치율을 보면 일정 범위에서 증감을 반복하는 가운데 약간 증가 추세가 나타난다. 결국, 지난 10년간 청소년 형법 범죄자에게 대한 사법당국의 대응은 기존 보호 처분 위주의 정책에서 별다른 변화가 있었다고 보기 어렵다.

교정시설 1일 평균 수용인원



출처 : 법무부 (내부행정자료)

여기서 말하는 교정시설 1일 평균 수용인원이란 전국 교도소, 구치소 등 53개 기관에 수용된 미결수용자, 기결수형자 등의 1일 평균 수용인원을 나타내는 수치이다. 지표의 의미로는 교정시설 1일 평균 수용인원은 각종 교정행정 정책 수립 시 참고자료로 활용한 것이다. 지표를 연도별 1일 평균 수용인원 변동추이를 파악함으로써 교정시설 신축 및 수용자에 대한 처우프로그램 개발 시 중요한 자료로 활용하고 있다.

교정시설 하루평균 수용인원 변동 추이로는 전체 수용인원은 점차 증가 추세를 보이다가 1998년(67,883명), 1999년(68,087명) 최고 인원을 기록한 이후 점차 감소추세를 나타내고 있다.

‘98년, 99’년 수용인원은 1997년 금융위기로 우리나라가 “IMF 관리체제”에 들어간 이후, 경제 여건 악화에 따라 수용인원이 증가한 것으로 분석된다. ‘98년, 99’년 이후

경제 여건의 안정, 검찰의 불구속 수사의 확대 및 영장실질심사제 강화 등의 원인으로 미결 수용인원이 큰 폭의 감소세를 보인다. '06년도 수용인원(46,721명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 21,366명(31.4%) 감소하였다. '07년도 수용인원(46,313명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 21,774명(32.0%) 감소하였다. '08년도 수용인원(46,684명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 21,403명(31.4%) 감소하였다. '09년도 수용인원(49,467명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 18,620명(27.3%) 감소하였다. '10년도 수용인원(47,471명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 20,616명(30.3%) 감소하였다. '11년도 수용인원(45,845명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 22,242명(32.7%) 감소하였다. '12년도 수용인원(45,488명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 22,599명(33.2%) 감소하였다. '13년도 수용인원(47,924명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 20,163명(29.6%) 감소하였다. '14년도 수용인원(50,128명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 17,959명(26.4%) 감소하였다. '15년도 수용인원(53,892명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 14,195명(20.8%) 감소하였다. '16년도 수용인원(56,495명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 11,592명(17.0%) 감소하였다. '17년도 수용인원(57,298명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 10,789명(15.8%) 감소하였다. '18년도 수용인원(54,744명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 13,343명(19.6%) 감소하였다. '19년도 수용인원(54,624명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 13,463명(19.8%) 감소하였다.

'19년 기결 수용인원(35,281명)은 '99년 기결 인원(39,478명) 대비 4,197명(10.6%) 감소하였다.

'19년 미결 수용인원(19,343명)은 '99년 미결 인원(28,609명) 대비 9,266명(32.4%) 감소였다.

결론으로는 '06년도 이후 우리나라 전체 수용인원은 약 4만6천여 명 정도를 유지하다가 '09년도 약 4만9천여 명으로 급격히 증가, '10년도 이후 점차 감소하다가 2012년을 기점으로 증가 추세를 보인 후 2018년 이후 다시 감소하였다.

교정시설 1일 평균 수용인원은 전국 53개 교정시설(교도소·구치소, 지소)에 수용된 수형자, 미결수용자, 피보호감호자를 대상으로 하여 작성된 지표이다. 피보호감호자 인원은 기결수형자 인원에 포함된다.

간단히 용어정리를 하자면 1일 평균 수용인원은 1년을 단위로 1일 평균 교정시설 수용인원을 나타내는 지표이다. 1일 평균 수용인원은 전국 교정기관에 수용된 수용자의 1년간 평균 인원을 말한다. 1월1일부터 12월31일까지 매일 수용인원의 합을 365일로 나눈 수치이다. 여기서 말하는 수형자는 징역형·금고형 또는 구류의 선고를 받아 그 형이 확정된 사람과 벌금 또는 과료를 완납하지 아니하여 노역장 유치명령을 받은 사람을 말하며 미결수용자는 형사피의자 또는 형사피고인으로서 체포되거나 구속영장의 집행을 받은 사람을 말한다. 사형확정자는 사형의 선고를 받아 그 형이 확정된 사람을 말하며 수용자는 수형자·미결수용자·사형확정자, 그 밖에 법률과 적법한 절차에 따라 교도소·구치소 또는 그 지소에 수용된 사람을 말한다.

### 3. 감호위탁제도와 청소년 회복지원시설 현황

구분	청소년쉼터			청소년 자립지원관 (6개소)	청소년 회복지원시설 (19개소)
	일시 쉼터 (31개소)	단기 쉼터 (63개소)	중장기쉼터 (40개소)		
주요 기능	거리 상담, 가출 예방, 일시보호 및 단기 쉼터 연계 등	신속한 가정복귀 및 유관시설 연계 등	사회 복귀를 위한 학업 및 자립 지원	주거 안정 기반의 자립 사례관리	훈육, 생활 지원 및 자립 지원
입소 기간	일시	3개월 이내	3년 이내	1년 이내	6개월 (법원 결정)

청소년 쉼터에서는 가출 청소년 조기발견을 통한 비행 및 범죄 유입 예방을 하는 곳이다. 또한, 가출 청소년 생활 지원(의·식·주), 정서적 지지 및 심리상담, 의료 및 법률 자문 지원, 학업 지원, 진로 탐색 및 훈련, 취업 지원 등 보호와 자립을 지원하는 곳이다.

청소년자립지원관은 쉼터 등 퇴소 이후에도 추가적인 자립 지원이 필요한 청소년에게 주거 안정을 바탕으로 자립을 위한 사례관리 지원을 하는 곳이다.

청소년 회복 지원센터는 소년법 처분(제1호 ‘보호자 감호위탁’) 청소년 일정 기간 보호하면서 상담, 주거, 학업, 자립, 등을 지원하여 비행 탈선을 예방하고 가정 사회로의 복귀와 건강한 성장도모를 하는 곳이다.

## II. 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

현재 만 14세 미만의 소년은 촉법소년으로 규정돼 죄를 지어도 형사적으로 처벌받지 않으며, 만 14세 이상 19세 미만 소년의 경우 형사적 처벌은 가능하지만 소년법상 특례를 인정받고 있다. 소년법에 의한 처분은 죄의 경중에 따라 1호부터 10호까지로 나뉘는데, 크게 가정 감호위탁(1호 처분)부터 수강명령(2호 처분), 사회봉사(3호 처분), 보호관찰제도(4·5호 처분), 소년보호시설 위탁(6·7호 처분), 소년원 수감(8·9·10호 처분)으로 분류할 수 있다. 가장 가벼운 감호위탁 처분은 소년범을 가정으로 다시 되돌려 보내는 처분이고, 수강명령은 소년범이 심리치료나 성폭력 방지 교육을 받도록 하며 사회봉사는 소년범들이 자신의 잘못을 깨닫고 변화할 수 있도록 돕기 위한 처분으로, 긴급 재해 복구나 농촌지원활동 등으로 구성된다. 또한 보호관찰은 소년범에 대해 방문면담을 실시하거나 심야시간대 외출금지 등의 명령을 내려 다시금 범죄에 빠지지 않도록 방지하는 제도이며, 가장 무거운 처분인 소년원 수감은 소년범들을 일정 기간 소년원에 위탁해 교화를 위한 여러 교육을 시키는 것을 말한다.

부산 여중생 집단 폭행사건의 가해자들이 이미 보호관찰의 대상이었다는 점에서 과연 현행 보호관찰 제도가 본연의 역할을 잘 수행하고 있는지에 대한 논란이 뜨겁다. 가장 먼저 인력이 절대적으로 부족하다는 점이 문제점으로 지적된다. 현재 전국적으로 십만 명이 넘는 보호관찰 대상자가 있지만 보호관찰소는 16개에 그치며, 보호관찰관 한 명이 담당하는 소년범의 수는 평균적으로 130명에 이른다. 이승현 연구원은 “제대로 된 보호관찰을 위해선 보호관찰관들이 지역별로 촘촘히 배치돼야 하는데, 현재로선 한 명이 담당하는 지역이 매우 넓어 관리하는 소년범들의 동선을 모두 파악하기 어렵다”고 말했다. 때문에 보호관찰관의 증원이 필수적이지만 현재로선 요원해 보인다. 이덕인 교수(부산과학기술대 경찰경호과)는 “현 정부가 대대적으로 공무원을 증원한다는 방침을 갖고 있으나 보호관찰관은 한참 후순위로 밀려났다”고 지적했다.

인력 부족과 더불어 보호관찰제도가 형식적으로 운영되고 있다는 비판도 제기된다. 일례로 보호관찰관이 야외 외출금지 명령을 내리면 그 시간대에 소년범의 위치를 확인하기 위해 전화를 건다. 이 때 전화를 몇 번 이상 받지 않아도 대부분의 경우 사무적인 보고에 그치거나 소년원 수감같이 보호관찰보다 더 강력한 처분으로 변경될 뿐이다. 이승현 연구원도 “소년범들이 이와 같은 맹점을 파고들어 외출금지 확인 전화가 오는 특정 시간대에만 집을 지키는 등 보호관찰제도가 유명무실한 제도가 됐다”고 말했다. 근본적으로 ‘보호’보다 ‘관찰’에 초점을 두고 설계된 보호관찰제도 자체를 개선해야 한다는 목소리가 높다. 공정식 교수는 “소년범들에게 보호관찰이 처벌이 아니라 도움으로 느껴질 수 있도록 보호관찰소가 보호의 기능을 강화해야 한다”고 말했다.

현재 우리 사회엔 소년범이 처했던 환경이나 맥락을 고려하지 않고 그들을 성인 범죄자와 다를 바 없이 바라보는 인식이 팽배하다. 이 때문에 소년범에 대한 처벌 위주로 논의가 이뤄지고 있어 정작 교화 대책에 대한 토론은 부족한 상황이다. 이덕인 교수는 “소년범들에게 책임을 묻고 처벌을 가하기 전에 과연 우리 사회가 얼마나 그들에게 관심을 갖고 있었는지 반성하고 이들을 어떻게 사회에 융합시킬 수 있는지 고민해야 한다”고 지적했다. 소년범들에게 필요한 것은 수감이 아니라 이들을 다시 일터 설 수 있도록 해주는 따듯한 장갑일 것이다.

이와 같은 내용으로 감호위탁 처분을 받은 비행 청소년의 건전한 사회복귀를 위해 사회의 보호가 필요하다고 느껴 문제를 제기하게 되었다.

## 2. 문제형성의 배경

### 1) 자아정체성

Hall(1904)은 청소년기를 ‘질풍노도의 시기’로 지칭하였는데 질풍은 분노를 의미하며, 청소년기에 정서가 폭발적이고 스트레스를 받는 요인이 많다는 특징이 있다고 했다. Erickson(1968)은 청소년들의 신체적 성장과 함께 사회적으로 요구되는 과다한 과업으로 인해 정서적으로 불안정한 상태이며, 역할 혼란을 겪게 된다고 하였다.

이 시기에 경험하게 되는 불안과 갈등은 여러 가지 부적응 양상을 초래하여 청소년 비행으로 이어지게 하기도 한다. 특히 우리나라는 정치, 경제, 사회적 혼란 속에서 경쟁을 유도하는 교육, 대중매체의 범람, 그리고 무분별하게 받아들이고 있는 서구 사조 등 여러 가지 특수한 상황으로 불안과 불신, 그리고 갈등을 초래하고 그런 것들이 청소년의 비행을 유도하고 있다(김학현, 2002).

비행 청소년들의 특성을 발달적 측면에서 보면, 이러한 청소년기의 특수한 발달적 상황에 놓여 있으므로 성인보다 지구력이나 인내력이 떨어지고, 자신의 내면세계에 대한 내성이 부족하여 세밀한 통찰력을 갖기 어렵다. 심리적 특성에서 보면, 그들은 낮은 자아개념, 문제해결력의 부족, 감정 및 욕구의 표현능력 부족, 관계 형성 능력의 부족, 욕구불만의 누적, 희망감 상실, 지각의 비현실성, 동기유발의 결여, 목적의식의 결핍, 가치관 혼란, 낮은 각성 수준 등의 심리적 특성을 보여 자기 자신뿐만 아니라 타인에 대해서도 부정적이다. (박미숙, 1999).

## 2) 사회적 효능감 결여

사회적 원인에는 경제 규모의 확대, 도시구조의 변화, 부모의 사회경제적 지위, 학교 환경, 친구 관계 등의 사회 환경과 외설, 폭력 등의 유해환경 등의 문화 환경이 포함된다.

가족적 원인으로는 결손가정, 부모의 양육 태도, 가족 성원의 기능과 의사소통 방식 등의 가정환경이 포함된다. 심리적 원인에는 아동 초기의 부적절한 양육상태로 인한 억압된 갈등, 낮은 지능과 낮은 도덕성 발달수준, 범죄행위 모방, 적절한 자아 정체감 형성의 실패 등의 개인 내적 발달상의 특성이 포함된다. 이중 특정한 요인이 비행에 영향을 주는 것이 아닌 사회적, 가족적, 심리적 원인의 복합적인 상호작용 때문에 비행이 일어난다고 볼 수 있다. (박미숙, 1999).

한국청소년상담복지개발원은 “금전적인 욕구가 강하거나 준법의식이 부재하고 가정에서 갈등·폭력·무관심을 경험하면 비행 행동이 지속한다.”라고 말했다.

## 3) 사회 관계능력 부족

청소년 비행에 대한 원인을 밝히는 많은 연구들에서 청소년 비행에 가장 많은 영향을 주고 있는 요인이 비행친구라는 사실은 대부분 인정하고 있다. 청소년기에 친구의 역할은 자신의 가치관이나 인성에 많은 영향을 주게 된다. 만약 주변의 친한 친구가 반사회적 특성을 가진 친구라면 자신도 반사회적 행위를 저지를 가능성이 높아질 수 있고, 반대로 주변의 친구가 규범적 특성을 가진 친구라면 자신이 반사회적 행위를 저지를 가능성은 희박하다(Shaw & McKay, 1969; Sutherland & Cressey, 1974; Akers et al, 1979; Matsueda, 1982; 노성호, 1993).

다른 한편으로는 비행친구와의 관계가 비행의 원인이라고 볼 수 없다는 주장도 있다. 즉 청소년 비행의 원인이 친한 친구의 영향에 의해 발생된다기보다는 다른 요인에 의해 이미 자신의 비행이 저질러지고, 그 이후에 비슷한 성향의 비행친구를 선택

하게 된다는 것이다. 이러한 주장에서는 청소년 비행의 원인으로 조기사회화기관인 가정이나 학교 등에 제대로 적응하지 못한 청소년이 주로 비행을 저지르게 된다고 주장한다(Glueck & Glueck, 1950; Hirschi, 1969; Robins, 1974; Jensen, 1972; Gottfredson & Hirschi, 1990).

비행친구와 비행 간의 관계에 대한 논쟁에서 각각의 입장에 따라 비행청소년집단의 특성에 대해 다른 견해를 가지고 있다. 이러한 견해들은 비행청소년들 간의 연대에 관한 문제와 관련이 있다. 즉 청소년 비행의 원인이 조기사회화기관에서의 부적응이라면, 비행을 저지르는 청소년은 조기사회화기관의 부적응으로 인해 다른 청소년과의 연대를 발전시킬 수 있는 능력이 떨어진다는 것이다. 따라서 비행청소년은 일반청소년과 같이 다른 청소년들과 잘 어울리지 못하고, 비행청소년집단의 연대는 일반청소년에 비해 약하다는 입장이 있다. 이에 반해 비행청소년은 일반청소년과 같이 다른 청소년과 성숙한관계를 유지할 능력이 있지만 비행친구와 더 많이 접촉을 하면서 법, 규범에 대한 비우호적 규정을 선호하게 되어 비행을 저지르게 되었기 때문에 비행청소년 집단의 연대도 일반청소년과 유사하게 강한 연대를 갖고 있다는 입장이 서로 대립하고 있다.

비행청소년집단의 특성에 관한 논쟁에서 비행청소년들 간의 연대가 일반청소년들에 비해 강하거나 약한 정도만을 비교할 뿐만 아니라 비행에 영향을 미치는 요인으로 가정할 수 있을 것이다. 비행청소년들 간의 연대가 강할수록 비행친구를 통해 비행에 대한 우호적 가치를 더욱 선호하게 될 것이고, 청소년 자신도 더 많은 비행을 저지르게 된다. 반면, 조기사회화기관에서의 부적응이 비행의 원인이라는 입장에서는 부적응의 정도가 심한 청소년일수록 다른 비행청소년과 어울리지 못하게 되지만, 비행의 정도는 더욱 심각해진다고 가정할 수 있다

### 3. 개입의 목적과 방법

#### 1) 개입의 목적

개입의 목적은 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 목적으로 한다.

첫째, (치료적 접근) 청소년 비행은 한 가지 요인으로만 발생하지 않는다. 개인적 요인, 환경적 요인 등이 있으며, 다양한 환경체계의 영향을 받는다. 따라서 개별적 상담을 통해 원인을 파악해야 한다.

둘째, (상호작용 접근) 청소년 발달 과정에서 지지는 매우 큰 영향을 미친다. 또래들 간의 서로 긍정적으로 지지하는 관계를 형성한다.

셋째, (사회적 접근) 사회유대 이론에 따르면 대부분 청소년은 비행을 저지를 수밖에 없지만, 청소년이 비행을 저지르지 않는 이유는 사회적 유대와 통제가 강하기 때문이라고 주장한다. 즉 청소년들은 비행의 유혹에서 벗어날 수 없지만, 비행을 저지르지 않는 이유는 그를 둘러싼 주위 환경이 비행을 저지르지 못하도록 통제하기 때문이라

는 것이다. 대부분 청소년은 비행을 저지르지 않으며 일부만 비행에 가담하며 사회학 습이론에서 주장하는 비행의 원인은 친한 친구들 사이에서 비행을 서로 학습한다는 것이다. 따라서 주변 환경을 환기시켜 재범죄 확률을 줄인다.

## 2) 개입의 방법과 기대 효과

대체로 청소년 일탈 문제는 개인적 차원의 특정 요인뿐만 아니라 집단적 차원 및 사회적 차원 등의 요인을 고려하여 해법을 모색하고 개입 방법을 찾아야 한다.

첫째, 개별 상담을 통해 비행 청소년의 개인적 요인을 파악하고 원인을 제거 할 수 있다.

둘째, 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공해야 한다. 청소년기의 특성에 맞는 신체적, 사회적 역할에 대해 또래들 간의 상호작용을 통하여 관계를 형성하는 방법을 깨닫고 서로 긍정적으로 지지하는 관계를 형성할 수 있다.

셋째, 사회적 목표 모델로서 환경요인으로 인한 재범 또는 반사회적 행동을 감소시키고 사회에 복귀한다.

## 3) 표적 집단 및 클라이언트 사정

우리 복지관이 있는 양천구 지역에 거주하고 있는 보호관찰 대상 150명 중 소년보호처분 1호를 받은 감호위탁 청소년을 표적 집단으로 한다. 청소년 회복지원 센터와 협력하여 표적 집단 중 프로그램 참여 희망 청소년을 중심으로 20명을 개입대상으로 사정한다.

일반집단	양천구 거주 청소년 500명
문제집단	양천구에 거주하고 있는 보호처분 대상 150명
표적집단	문제집단 중 1호 처분을 받은 감호위탁 청소년 70명
클라이언트 집단	표적 집단 중 프로그램 참여 희망 청소년 20명

### Ⅲ. 개입계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 개요

일시적 잘못으로 죄를 저지르고 보호관찰 처분을 받은 청소년들에게 ①개별 상담을 통한 신뢰감 형성으로 개인적 요인을 보완하고(치료적 모델) ②롤플레이잉을 통한 감정 다루기로 건전한 활동능력을 제고(상호작용모델) ③지역사회 자원을 활용하여 환경요인으로 인한 비행 행동을 감소하고 (사회목표 모델) 재범의 위험에서 벗어나도록 한다.

##### 2) 목적과 목표

목적 : 1호 처분을 받은 감호위탁 대상 비행 청소년의 건전한 사회복귀

목표 :

-목표 1) 치료적 접근

개별상담 및 환경개선으로 재범의 위험 제거

-목표 2 상호작용 접근

집단활동으로 건전한 인간관계 유지능력 향상

-목표 3 사회적 접근

지역사회 내의 자원을 활용한 취미활동에 참여함으로써 비행 행동을 감소하고 사회적 자기 유용의식 고취

##### 3) 실행 방법

시행기간 : 6개월 과정 (시작 일자 : 2020.03.20. 종료 일자 : 2020.09.20.)

참여대상 : 양천구 거주 감호위탁 청소년 중 프로그램 참여 희망 청소년 20명

시행방법 : 사회복지사 또는 프로그램 전문가에 의한 개별 상담 및 집단프로그램으로 실행한다.

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램 목표와 실행 방법

목표	하위목표	프로그램 활동내용	수행 방법	수행인력
1. 개별상담 및 환경개선으로 재범의 위험 제거	개별 상담을 통한 개인적 위험 요소 줄이기	개별 상담, 보호자 개별 상담	집단 활동 전 개별 상담 CT 가정방문	사회복지사1
2. 집단활동으로 건전한 인간관계유지능력향상	집단 활동으로 집단 간 목표 및 규칙 배우기	집단 활동(자조 모임)	매주 토요일 집단 활동 및 관찰, 변화량 측정 및 비교 분석, 체험발표 및 회고록 작성	사회복지사 2 자원봉사자 2 교육자 1
	대인관계 및 집단생활 능력 향상	롤플레이잉 활동을 통해 타인과 같이 생활하는 능력을 강화.	매주 1회, 집단 활동	사회복지사 3
	집단 활동 후 개별 상담으로 지도하기	자조 모임 후 개별 상담.	수시 개별 상담.	상담사1
3. 지역사회 내의 자원을 활용한 활동에 참여함으로써 비행 행동을 감소하고 사회적 자기 유용 의식 고취	지역사회 활동 10회 실시	시설 봉사 등 자원봉사 활동	일반 자원봉사 활동에 참여하여 자발적 활동 유도	사회복지사 2 자원봉사자 10

## 2) 일정계획

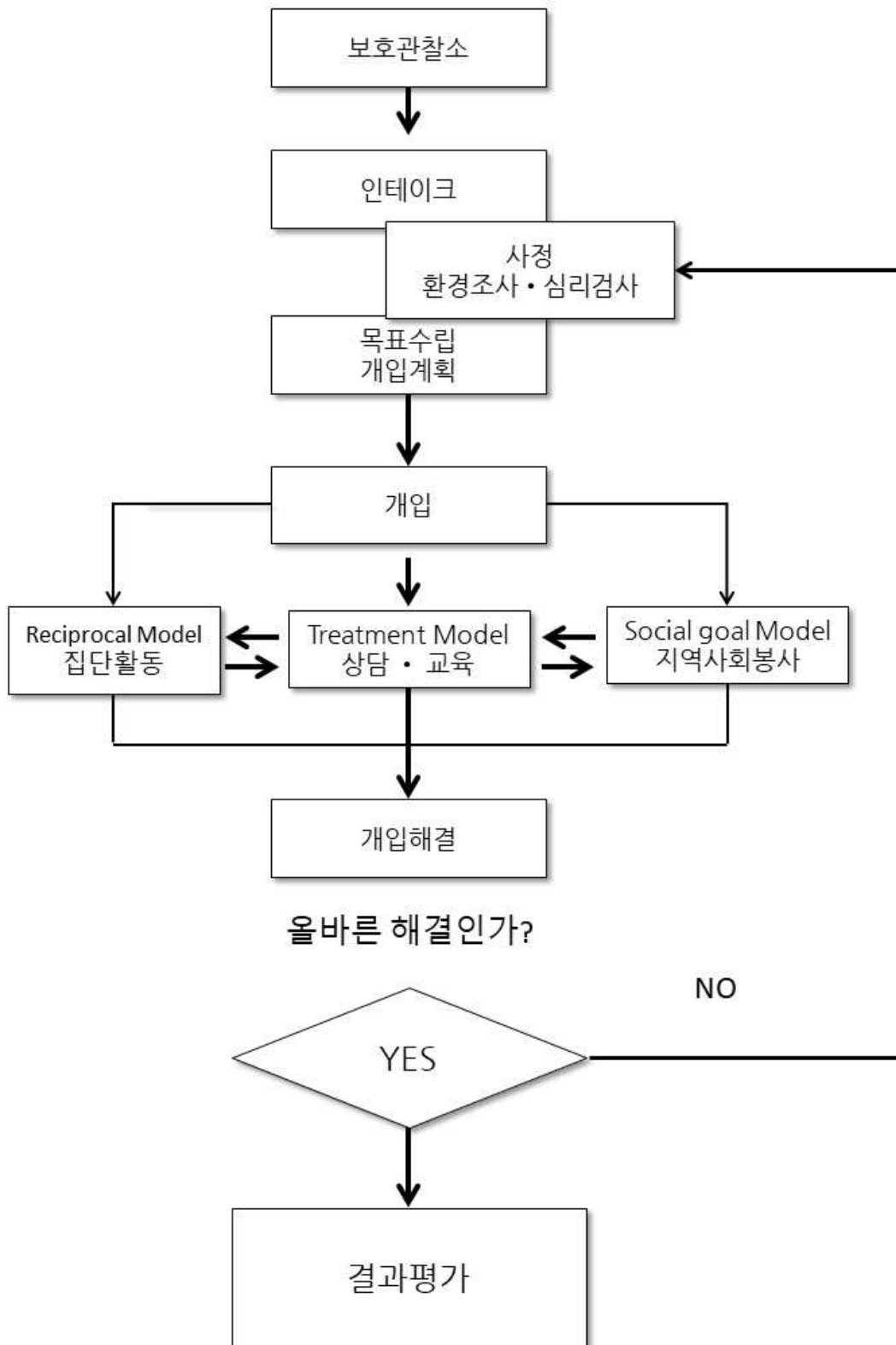
과정		프로그램명	실시시기	수행 방법	참가대상
1. intake	치 료 적 접 근	프로그램 오리엔테이션	제1차 월	프로그램 오리엔테이션	CT 전원
2. 개별활동 및 보호자 교육, 또래 자조 모임을 통한 재범예방		환경조사 심리검사	제1차 월	비행유형, 정도 및 개선 가능 성에 따라 매 월 1회 이상 개별 상담 시 행	
		보호자 교육	제1차 월	가정방문 환경조 사, 자녀와의 대 화 방법 등 정기 교육 및 상담.	CT 보호자
3. 건전한 인간관계 능력 함양	상 호 작 용 적 접 근	즐거운 역할 놀이	제2차 월 주 1회 토요 일	주 1회 롤플레잉 을 통한 역할로 타인의 상황을 이해해보는 시간 을 가짐으로써 의미를 갖도록 한다.	CT 전원
		또래 자조 모임	제1차 월 주 1회 토요 일	1차 월 주 1회 청소년을 대상으 로 2시간씩 모임	CT 전원
4. 사회통합 및 비행 행동 감소	사 회 목 표 적 접 근	자원봉사 활동	제4차 월 주 1회 토요 일	CT 전원을 봉사 활동에 참여시킨 다. 봉사 사전교육을 실시하고 시행 전후 변화량을 측정 비교 분석 한다.	CT 전원
5. 종결		체험발표 및 평가회	PG 종료 시	체험담을 작성· 발표·제출하게 하고 보호자 등 과 함께 평가하 고 보호관찰 평	CT 전원 CT 보호자

				가보고서 제출, 우수 활동자 시상. 프로그램 활동 사례집 발간	
--	--	--	--	---------------------------------------	--

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당 시간	비고/업무지원
프로그램 슈퍼비전	김*	관장	10%	슈퍼비전
프로그램 관리조정	이**	복지팀장	25%	외부 프로그램 진행 및 총괄
집단 활동 프로그램	박**	사회복지사	35%	내부 프로그램 진행
상담 치료 프로그램	송**	사회복지사	30%	상담 진행

4) 개입 매니지먼트 진행도



### 3. 프로그램 예산

항목	산출근거		직접경비	간접경비
활용비	1) 보호자 교육	1회*20명*200,000원	-	4,000,000
	2) 자원봉사자비	12주*2명*5,000원	-	120,000
사업비	3) 상담 교육비	월 4회*6개월*20,000원	480,000	-
	4) 토요교육운영	월 4회*6개월*500,000원	12,000,000	-
	5) 롤플레이	8회*20명*50,000원	8,000,000	-
	6) 사회봉사 운영비	10회*100,000원	10,000,000	-
수용비	7) 회의비	6월*50,000원	-	300,000
	8) 사무용품비	6월*30,000원	-	180,000
A. 총 직접경비 : 30,480,000원			(직접경비 비율 : 86.89%)	
B. 총 간접경비 : 4,600,000원			(직접경비 비율 : 13.11%)	
C. 총 프로그램 예산(A+B) 35,080,000원			(총 prog 예산 : 100.0%)	

## IV. 프로그램 평가

### 1. 산출평가

진행과업		공정표		평가 방법
		수행 시기	목표량	
1. intake	프로그램 오리엔 테이션	제1차 월	20명	일정 및 계획량 일치 정도 평가
2. 개별활동 및 보호자 교육,	환경조사 및 심 리검사	제1차 월	20명	출석도, 상담 참여율
	보호자 교육	제1차 월	20명	부모 상담 및 교육 기 록지
3. 건전한 인간관계 능력 함양	롤플레이	제2차 월 (총 2달) 주 1회 토요일	120명	롤플레이 이후 감상문 작성, 출석부
	또래 자조 모임	제1차 월 주 1회 토요일	80명	친밀도 개별평가
4. 사회통합 및 비행 행동 감소	자원봉사	제4차 월 주 1회 토요일	60명	봉사 시간 확인서
5. 종결	체험발표 및 평 가회	PG 종료 시	10명	출석부, 종결 평가지

## 2. 성과평가(결과평가)

목표 1	개별상남 및 환경개선으로 재범의 위험 제거
평가지표	상담 치료 전후 태도량 변화
성공기준	재범률 감소 대인관계 능력 향상
평가방법	대상 청소년과 보호자 상담 및 교육 실적 대인관계 능력 검사자료 참여

목표 2	집단활동으로 건전한 인간관계 유지능력 향상
평가지표	참여 지속도 및 참여 강도 롤플레이팅 만족도 변화량 심리검사 변화량 또래 집단 간 친밀도 변화량
성공기준	프로그램 참여자 지속적 및 적극적 참여 롤플레이팅 만족도 향상 사전 사후 심리검사를 통한 감정 표현법 향상
평가방법	참여 태도평가 기록지 롤플레이팅 만족도 조사자료 심리검사 결과

목표 3	지역사회 내 자원 활용 취미활동에 참여함으로써 비행 행동을 감소하고 사회적 자기 유용의식 고취
평가지표	지역사회 자원 활용도 변화량 자신의 사회적 유용성에 대한 자의식
성공기준	자발적이고 적극적인 활동 참여 올바른 자기 역할 인식과 자긍심 및 자기유용감 성취
평가방법	야외활동 보고서 프로그램 만족도 조사

## V. 참고문헌

- 황성현, 이강훈. (2013). 청소년 비행의 원인에 관한 사회학습, 사회유대, 일반긴장 이론적 접근. 한국 청소년 연구, 24(3), 127-145.
- 이은주. (2000). 청소년 비행에 대한 자아개념과 사회적 지지의 상호작용 효과. 청소년학 연구, 7(1), 149-168.
- 정순미, 2017, 비행 청소년의 해결중심상담 사례연구
- 청소년의 재범이 많은 이유 - 희망 나무 가족상담센터 (2019)
- 대학신문-철장 속의 소년들을 다시 사회 속으로 (2017)

# 프로그램 개발과 평가

집단활동을 통한 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 위한  
프로그램



과목명	프로그램 개발과 평가
담당교수	이 성록 교수님
학과	사회복지과
<hr/>	
4조	
20180104	김 솔
20180106	송가영
20180117	이민아
제출일	2020.06.21.일

# 집단활동을 통한 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 위한 프로그램

## 목 차

### I. 문제의 인지

1. 청소년 비행 현황과 교정 및 지원·제도 현황
2. 청소년 보호 처분 현황
3. 감호위탁제도와 청소년 회복지원시설 현황

### II. 문제의 구조화

1. 문제의 크기와 심각성 . . . . .
2. 문제형성의 배경 . . . . .
3. 개입의 목적과 방법 . . . . .
  - 1) 개입의 목적 . . . . .
  - 2) 개입의 방법과 기대 효과 . . . . .
  - 3) 표적 집단 및 클라이언트 사정 . . . . .

### III. 개입계획

1. 프로그램 서술 . . . . .
  - 1) 개요 . . . . .
  - 2) 목적과 목표 . . . . .
  - 3) 실행방법 . . . . .
2. 프로그램 설계 . . . . .
  - 1) 프로그램 목표와 실행 방법 . . . . .
  - 2) 일정계획 . . . . .
  - 3) 수행인력 . . . . .
  - 4) 개입 매니지먼트 진행도 . . . . .
3. 프로그램 예산 . . . . .

**IV. 프로그램 평가**

1. 산출평가 . . . . .

2. 성과평가 . . . . .

**V. 참고문헌 . . . . .**

# I. 문제의 인지

## 1. 청소년 비행의 현황

최근 3년간 소년범죄자 수는 지속해서 증가했지만, 소년범죄자 비율은 2018년에 감소하였다가 2019년에는 증가하였다.

(단위 : 명, %)

자료출처 : 대검찰청, 피의자통계원표 원자료

구분	전체범죄		강력범죄		폭력범죄		재산범죄		교통범죄	
	인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율	인원수	비율
2017	71,556	3.9	3,388	9.6	20,444	6.4	28,828	7.0	9,238	1.9
2018	65,969	3.9	3,496	9.7	19,710	6.3	26,459	6.3	7,607	1.8
2019	66,187	3.9	3,656	9.9	18,600	6.0	27,800	6.3	7,458	1.8

2019년에 발생한 소년범죄자 수는 66,187명으로 2018년에 비해 0.32% 증가하였다.

## 2. 청소년 보호 처분 현황과 교정 및 지원·제도 현황

- 출처 : 대검찰청 범죄분석, 각 연도

연도	전체	기소		보호송치	불기소	기타
		기소	구속			
2008	79,765	7,565	1,864	22,252	48,151	1,797
2009	81,378	5,037	1,568	26,804	28,212	1,325
2010	70,045	3,808	1,323	25,153	39,823	1,261
2011	66,237	3,717	1,263	25,327	35,868	1,325
2012	84,033	6,285	1,503	30,955	45,222	1,571
2013	71,673	7,045	1,348	25,109	37,606	1,913
2014	59,631	5,845	1,077	20,419	31,126	2,241
2015	53,028	5,532	1,087	17,596	28,494	1,406
2016	58,276	5,258	895	20,135	31,195	1,688
2017	56,496	5,106	722	20,398	30,668	324

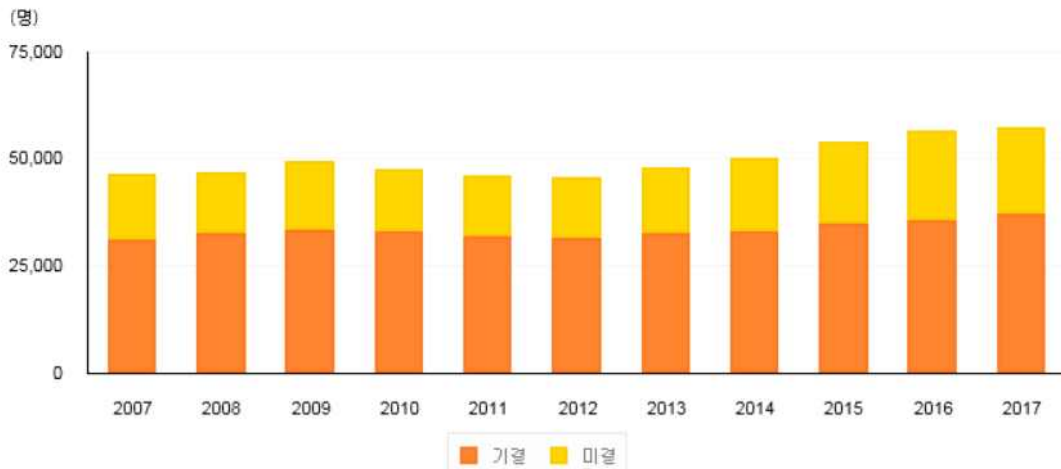
청소년 범죄분석을 보면 2008년부터 2013년까지는 증가하였다 감소하였다를 반복하다가 2014년부터 감소하는 추세를 보였다.

- 보호 송치율



보호 송치율을 보면 일정 범위에서 증감을 반복하는 가운데 약간 증가 추세가 나타난다. 결국, 지난 10년간 청소년 형법 범죄자에게 대한 사법당국의 대응은 기존 보호 처분 위주의 정책에서 별다른 변화가 있었다고 보기 어렵다.

교정시설 1일 평균 수용인원



출처 : 법무부 (내부행정자료)

여기서 말하는 교정시설 1일 평균 수용인원이란 전국 교도소, 구치소 등 53개 기관에 수용된 미결수용자, 기결수형자 등의 1일 평균 수용인원을 나타내는 수치이다. 지표의 의미로는 교정시설 1일 평균 수용인원은 각종 교정행정 정책 수립 시 참고자료로 활용한 것이다. 지표를 연도별 1일 평균 수용인원 변동추이를 파악함으로써 교정시설 신축 및 수용자에 대한 처우프로그램 개발 시 중요한 자료로 활용하고 있다.

교정시설 하루평균 수용인원 변동 추이로는 전체 수용인원은 점차 증가 추세를 보이다가 1998년(67,883명), 1999년(68,087명) 최고 인원을 기록한 이후 점차 감소추세를 나타내고 있다.

‘98년, 99’년 수용인원은 1997년 금융위기로 우리나라가 “IMF 관리체제”에 들어간 이후, 경제 여건 악화에 따라 수용인원이 증가한 것으로 분석된다. ‘98년, 99’년 이후

경제 여건의 안정, 검찰의 불구속 수사의 확대 및 영장실질심사제 강화 등의 원인으로 미결 수용인원이 큰 폭의 감소세를 보인다. '06년도 수용인원(46,721명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 21,366명(31.4%) 감소하였다. '07년도 수용인원(46,313명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 21,774명(32.0%) 감소하였다. '08년도 수용인원(46,684명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 21,403명(31.4%) 감소하였다. '09년도 수용인원(49,467명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 18,620명(27.3%) 감소하였다. '10년도 수용인원(47,471명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 20,616명(30.3%) 감소하였다. '11년도 수용인원(45,845명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 22,242명(32.7%) 감소하였다. '12년도 수용인원(45,488명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 22,599명(33.2%) 감소하였다. '13년도 수용인원(47,924명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 20,163명(29.6%) 감소하였다. '14년도 수용인원(50,128명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 17,959명(26.4%) 감소하였다. '15년도 수용인원(53,892명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 14,195명(20.8%) 감소하였다. '16년도 수용인원(56,495명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 11,592명(17.0%) 감소하였다. '17년도 수용인원(57,298명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 10,789명(15.8%) 감소하였다. '18년도 수용인원(54,744명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 13,343명(19.6%) 감소하였다. '19년도 수용인원(54,624명)은 '99년 최고 인원(68,087명) 대비 13,463명(19.8%) 감소하였다.

'19년 기결 수용인원(35,281명)은 '99년 기결 인원(39,478명) 대비 4,197명(10.6%) 감소하였다.

'19년 미결 수용인원(19,343명)은 '99년 미결 인원(28,609명) 대비 9,266명(32.4%) 감소였다.

결론으로는 '06년도 이후 우리나라 전체 수용인원은 약 4만6천여 명 정도를 유지하다가 '09년도 약 4만9천여 명으로 급격히 증가, '10년도 이후 점차 감소하다가 2012년을 기점으로 증가 추세를 보인 후 2018년 이후 다시 감소하였다.

교정시설 1일 평균 수용인원은 전국 53개 교정시설(교도소·구치소, 지소)에 수용된 수형자, 미결수용자, 피보호감호자를 대상으로 하여 작성된 지표이다. 피보호감호자 인원은 기결수형자 인원에 포함된다.

간단히 용어정리를 하자면 1일 평균 수용인원은 1년을 단위로 1일 평균 교정시설 수용인원을 나타내는 지표이다. 1일 평균 수용인원은 전국 교정기관에 수용된 수용자의 1년간 평균 인원을 말한다. 1월1일부터 12월31일까지 매일 수용인원의 합을 365일로 나눈 수치이다. 여기서 말하는 수형자는 징역형·금고형 또는 구류의 선고를 받아 그 형이 확정된 사람과 벌금 또는 과료를 완납하지 아니하여 노역장 유치명령을 받은 사람을 말하며 미결수용자는 형사피의자 또는 형사피고인으로서 체포되거나 구속영장의 집행을 받은 사람을 말한다. 사형확정자는 사형의 선고를 받아 그 형이 확정된 사람을 말하며 수용자는 수형자·미결수용자·사형확정자, 그 밖에 법률과 적법한 절차에 따라 교도소·구치소 또는 그 지소에 수용된 사람을 말한다.

### 3. 감호위탁제도와 청소년 회복지원시설 현황

구분	청소년쉼터			청소년 자립지원관 (6개소)	청소년 회복지원시설 (19개소)
	일시 쉼터 (31개소)	단기 쉼터 (63개소)	중장기쉼터 (40개소)		
주요 기능	거리 상담, 가출 예방, 일시보호 및 단기 쉼터 연계 등	신속한 가정복귀 및 유관시설 연계 등	사회 복귀를 위한 학업 및 자립 지원	주거 안정 기반의 자립 사례관리	훈육, 생활 지원 및 자립 지원
입소 기간	일시	3개월 이내	3년 이내	1년 이내	6개월 (법원 결정)

청소년 쉼터에서는 가출 청소년 조기발견을 통한 비행 및 범죄 유입 예방을 하는 곳이다. 또한, 가출 청소년 생활 지원(의·식·주), 정서적 지지 및 심리상담, 의료 및 법률 자문 지원, 학업 지원, 진로 탐색 및 훈련, 취업 지원 등 보호와 자립을 지원하는 곳이다.

청소년자립지원관은 쉼터 등 퇴소 이후에도 추가적인 자립 지원이 필요한 청소년에게 주거 안정을 바탕으로 자립을 위한 사례관리 지원을 하는 곳이다.

청소년 회복 지원센터는 소년법 처분(제1호 ‘보호자 감호위탁’) 청소년 일정 기간 보호하면서 상담, 주거, 학업, 자립, 등을 지원하여 비행 탈선을 예방하고 가정 사회로의 복귀와 건강한 성장도모를 하는 곳이다.

## II. 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

현재 만 14세 미만의 소년은 촉법소년으로 규정돼 죄를 지어도 형사적으로 처벌받지 않으며, 만 14세 이상 19세 미만 소년의 경우 형사적 처벌은 가능하지만 소년법상 특례를 인정받고 있다. 소년법에 의한 처분은 죄의 경중에 따라 1호부터 10호까지로 나뉘는데, 크게 가정 감호위탁(1호 처분)부터 수강명령(2호 처분), 사회봉사(3호 처분), 보호관찰제도(4·5호 처분), 소년보호시설 위탁(6·7호 처분), 소년원 수감(8·9·10호 처분)으로 분류할 수 있다. 가장 가벼운 감호위탁 처분은 소년범을 가정으로 다시 되돌려 보내는 처분이고, 수강명령은 소년범이 심리치료나 성폭력 방지 교육을 받도록 하며 사회봉사는 소년범들이 자신의 잘못을 깨닫고 변화할 수 있도록 돕기 위한 처분으로, 긴급 재해 복구나 농촌지원활동 등으로 구성된다. 또한 보호관찰은 소년범에 대해 방문면담을 실시하거나 심야시간대 외출금지 등의 명령을 내려 다시금 범죄에 빠지지 않도록 방지하는 제도이며, 가장 무거운 처분인 소년원 수감은 소년범들을 일정 기간 소년원에 위탁해 교화를 위한 여러 교육을 시키는 것을 말한다.

부산 여중생 집단 폭행사건의 가해자들이 이미 보호관찰의 대상이었다는 점에서 과연 현행 보호관찰 제도가 본연의 역할을 잘 수행하고 있는지에 대한 논란이 뜨겁다. 가장 먼저 인력이 절대적으로 부족하다는 점이 문제점으로 지적된다. 현재 전국적으로 십만 명이 넘는 보호관찰 대상자가 있지만 보호관찰소는 16개에 그치며, 보호관찰관 한 명이 담당하는 소년범의 수는 평균적으로 130명에 이른다. 이승현 연구원은 “제대로 된 보호관찰을 위해선 보호관찰관들이 지역별로 촘촘히 배치돼야 하는데, 현재로선 한 명이 담당하는 지역이 매우 넓어 관리하는 소년범들의 동선을 모두 파악하기 어렵다”고 말했다. 때문에 보호관찰관의 증원이 필수적이지만 현재로선 요원해 보인다. 이덕인 교수(부산과학기술대 경찰경호과)는 “현 정부가 대대적으로 공무원을 증원한다는 방침을 갖고 있으나 보호관찰관은 한참 후순위로 밀려났다”고 지적했다.

인력 부족과 더불어 보호관찰제도가 형식적으로 운영되고 있다는 비판도 제기된다. 일례로 보호관찰관이 야외 외출금지 명령을 내리면 그 시간대에 소년범의 위치를 확인하기 위해 전화를 건다. 이 때 전화를 몇 번 이상 받지 않아도 대부분의 경우 사무적인 보고에 그치거나 소년원 수감같이 보호관찰보다 더 강력한 처분으로 변경될 뿐이다. 이승현 연구원도 “소년범들이 이와 같은 맹점을 파고들어 외출금지 확인 전화가 오는 특정 시간대에만 집을 지키는 등 보호관찰제도가 유명무실한 제도가 됐다”고 말했다. 근본적으로 ‘보호’보다 ‘관찰’에 초점을 두고 설계된 보호관찰제도 자체를 개선해야 한다는 목소리가 높다. 공정식 교수는 “소년범들에게 보호관찰이 처벌이 아니라 도움으로 느껴질 수 있도록 보호관찰소가 보호의 기능을 강화해야 한다”고 말했다.

현재 우리 사회엔 소년범이 처했던 환경이나 맥락을 고려하지 않고 그들을 성인 범죄자와 다를 바 없이 바라보는 인식이 팽배하다. 이 때문에 소년범에 대한 처벌 위주로 논의가 이뤄지고 있어 정작 교화 대책에 대한 토론은 부족한 상황이다. 이덕인 교수는 “소년범들에게 책임을 묻고 처벌을 가하기 전에 과연 우리 사회가 얼마나 그들에게 관심을 갖고 있었는지 반성하고 이들을 어떻게 사회에 융합시킬 수 있는지 고민해야 한다”고 지적했다. 소년범들에게 필요한 것은 수감이 아니라 이들을 다시 일터 설 수 있도록 해주는 따듯한 장갑일 것이다.

이와 같은 내용으로 감호위탁 처분을 받은 비행 청소년의 건전한 사회복귀를 위해 사회의 보호가 필요하다고 느껴 문제를 제기하게 되었다.

## 2. 문제형성의 배경

### 1) 자아정체성

Hall(1904)은 청소년기를 ‘질풍노도의 시기’로 지칭하였는데 질풍은 분노를 의미하며, 청소년기에 정서가 폭발적이고 스트레스를 받는 요인이 많다는 특징이 있다고 했다. Erickson(1968)은 청소년들의 신체적 성장과 함께 사회적으로 요구되는 과다한 과업으로 인해 정서적으로 불안정한 상태이며, 역할 혼란을 겪게 된다고 하였다.

이 시기에 경험하게 되는 불안과 갈등은 여러 가지 부적응 양상을 초래하여 청소년 비행으로 이어지게 하기도 한다. 특히 우리나라는 정치, 경제, 사회적 혼란 속에서 경쟁을 유도하는 교육, 대중매체의 범람, 그리고 무분별하게 받아들이고 있는 서구 사조 등 여러 가지 특수한 상황으로 불안과 불신, 그리고 갈등을 초래하고 그런 것들이 청소년의 비행을 유도하고 있다(김학현, 2002).

비행 청소년들의 특성을 발달적 측면에서 보면, 이러한 청소년기의 특수한 발달적 상황에 놓여 있으므로 성인보다 지구력이나 인내력이 떨어지고, 자신의 내면세계에 대한 내성이 부족하여 세밀한 통찰력을 갖기 어렵다. 심리적 특성에서 보면, 그들은 낮은 자아개념, 문제해결력의 부족, 감정 및 욕구의 표현능력 부족, 관계 형성 능력의 부족, 욕구불만의 누적, 희망감 상실, 지각의 비현실성, 동기유발의 결여, 목적의식의 결핍, 가치관 혼란, 낮은 각성 수준 등의 심리적 특성을 보여 자기 자신뿐만 아니라 타인에 대해서도 부정적이다. (박미숙, 1999).

## 2) 사회적 효능감 결여

사회적 원인에는 경제 규모의 확대, 도시구조의 변화, 부모의 사회경제적 지위, 학교 환경, 친구 관계 등의 사회 환경과 외설, 폭력 등의 유해환경 등의 문화 환경이 포함된다.

가족적 원인으로는 결손가정, 부모의 양육 태도, 가족 성원의 기능과 의사소통 방식 등의 가정환경이 포함된다. 심리적 원인에는 아동 초기의 부적절한 양육상태로 인한 억압된 갈등, 낮은 지능과 낮은 도덕성 발달수준, 범죄행위 모방, 적절한 자아 정체감 형성의 실패 등의 개인 내적 발달상의 특성이 포함된다. 이중 특정한 요인이 비행에 영향을 주는 것이 아닌 사회적, 가족적, 심리적 원인의 복합적인 상호작용 때문에 비행이 일어난다고 볼 수 있다. (박미숙, 1999).

한국청소년상담복지개발원은 “금전적인 욕구가 강하거나 준법의식이 부재하고 가정에서 갈등·폭력·무관심을 경험하면 비행 행동이 지속한다.”라고 말했다.

## 3) 사회 관계능력 부족

청소년 비행에 대한 원인을 밝히는 많은 연구들에서 청소년 비행에 가장 많은 영향을 주고 있는 요인이 비행친구라는 사실은 대부분 인정하고 있다. 청소년기에 친구의 역할은 자신의 가치관이나 인성에 많은 영향을 주게 된다. 만약 주변의 친한 친구가 반사회적 특성을 가진 친구라면 자신도 반사회적 행위를 저지를 가능성이 높아질 수 있고, 반대로 주변의 친구가 규범적 특성을 가진 친구라면 자신이 반사회적 행위를 저지를 가능성은 희박하다(Shaw & McKay, 1969; Sutherland & Cressey, 1974; Akers et al, 1979; Matsueda, 1982; 노성호, 1993).

다른 한편으로는 비행친구와의 관계가 비행의 원인이라고 볼 수 없다는 주장도 있다. 즉 청소년 비행의 원인이 친한 친구의 영향에 의해 발생된다기보다는 다른 요인에 의해 이미 자신의 비행이 저질러지고, 그 이후에 비슷한 성향의 비행친구를 선택

하게 된다는 것이다. 이러한 주장에서는 청소년 비행의 원인으로 조기사회화기관인 가정이나 학교 등에 제대로 적응하지 못한 청소년이 주로 비행을 저지르게 된다고 주장한다(Glueck & Glueck, 1950; Hirschi, 1969; Robins, 1974; Jensen, 1972; Gottfredson & Hirschi, 1990).

비행친구와 비행 간의 관계에 대한 논쟁에서 각각의 입장에 따라 비행청소년집단의 특성에 대해 다른 견해를 가지고 있다. 이러한 견해들은 비행청소년들 간의 연대에 관한 문제와 관련이 있다. 즉 청소년 비행의 원인이 조기사회화기관에서의 부적응이라면, 비행을 저지르는 청소년은 조기사회화기관의 부적응으로 인해 다른 청소년과의 연대를 발전시킬 수 있는 능력이 떨어진다는 것이다. 따라서 비행청소년은 일반청소년과 같이 다른 청소년들과 잘 어울리지 못하고, 비행청소년집단의 연대는 일반청소년에 비해 약하다는 입장이 있다. 이에 반해 비행청소년은 일반청소년과 같이 다른 청소년과 성숙한관계를 유지할 능력이 있지만 비행친구와 더 많이 접촉을 하면서 법, 규범에 대한 비우호적 규정을 선호하게 되어 비행을 저지르게 되었기 때문에 비행청소년 집단의 연대도 일반청소년과 유사하게 강한 연대를 갖고 있다는 입장이 서로 대립하고 있다.

비행청소년집단의 특성에 관한 논쟁에서 비행청소년들 간의 연대가 일반청소년들에 비해 강하거나 약한 정도만을 비교할 뿐만 아니라 비행에 영향을 미치는 요인으로 가정할 수 있을 것이다. 비행청소년들 간의 연대가 강할수록 비행친구를 통해 비행에 대한 우호적 가치를 더욱 선호하게 될 것이고, 청소년 자신도 더 많은 비행을 저지르게 된다. 반면, 조기사회화기관에서의 부적응이 비행의 원인이라는 입장에서는 부적응의 정도가 심한 청소년일수록 다른 비행청소년과 어울리지 못하게 되지만, 비행의 정도는 더욱 심각해진다고 가정할 수 있다

### 3. 개입의 목적과 방법

#### 1) 개입의 목적

개입의 목적은 감호위탁 청소년의 건전한 사회복귀를 목적으로 한다.

첫째, (치료적 접근) 청소년 비행은 한 가지 요인으로만 발생하지 않는다. 개인적 요인, 환경적 요인 등이 있으며, 다양한 환경체계의 영향을 받는다. 따라서 개별적 상담을 통해 원인을 파악해야 한다.

둘째, (상호작용 접근) 청소년 발달 과정에서 지지는 매우 큰 영향을 미친다. 또래들 간의 서로 긍정적으로 지지하는 관계를 형성한다.

셋째, (사회적 접근) 사회유대 이론에 따르면 대부분 청소년은 비행을 저지를 수밖에 없지만, 청소년이 비행을 저지르지 않는 이유는 사회적 유대와 통제가 강하기 때문이라고 주장한다. 즉 청소년들은 비행의 유혹에서 벗어날 수 없지만, 비행을 저지르지 않는 이유는 그를 둘러싼 주위 환경이 비행을 저지르지 못하도록 통제하기 때문이라

는 것이다. 대부분 청소년은 비행을 저지르지 않으며 일부만 비행에 가담하며 사회학 습이론에서 주장하는 비행의 원인은 친한 친구들 사이에서 비행을 서로 학습한다는 것이다. 따라서 주변 환경을 환기시켜 재범죄 확률을 줄인다.

## 2) 개입의 방법과 기대 효과

대체로 청소년 일탈 문제는 개인적 차원의 특정 요인뿐만 아니라 집단적 차원 및 사회적 차원 등의 요인을 고려하여 해법을 모색하고 개입 방법을 찾아야 한다.

첫째, 개별 상담을 통해 비행 청소년의 개인적 요인을 파악하고 원인을 제거 할 수 있다.

둘째, 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공해야 한다. 청소년기의 특성에 맞는 신체적, 사회적 역할에 대해 또래들 간의 상호작용을 통하여 관계를 형성하는 방법을 깨닫고 서로 긍정적으로 지지하는 관계를 형성할 수 있다.

셋째, 사회적 목표 모델로서 환경요인으로 인한 재범 또는 반사회적 행동을 감소시키고 사회에 복귀한다.

## 3) 표적 집단 및 클라이언트 사정

우리 복지관이 있는 양천구 지역에 거주하고 있는 보호관찰 대상 150명 중 소년보호처분 1호를 받은 감호위탁 청소년을 표적 집단으로 한다. 청소년 회복지원 센터와 협력하여 표적 집단 중 프로그램 참여 희망 청소년을 중심으로 20명을 개입대상으로 사정한다.

일반집단	양천구 거주 청소년 500명
문제집단	양천구에 거주하고 있는 보호처분 대상 150명
표적집단	문제집단 중 1호 처분을 받은 감호위탁 청소년 70명
클라이언트 집단	표적 집단 중 프로그램 참여 희망 청소년 20명

### Ⅲ. 개입계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 개요

일시적 잘못으로 죄를 저지르고 보호관찰 처분을 받은 청소년들에게 ①개별 상담을 통한 신뢰감 형성으로 개인적 요인을 보완하고(치료적 모델) ②롤플레이잉을 통한 감정 다루기로 건전한 활동능력을 제고(상호작용모델) ③지역사회 자원을 활용하여 환경요인으로 인한 비행 행동을 감소하고 (사회목표 모델) 재범의 위험에서 벗어나도록 한다.

##### 2) 목적과 목표

목적 : 1호 처분을 받은 감호위탁 대상 비행 청소년의 건전한 사회복귀

목표 :

-목표 1) 치료적 접근

개별상담 및 환경개선으로 재범의 위험 제거

-목표 2 상호작용 접근

집단활동으로 건전한 인간관계 유지능력 향상

-목표 3 사회적 접근

지역사회 내의 자원을 활용한 취미활동에 참여함으로써 비행 행동을 감소하고 사회적 자기 유용의식 고취

##### 3) 실행 방법

시행기간 : 6개월 과정 (시작 일자 : 2020.03.20. 종료 일자 : 2020.09.20.)

참여대상 : 양천구 거주 감호위탁 청소년 중 프로그램 참여 희망 청소년 20명

시행방법 : 사회복지사 또는 프로그램 전문가에 의한 개별 상담 및 집단프로그램으로 실행한다.

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램 목표와 실행 방법

목표	하위목표	프로그램 활동내용	수행 방법	수행인력
1. 개별상담 및 환경개선으로 재범의 위험 제거	개별 상담을 통한 개인적 위험 요소 줄이기	개별 상담, 보호자 개별 상담	집단 활동 전 개별 상담 CT 가정방문	사회복지사1
2. 집단활동으로 건전한 인간관계유지능력향상	집단 활동으로 집단 간 목표 및 규칙 배우기	집단 활동(자조 모임)	매주 토요일 집단 활동 및 관찰, 변화량 측정 및 비교 분석, 체험발표 및 회고록 작성	사회복지사 2 자원봉사자 2 교육자 1
	대인관계 및 집단생활 능력 향상	롤플레이잉 활동을 통해 타인과 같이 생활하는 능력을 강화.	매주 1회, 집단 활동	사회복지사 3
	집단 활동 후 개별 상담으로 지도하기	자조 모임 후 개별 상담.	수시 개별 상담.	상담사1
3. 지역사회 내의 자원을 활용한 활동에 참여함으로써 비행 행동을 감소하고 사회적 자기 유용 의식 고취	지역사회 활동 10회 실시	시설 봉사 등 자원봉사 활동	일반 자원봉사 활동에 참여하여 자발적 활동 유도	사회복지사 2 자원봉사자 10

## 2) 일정계획

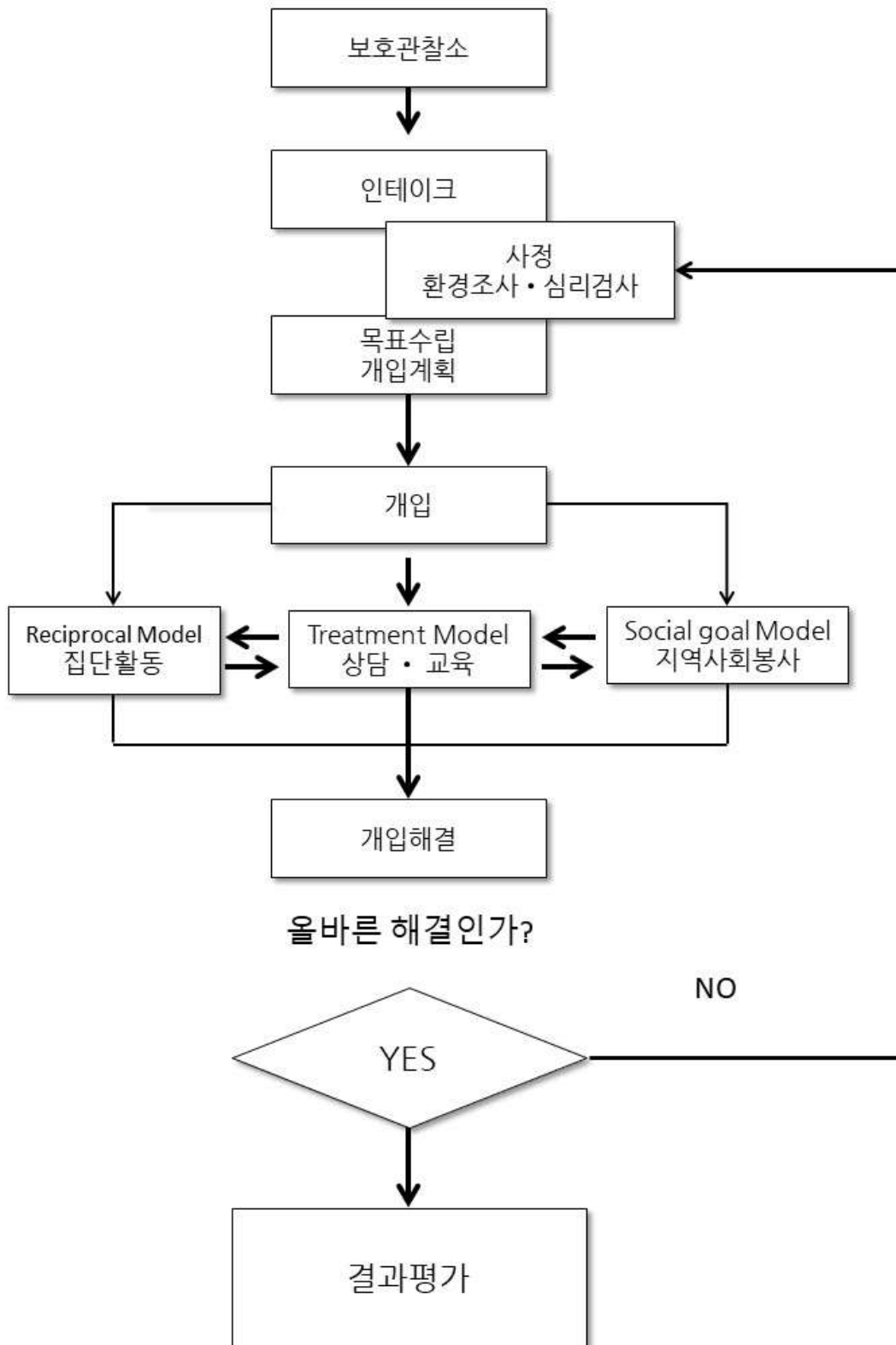
과정		프로그램명	실시시기	수행 방법	참가대상
1. intake	치 료 적 접 근	프로그램 오리엔테이션	제1차 월	프로그램 오리엔테이션	CT 전원
2. 개별활동 및 보호자 교육, 또래 자조 모임을 통한 재범예방		환경조사 심리검사	제1차 월	비행유형, 정도 및 개선 가능 성에 따라 매 월 1회 이상 개별 상담 시 행	
		보호자 교육	제1차 월	가정방문 환경조 사, 자녀와의 대 화 방법 등 정기 교육 및 상담.	CT 보호자
3. 건전한 인간관계 능력 함양	상 호 작 용 적 접 근	즐거운 역할 놀이	제2차 월 주 1회 토요 일	주 1회 롤플레잉 을 통한 역할로 타인의 상황을 이해해보는 시간 을 가짐으로써 의미를 갖도록 한다.	CT 전원
		또래 자조 모임	제1차 월 주 1회 토요 일	1차 월 주 1회 청소년을 대상으 로 2시간씩 모임	CT 전원
4. 사회통합 및 비행 행동 감소	사 회 목 표 적 접 근	자원봉사 활동	제4차 월 주 1회 토요 일	CT 전원을 봉사 활동에 참여시킨 다. 봉사 사전교육을 실시하고 시행 전후 변화량을 측정 비교 분석 한다.	CT 전원
5. 종결		체험발표 및 평가회	PG 종료 시	체험담을 작성· 발표·제출하게 하고 보호자 등 과 함께 평가하 고 보호관찰 평	CT 전원 CT 보호자

				가보고서 제출, 우수 활동자 시상. 프로그램 활동 사례집 발간	
--	--	--	--	---------------------------------------	--

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당 시간	비고/업무지원
프로그램 슈퍼비전	김*	관장	10%	슈퍼비전
프로그램 관리조정	이**	복지팀장	25%	외부 프로그램 진행 및 총괄
집단 활동 프로그램	박**	사회복지사	35%	내부 프로그램 진행
상담 치료 프로그램	송**	사회복지사	30%	상담 진행

#### 4) 개입 매니지먼트 진행도



### 3. 프로그램 예산

항목	산출근거		직접경비	간접경비
활용비	1) 보호자 교육	1회*20명*200,000원	-	4,000,000
	2) 자원봉사자비	12주*2명*5,000원	-	120,000
사업비	3) 상담 교육비	월 4회*6개월*20,000원	480,000	-
	4) 토요교육운영	월 4회*6개월*500,000원	12,000,000	-
	5) 롤플레이	8회*20명*50,000원	8,000,000	-
	6) 사회봉사 운영비	10회*100,000원	10,000,000	-
수용비	7) 회의비	6월*50,000원	-	300,000
	8) 사무용품비	6월*30,000원	-	180,000
A. 총 직접경비 : 30,480,000원			(직접경비 비율 : 86.89%)	
B. 총 간접경비 : 4,600,000원			(직접경비 비율 : 13.11%)	
C. 총 프로그램 예산(A+B) 35,080,000원			(총 prog 예산 : 100.0%)	

## IV. 프로그램 평가

### 1. 산출평가

진행과업		공정표		평가 방법
		수행 시기	목표량	
1. intake	프로그램 오리엔 테이션	제1차 월	20명	일정 및 계획량 일치 정도 평가
2. 개별활동 및 보호자 교육,	환경조사 및 심 리검사	제1차 월	20명	출석도, 상담 참여율
	보호자 교육	제1차 월	20명	부모 상담 및 교육 기 록지
3. 건전한 인간관계 능력 함양	롤플레이	제2차 월 (총 2달) 주 1회 토요일	120명	롤플레이 이후 감상문 작성, 출석부
	또래 자조 모임	제1차 월 주 1회 토요일	80명	친밀도 개별평가
4. 사회통합 및 비행 행동 감소	자원봉사	제4차 월 주 1회 토요일	60명	봉사 시간 확인서
5. 종결	체험발표 및 평 가회	PG 종료 시	10명	출석부, 종결 평가지

## 2. 성과평가(결과평가)

목표 1	개별상담 및 환경개선으로 재범의 위험 제거
평가지표	상담 치료 전후 태도량 변화
성공기준	재범률 감소 대인관계 능력 향상
평가방법	대상 청소년과 보호자 상담 및 교육 실적 대인관계 능력 검사자료 참여

목표 2	집단활동으로 건전한 인간관계 유지능력 향상
평가지표	참여 지속도 및 참여 강도 롤플레이팅 만족도 변화량 심리검사 변화량 또래 집단 간 친밀도 변화량
성공기준	프로그램 참여자 지속적 및 적극적 참여 롤플레이팅 만족도 향상 사전 사후 심리검사를 통한 감정 표현법 향상
평가방법	참여 태도평가 기록지 롤플레이팅 만족도 조사자료 심리검사 결과

목표 3	지역사회 내 자원 활용 취미활동에 참여함으로써 비행 행동을 감소하고 사회적 자기 유용의식 고취
평가지표	지역사회 자원 활용도 변화량 자신의 사회적 유용성에 대한 자의식
성공기준	자발적이고 적극적인 활동 참여 올바른 자기 역할 인식과 자긍심 및 자기유용감 성취
평가방법	야외활동 보고서 프로그램 만족도 조사

## V. 참고문헌

- 황성현, 이강훈. (2013). 청소년 비행의 원인에 관한 사회학습, 사회유대, 일반긴장 이론적 접근. 한국 청소년 연구, 24(3), 127-145.
- 이은주. (2000). 청소년 비행에 대한 자아개념과 사회적 지지의 상호작용 효과. 청소년학 연구, 7(1), 149-168.
- 정순미, 2017, 비행 청소년의 해결중심상담 사례연구
- 청소년의 재범이 많은 이유 - 희망 나무 가족상담센터 (2019)
- 대학신문-철장 속의 소년들을 다시 사회 속으로 (2017)

프로그램 개발과 평가 4조 총 조별 과제 회의 횟수: 25회

참여인원 : 김 솔, 송가영, 이민아

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(1회)	2020.03.12.목
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	카카오톡
역할분배	분야 정하기, 참고 논문 조사		
사진			
내용			

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(2회)	2020.04.07.화
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	카카오톡
역할분배	프로그램 구체화, 보고서 작성		
사진			
내용			

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(3회)	2020.04.10.금
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	카카오톡
역할분배	프로그램 참고자료 조사		
사진			
내용			

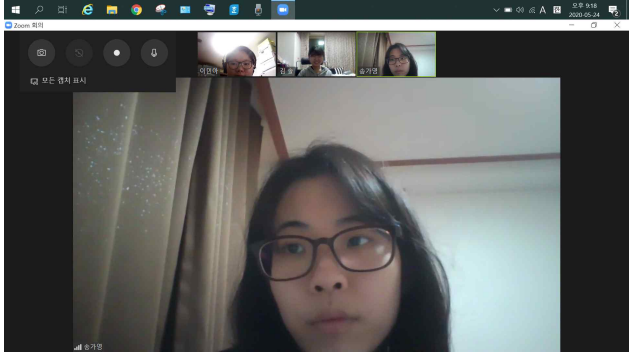
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(4회)	2020.05.10.일
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	카카오톡
역할분배	통계자료 조사		
사진			
내용			


프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(5회)	2020.05.12.화
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	카카오톡
역할분배	파워포인트 수정		
사진			
내용			

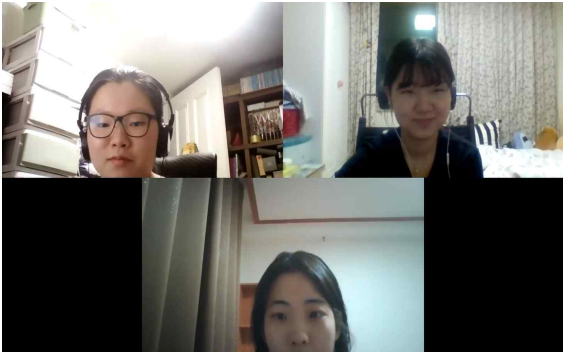
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(6회)	2020.05.16.토
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정(저소득 가정 정의 추가, 통계자료 수정)		
사진			
내용	목차 수정, 목적 목표 새로 계획, 통계자료 수집, 피피티 수정		

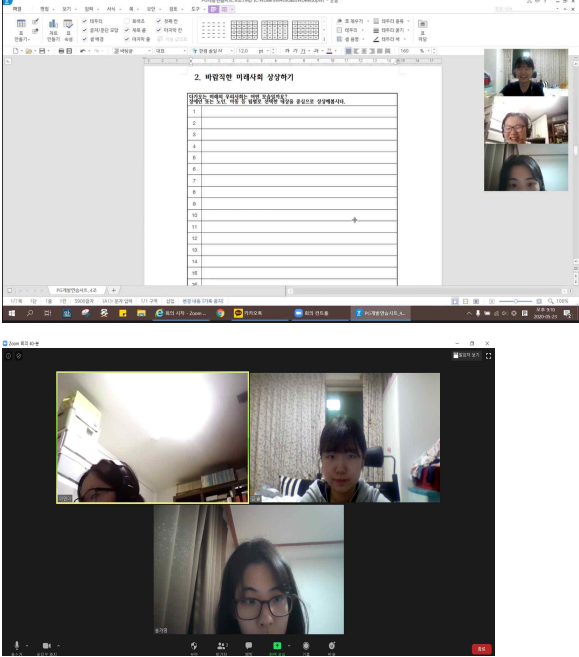
프로그램 개발과 평가 4주 조별 참여일지		일시(7회)	2020.05.17.일
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	프로그램 수정		
사진			
내용	근거자료 추가		

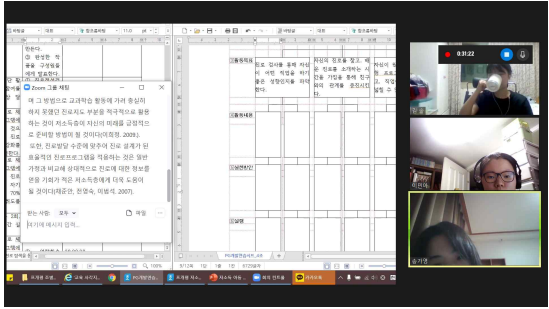
프로그램 개발과 평가 4주 조별 참여일지		일시(8회)	2020.05.18.월
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	계획서, 프로그램 수정(개인 진로심리상담지 선정)		
사진			
내용	프로그램을 연극에서 지역사회자원 활용으로 수정		

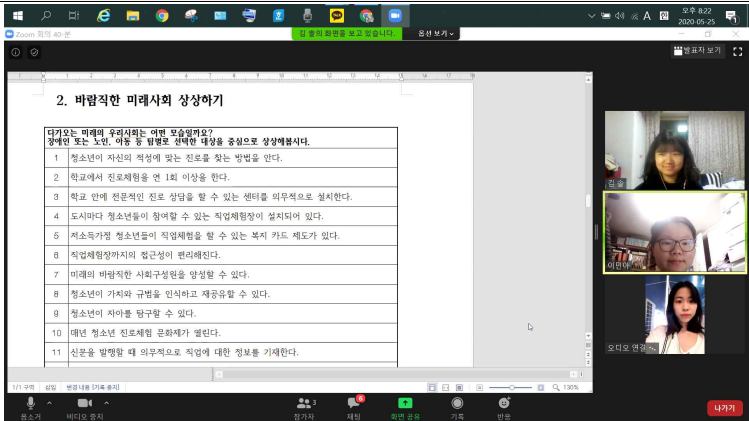
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(9회)	2020.05.19.화	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 전체 수정		
사진			
내용	표적 집단 결정		

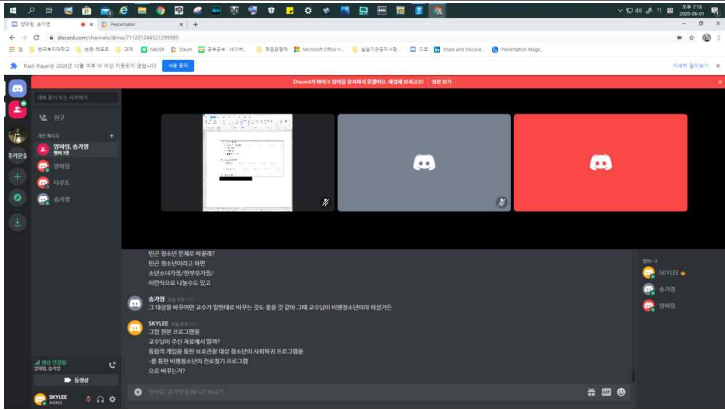
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(10회)	2020.05.23.토	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	PG 개발 연습 시트 작성		
사진			

	
내용	

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(11회)	2020.05.24.일
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법
역할분배	PG 개발 연습 시트 수정	
사진		
내용		

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(12회)	2020.05.25.월
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	PG 개발 연습 시트 수정		
사진			
내용			

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(13회)	2020.05.26.화
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	PG 개발 연습 시트 작성 마무리		
사진			
내용			

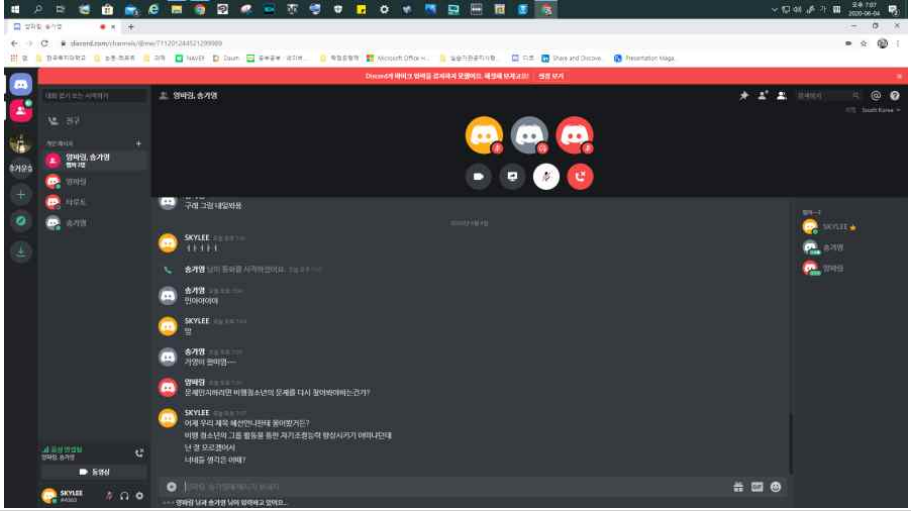
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(14회)	2020.06.01.월	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용	<p>문제의 구조화 부분 구체화          프로그램 대상 정하기          프로그램명 수정          피피티 제작</p>		

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(15회)	2020.06.02.화	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용			

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(16회)	2020.06.02.화
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용	프로그램 실행 계획, 문맥, 오타 수정		

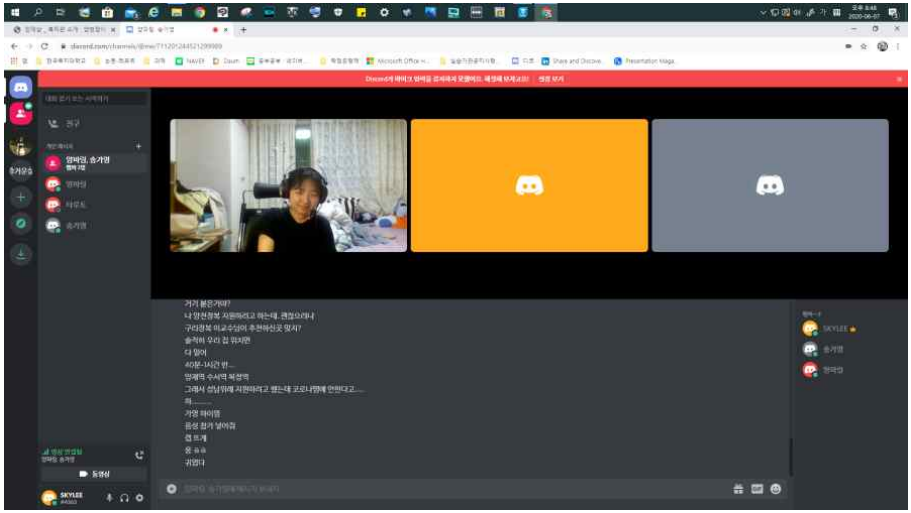
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(17회)	2020.06.03.수
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 작성		
사진			

내용	새로운 프로그램을 찾아오고, 프로그램명 작성, 목표 정하기, 논문 찾기
----	---

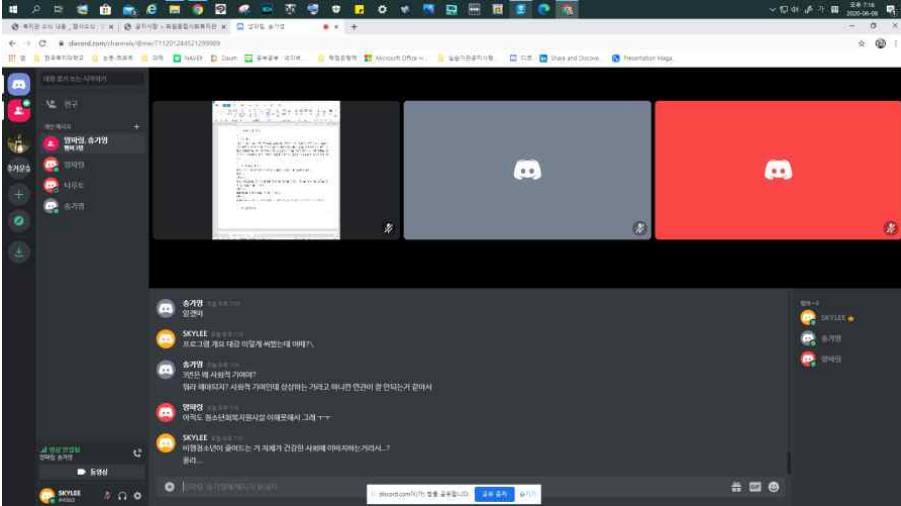
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(18회)	2020.06.03.수	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용	문제해결 수정		

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(19회)	2020.06.04.목	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			

내용	목차, 문제인지, 문제형성의 배경, 구조화 등 전반적으로 수정

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(20회)	20.06.07.일	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용	개입 방법, 실태, 현황 수정		

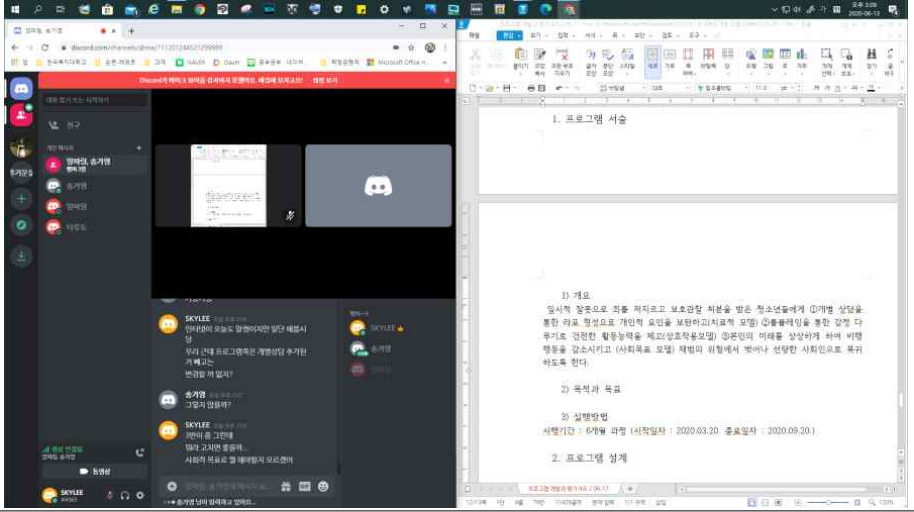
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(21회)	20.06.08	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		

사진	
내용	문제형성의 배경 작성

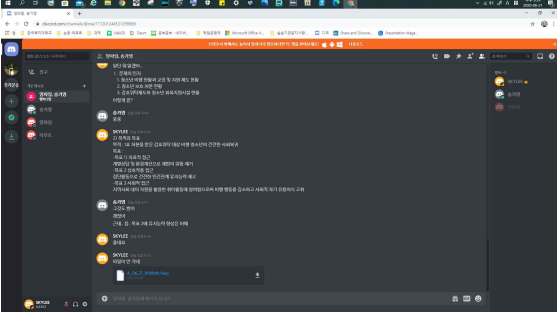
프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(22회)	20.06.09.화
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용	대상, 프로그램명, 목차 수정 ,피피티 제작		

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지		일시(23회)	20.06.10.수
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			

내용	문제의 인지, 문제의 크기와 심각성, 문제형성의 배경, 개입의 목적과 방법 수정 피피티 제작

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(24회)	20.06.13.토	
참여 인원	김 솔, 송가영, 이민아	참여 방법	디스코드
역할분배	보고서 수정		
사진			
내용	목표, 결과 평가 추가 피피티 제작		

프로그램 개발과 평가 4조 조별 참여일지	일시(25회)	2020.06.21	
참여 인원	송가영, 이민아	참여 방법	디스 코드
역할분배	보고서 수정, ppt 이민아 보고서 수정, 피드백 송가영		

<p>사진</p>	
<p>내용</p>	<p>보고서 마무리 피피티 제작</p>

## V. 5조 “주민참여를 통한 환경문제 개선인식과 주민들의 소통 커뮤니티 연계”

1. 원본
2. 수정본
3. 최종본
4. 팀 활동 보고서

조원 : 김선기, 권력일 송동현

---

# 환경오염 재난 방지를 위한 지역사회 인식 개선 프로그램 니모가 아파요

---



---

제 출 일	2020-05-26	전 공	사회복지과
과 목	프로그램 개발과 평가	20150102	김선기
		제 출자	20180110 송동현
담당교수	이성록 교수님	20180103	권혁일

---

## I. 문제의 인지

### 1. 용어정의

- 1) 미세플라스틱의 정의
  - 2) 해양 미세플라스틱의 정의
- ### 2. 플라스틱과 해양오염의 관계

- 1) 해양오염의 가속화
- 2) 플라스틱 생산 및 폐기물 발생 현황
  - ① 전세계적 플라스틱 생산 및 폐기물 발생현황
  - ② 국내 플라스틱 생산 및 폐기물 발생현황
- 3) 플라스틱 폐기물로 인한 해양오염

## II. 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

- 1) 폐플라스틱 규모와 실태
- 2) 플라스틱 사용량의 크기와 심각성

### 2. 개입의 목적

- 1) 개입의 필요성
- 2) 개입의 목적

### 3. 서비스 대상

## III. 개입계획

### 1. 프로그램의 목적 및 목표

### 2. 프로그램 설계

- 1) 세부프로그램 진행 내용
- 2) 일정계획
- 3) 수행인력
- 4) 예산

## IV. 프로그램평가

- 1) 성과평가
- 2) 결과평가

# 미세플라스틱, 해양,

## I. 문제의 인지

### 1. 용어정의

#### 1) 미세 플라스틱

미세플라스틱(microplastics)은 의도적으로 제조되었거나 또는 기존 제품이 조각나서 미세화된 크기 5mm 이하의 합성 고분자화합물로 정의된다(GESMAP, 2015). 미세플라스틱은 생성되는 기원에 따라 1차 미세플라스틱(primary microplastic)과 2차 미세플라스틱(secondary microplastic)으로 구분된다. 1차 미세플라스틱은 의도적으로 제조된 플라스틱 알갱이로서 레진펠릿(resin pellet, 크기 2-5mm의 플라스틱 원료물질), 세안제와 치약에 들어 있는 스크럽제(마이크로비즈로 불림), 공업용 연마제 등이 포함된다. 2차 미세플라스틱은 플라스틱 제품이 사용되는 과정이나 버려진 이후에 인위적인 행위나 자연 풍화에 의해 조각나고 미세화된 플라스틱 파편을 가리킨다.

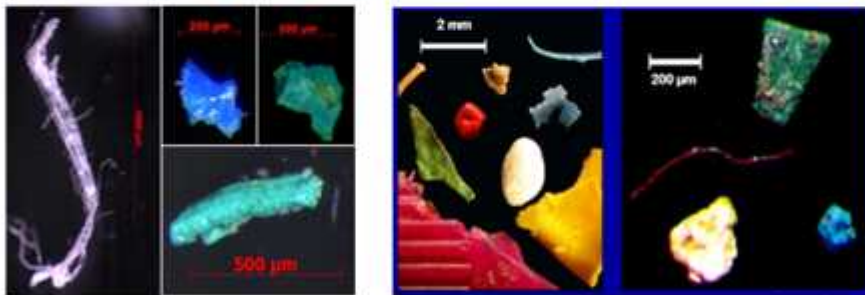
## 1차 미세플라스틱



레진 펠렛(거제/한국해양과학기술원)

마이크로비즈(화장품 세정제)

## 2차 미세플라스틱



해안(거제/한국해양과학기술원)

하수 슬러지(Zubris & Richards, 2005)

그림 1. 해양 미세플라스틱의 종류. (출처 : 한국해양과학기술원.

[http://kiost.ac.kr/dext5editordata/2016/05/20160527\\_090615088\\_73260.j](http://kiost.ac.kr/dext5editordata/2016/05/20160527_090615088_73260.j)

pg)

## 2) 해양 미세플라스틱

플라스틱 해양쓰레기는 매년 수백만 톤씩 바다로 유입되고 있으며, 바다에 버려진 밧줄, 그물, 비닐봉지들은 '얽힘(entanglement)'과 '삼킴(ingestion)'을 통해 해양생물에 피해를 주고 있다. 바다로 들어온 플라스틱은 강한 자외선과 파도에 마모되고 쪼개지면서 점점 작은 플라스틱 입자가 된다. 입자가 작아지면서 얽힘의 피해는 줄어드나, 삼킴으로 영향을 받을 수 있는 생물종이 고래, 바다거북, 조류 등 대형 해양생물에서 작은 무척추동물과 동물플랑크톤까지 대폭 확장될 수 있다. 북대평양 환류대에서 채집한 어류, 북유럽 폴마슴새, 바다쇠오리류, 브라질 마젤란 펭귄의 위에서 미세플라스틱 조각이 확인되었으며, 유럽 연안의 바닷가재, 홍합류, 따개비류 등의 무척추동물의 체내에서도 확인되었다. 미세플라스틱에는 플라스틱 제조 시 첨가되고 주변의 해수로부터 흡착한 다양한 화학물질이 함유되어 있어, 미세플라스틱을 삼킨 해양 생물은 플라스틱 입자의 물리적 영향과 더불어 미세플라스틱에 붙어있는 화학물질을 흡수하여 추가적인 영향을 받을 수 있다.

미세플라스틱은 해안, 외딴 섬, 대양, 심해, 극지방에 걸쳐 지구 전체에 널리 분포하고 있고, 생물, 퇴적물, 물, 대기 등 환경매질 전반에서 검출되고 있다. 또한 수산물, 소금, 맥주, 꿀 등 식품에서도 검출되고 있다. 유엔환경총회(UNEP), 국제해사기구(IMO), 국제연합식량농업기구(FAO) 등의 국제기구와 G20 정부 간 협의체에서는 플라스틱과 미세플라스틱의 오염을 시급한 환경 현안으로 인식하고 있으며, 플라스틱의 남용과 환경오염을 저감하기 위한 논의를 진행하고 있다.



그림 2. 해양 미세플라스틱의 종류. (출처 : 홍상희)

## 2. 플라스틱과 해양오염의 관계

### 1) 해양오염의 가속화

최근에 한 뉴스를 통해 바다거북의 코에 오래된 플라스틱 빨대가 박혀 고통스러워하는 모습이 담긴 사진을 볼 수 있었다. 그 뿐만 아니라 향유고래 배속에서 22kg 폐플라스틱이 검출되었다는 기사도 볼 수 있었다. 이러한 기사들을 통해 현재 무분별하게 버려지는 폐플라스틱으로 인해 해양오염이 가속화됨을 알 수 있다. 매년 증가하는 폐플라스틱이 기존의 환경에도 부정적인 영향을 미치고 있다.

먼저 미세 플라스틱이 사람의 변에서 발견되었다는 뉴스 기사가 보도되기도 하였고. 보통의 플라스틱과 다르게 미세 플라스틱은 크기가 매우 작아서 우리 몸속 세포막을 통과 하여서 세포들에게도 영향을 줄 수 있다는 기사도 볼 수 있었다. 이에, 미세 플라스틱이 바다로 흘러들어가 심각한 해양 오염을 초래하는 것에 그치지 않고 해류를 따라서 해양 생물을 포함해 사람에게도 영향을 끼칠 수 있음을 알게 되었다.

[사진 1. 22kg의 폐플라스틱을 품고 있는 향유고래]



이탈리아 사르디니아섬의 휴양지 포르토 제르보 해안가에서 발견된 향유고래 사체가 3월 29일(현지시간) 부검을 위해 크레인으로 옮겨지고 있다. 고래 배속에는 유산된 태아와 함께 22kg에 달하는 폐플라스틱이 발견됐다. AP뉴스

한 캠페인에 따르면 한국의 해안 2개가 세계에서 미세 플라스틱으로 가장 오염된 해안 3위에 뽑혔음에도 이 문제가 대두되지 못했다. 이러한 현상들을 방지한다면 해양오염을 넘어 생태계의 심각한 문제를 초래할 수 있다. 이를 예방하려면 미세플라스틱이 인간과 여러 생물들에게 구체적으로 어떻게 영향을 끼치고, 우리는 이에 대해서 미세플라스틱을

막기 위하여 어떠한 대처를 할 수 있는지 기존의 해결책은 어떠한 것들이 있고, 얼마나 효과적인지를 연구하고 지역사회에 널리 알릴 필요가 있다. 한 캠페인에 따르면 한국의 해안 2개가 세계에서 미세 플라스틱으로 가장 오염된 해안 3위에 뽑혔음에도 이 문제가 대두되지 못했다. 환경오염에 심각성을 알리고 지역사회 인식 개선을 통해 환경복지 서비스를 제공할 필요가 있다.

[사진 2. "한국 미세플라스틱 오염 최고"...해당 입자 55만개]

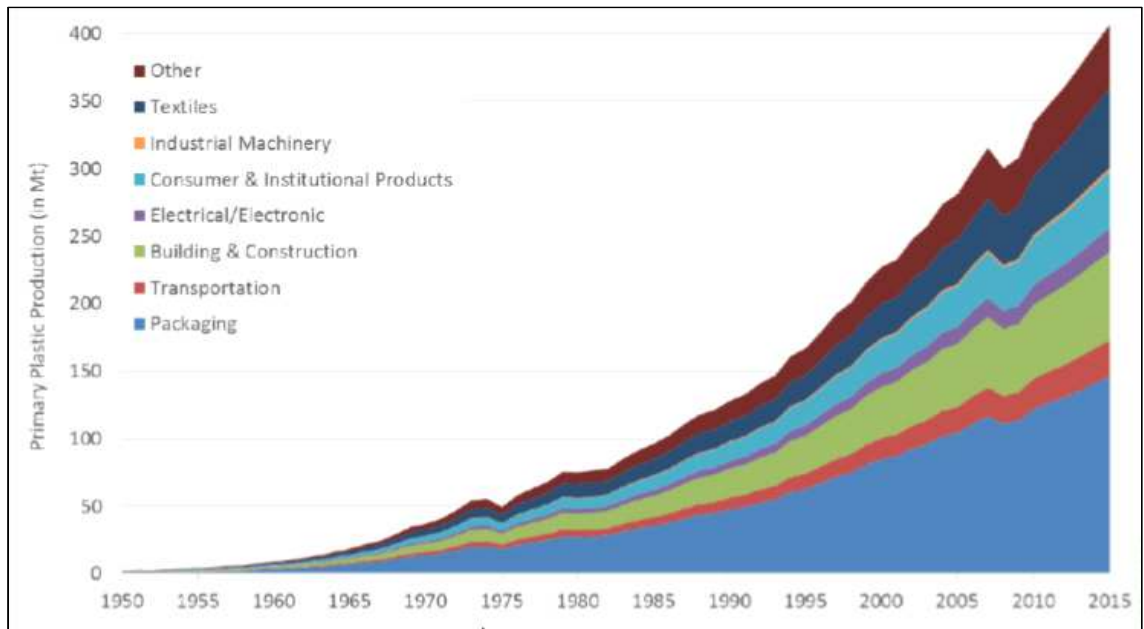


국내에서 처음으로 전국의 모래 해변 18곳의 미세플라스틱 오염도를 조사했는데 모래 1제곱미터에 부안이 14만 개로 가장 많았고 거제 동부, 고성, 통영이 높게 나왔다. 해양과학기술원

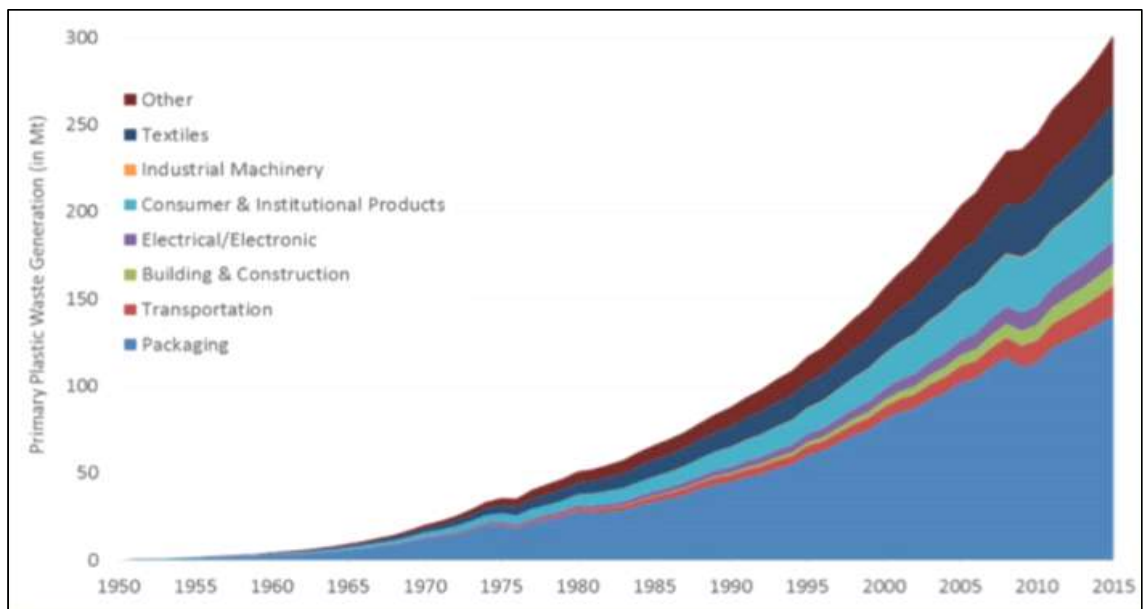
## 2) 플라스틱의 생산 및 폐기물 발생현황

### ① 세계 플라스틱 생산 및 폐기물 발생현황

Geyer 등은 1950년 이후 2015년까지 전 세계 플라스틱 생산 및 폐기물 발생량을 추정하였다. 이들의 연구(Geyer, Jambeck, and Law, 2017)에 따르면, 1950년 전 세계 플라스틱 생산량은 2백만 톤이었으나, 2015년에는 407백만 톤으로 65년 동안 2백 배 이상 증가하였다. 용도별로는 포장재용으로 사용된 것이 약 절반 가까이 되고, 재질별로는 PE가 가장 많은 것으로 나타났다. 아시아 지역의 플라스틱 생산량은 전 세계 생산량의 50%를 차지하고 있으며, 중국이 29%로 전 세계에서 단일국가로 가장 많은 플라스틱을 생산하고 있다. (PlasticsEurope, 2017)

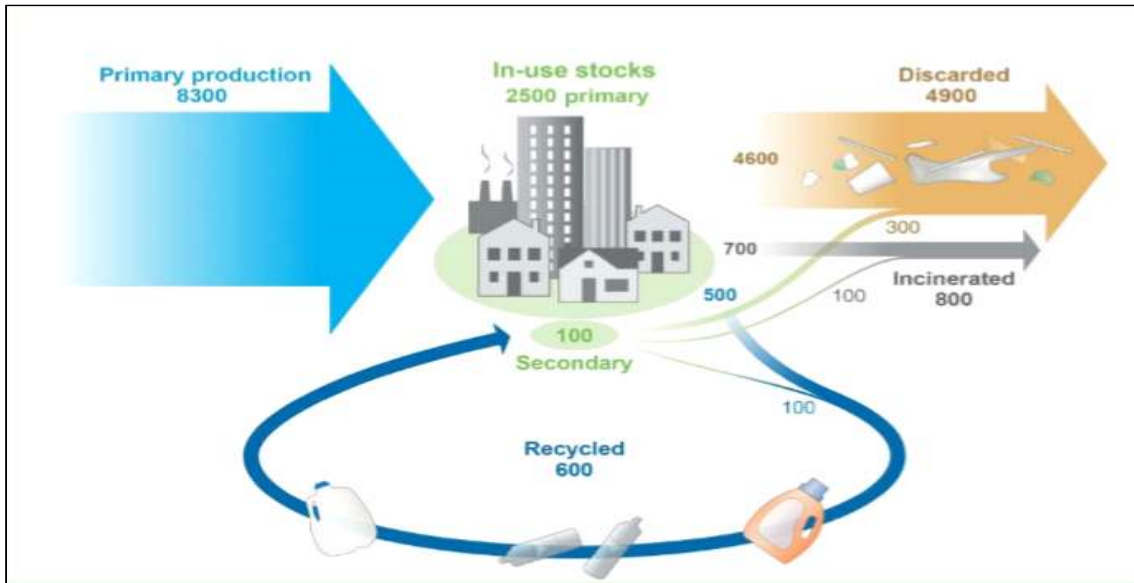


<그림 1> 1950~2015년 전 세계 용도별 플라스틱 생산량



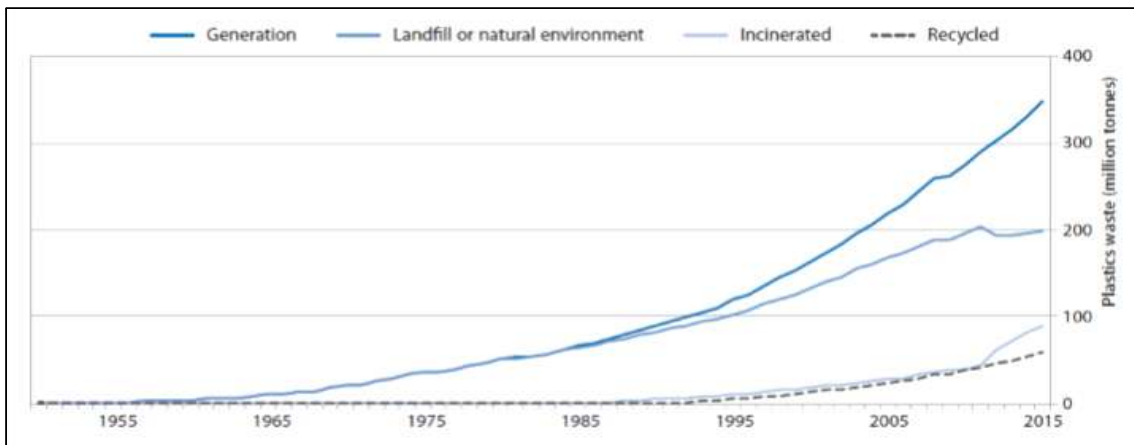
<그림 2> 1950~2015년 전 세계 플라스틱 폐기물 발생량

1950년부터 2015년까지 65년 동안 플라스틱 생산량은 8,300백만 톤이며, 플라스틱 폐기물 발생량은 6,300백만 톤으로 추정된다. 2015년 기준 한 해 동안 발생한 플라스틱 폐기물은 302백만 톤으로 추정된다. 플라스틱 폐기물은 포장재폐기물이 압도적으로 가장 많고, 그 외 섬유폐기물과 건설계 폐기물이 높은 비율을 차지 하고 있다. 6,300만 톤의 폐기물 중 800만 톤(13%)은 소각되었고, 600 만 톤(10%)은 재활용되었고, 4,900만 톤(77%)은 매립되거나 버려진 것으로 추 정된다. 현재의 추세가 지속될 경우 2050년까지 누적 쓰레기 발생량은 330 억 톤 이 될 것으로 추정되며, 90억 톤이 재활용, 120억 톤이 소각되고, 120억 톤이 매립되거나 버려질 것으로 추정된다.



<그림 3> 1950~2015년 전 세계 플라스틱 폐기물 발생 및 처리흐름

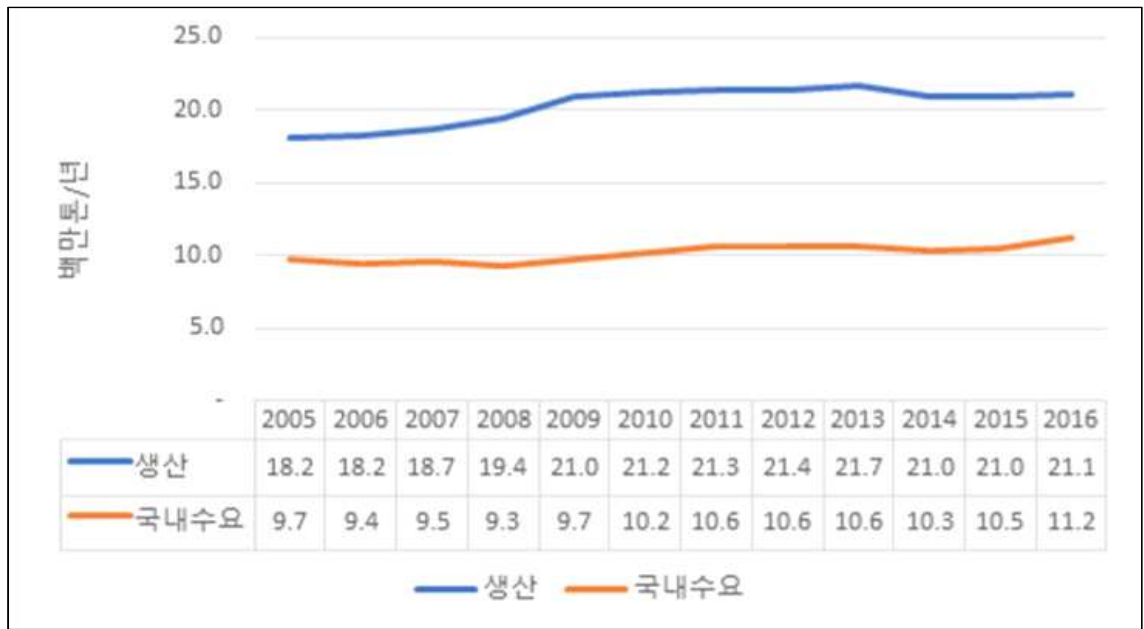
플라스틱 폐기물에 대한 재활용은 1990년 초에 시작되었고, 그 이후 매년 평균 0.7%씩 재활용률이 증가하였고, 현재는 약 20%의 재활용률을 보이고 있다. 선진 국가의 경우에는 폐기물 관리체계가 구축되어 있지만, 저소득 및 중위소득 국가의 경우에는 폐기물 관리체계가 구축되어 있지 않아 무단투기 및 소각되거나 바다로 투기되는 폐기물의 양이 상당하다. (OECD, 2018)



<그림 4> 1950~2015년 전 세계 플라스틱 폐기물 발생 및 처리량

## ② 국내 플라스틱 생산 및 폐기물 발생현황

국내 플라스틱(합성고분자화합물인 합성수지, 합성섬유, 합성고무를 모두 플라스틱의 범위에 포함) 원료 생산량은 2016년 기준으로 21백만 톤이며, 이 중 수출량을 제외하고 수입량을 합한 국내 수요량은 11백만 톤이다. 협의의 개념인 플라스틱(합성수지) 국내 수요량은 2016년 기준으로 6백만 톤이다. (한국석유화학 협회, 2017)



<그림 5> 국내 플라스틱(합성고분자화합물) 생산 및 사용현황

2016년 기준 플라스틱 폐기물 발생량은 약 10.1백만 톤이다. 생활폐기물 중 플라스틱 폐기물의 양이 5.2백만 톤으로 약 50%를 차지하며, 사업장폐기물 중 플라스틱 폐기물이 4.4백만 톤이고 건설 폐기물 중 플라스틱 폐기물이 0.5백만 톤 이다. 소각되는 양이 4백만 톤, 재활용되는 양이 5백만 톤, 매립되는 양이 1백만 톤이다.(환경부, 2017) 폐기물 통계에서 기타 폐기물 등으로 분류된 경우는 제외 하였으며, 무자료로 거래되기 때문에 폐기물 통계에서 집계되지 않는 양도 포함되 지 못하였기 때문에 실제 플라스틱 폐기물 양은 이것보다 훨씬 더 많을 것으로 추정된다.

<표 1> 국내 플라스틱(합성고분자화합물) 폐기물 발생 및 처리현황(2016년 기준)

단위: 톤/년

구분	생활폐기물	사업장폐기물	건설폐기물	합계
매립	977,689	35,369	5,694	1,018,752
소각	2,464,590	1,355,026	246,813	4,066,429
재활용	소계	2,987,124	269,991	4,982,294
	종량제	689,303	-	-
	필름류	622,258	-	-
	플라스틱	413,618	-	-
합계	5,167,458	4,377,519	522,498	10,067,475

합성고분자화합물 중 합성수지에 한정하여 폐기물 발생량을 보면, 2016년 기준 연간 7.1백만 톤 이 발생하고 있으며, 생활폐기물이 2.6백만 톤, 사업장폐기물이 4 백만 톤, 건설폐기물이 0.5백만 톤 이 발생하고 있다. 건설폐기물의 경우 혼합건설 폐기물로 배출되거나 폐기물 배출신고가 되지 않은 상태로 배출되는 폐합성수지 혹은 섬유가 많아서 실제 발생량 대비 과소 집계된 것으로 추정된다.

<표 2> 국내 플라스틱(합성수지) 폐기물 발생 및 처리현황(2016년 기준)

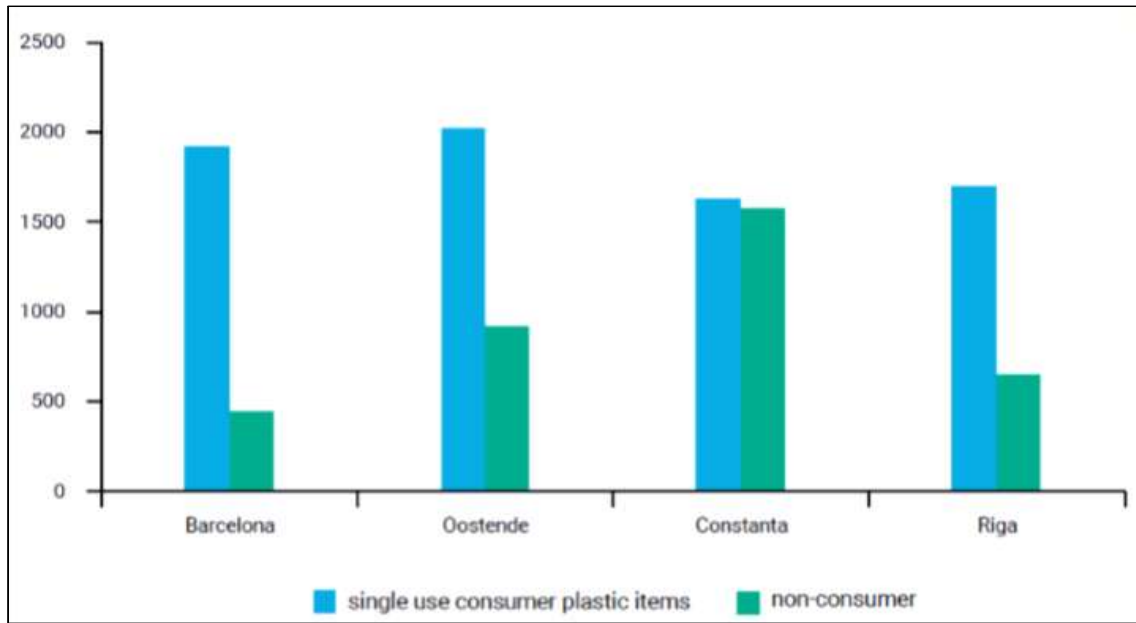
단위: 톤/년

구분	생활폐기물	사업장폐기물	건설폐기물	합계
매립	329,084	31,354	4,490	364,928

소각		902,937	1,274,033	244,295	2,421,265
재활용	소계	1,379,591	2,669,501	269,589	4,318,681
	종량제	342,005	-	-	-
	필름류	623,968			
	플라스틱	413,618			
합계		2,611,612	3,974,887	518,374	7,104,874

### 3) 플라스틱 폐기물로 인한 해양오염

플라스틱 폐기물로 인한 해양오염에 관한 자료는 시민모니터링 활동에서부터 과학적 조사에 이르기까지 다양하지만, 조사방법이 상이하기 때문에 결과비교 및 해석의 어려움이 있다. 이러한 한계를 고려하여, 유사한 모니터링 방법을 적용하여 조사한 4개 지점(바르셀로나 - 지중해, 콘스탄타 - 흑해, 리자 - 발틱해, 오스텐데 - 북해)의 결과를 보면 다음과 같다. 해변가의 경우 1회용 플라스틱 소비재 제품(플라스틱 포장재 등)의 비율이 54~59%에 달할 정도로 압도적으로 높다. 영국이나 중국 등의 조사결과에서도 플라스틱 폐기물의 비율이 매우 높는데, 중국의 경우에는 양식장에서 사용되는 스티로폼 부표의 비율이 매우 높게 나타나는 것이 특징이다. (UNEP, 2018) 우리나라의 해안폐기물 모니터링 결과에 따르면, 플라스틱류가 56%를 차지하고, 항목별로 보면 페트병과 비닐봉투, 마개, 밧줄, 스티로폼 부표 등이 비율이 높은 것으로 나타났다. (이종명, 2018)

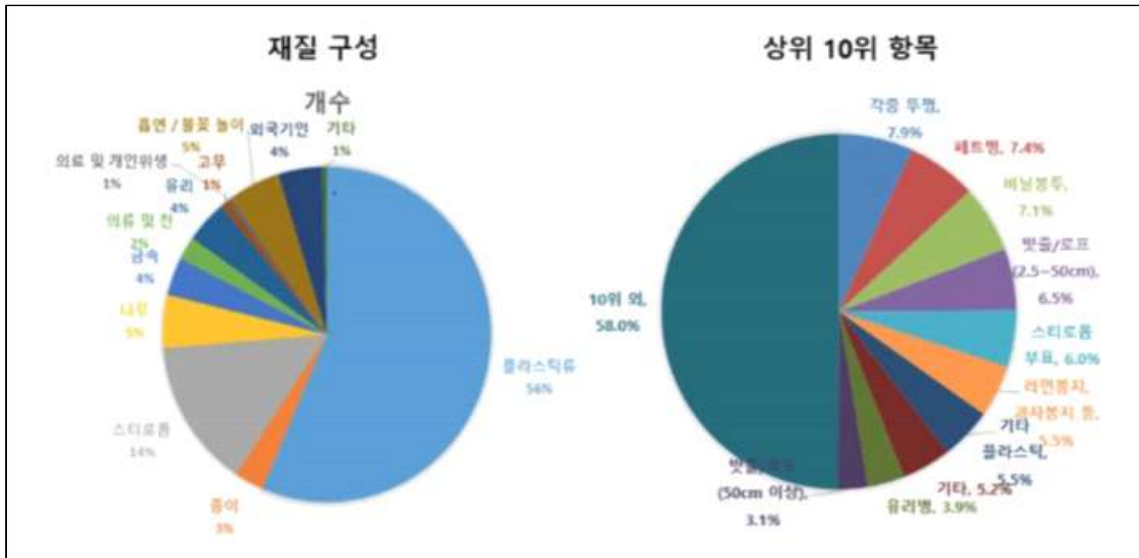


<그림 8> 4개 지점(지중해, 흑해, 발틱해, 북해) 해변 폐기물 모니터링 결과

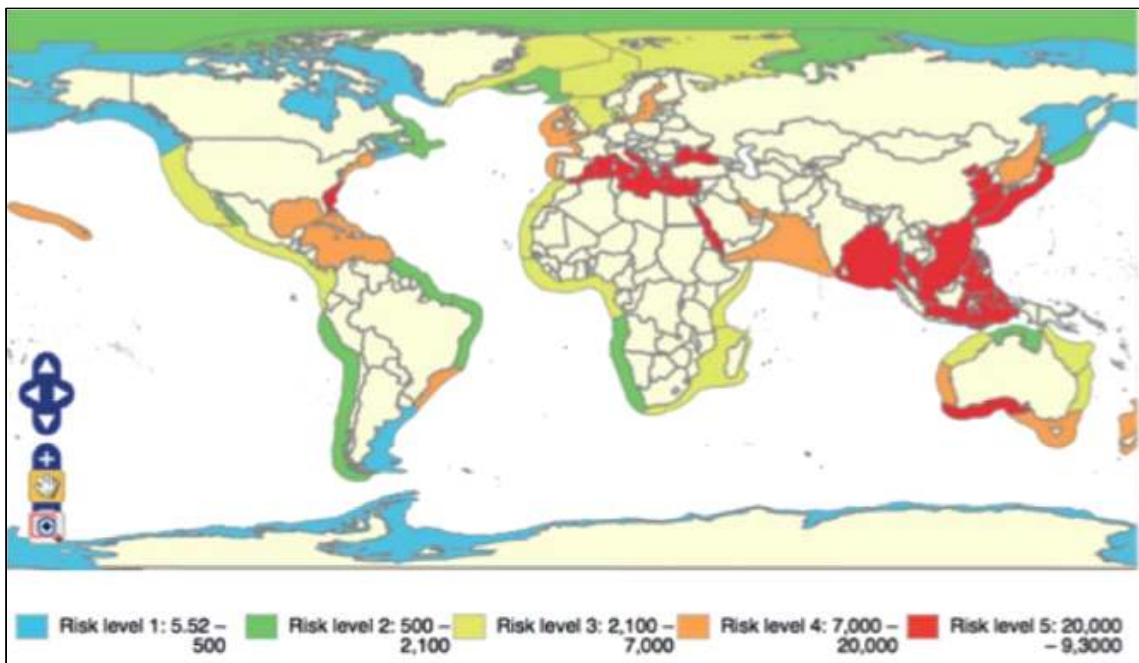
<그림 9> 2016년 국내 해안폐기물 모니터링 결과

해양으로 유입된 폐기물은 연안지역의 플라스틱 폐기물 오염도를 높이지만, 해류를 따라 떠돌면서 전 세계 해양을 오염시키고 있다. 특히 비중이 가벼운 플라스틱 폐기물(비중 1미만의 PE, PP, EPS 등 재질의 플라스틱 폐기물)의 경우에는 바다표면을 떠다니면서 파편화되면서 미세플라스틱(크기가 5mm미만 크기의 플라스틱을 미세플라스틱으로 정의하고 있다) 문제를 야기하고 있다.

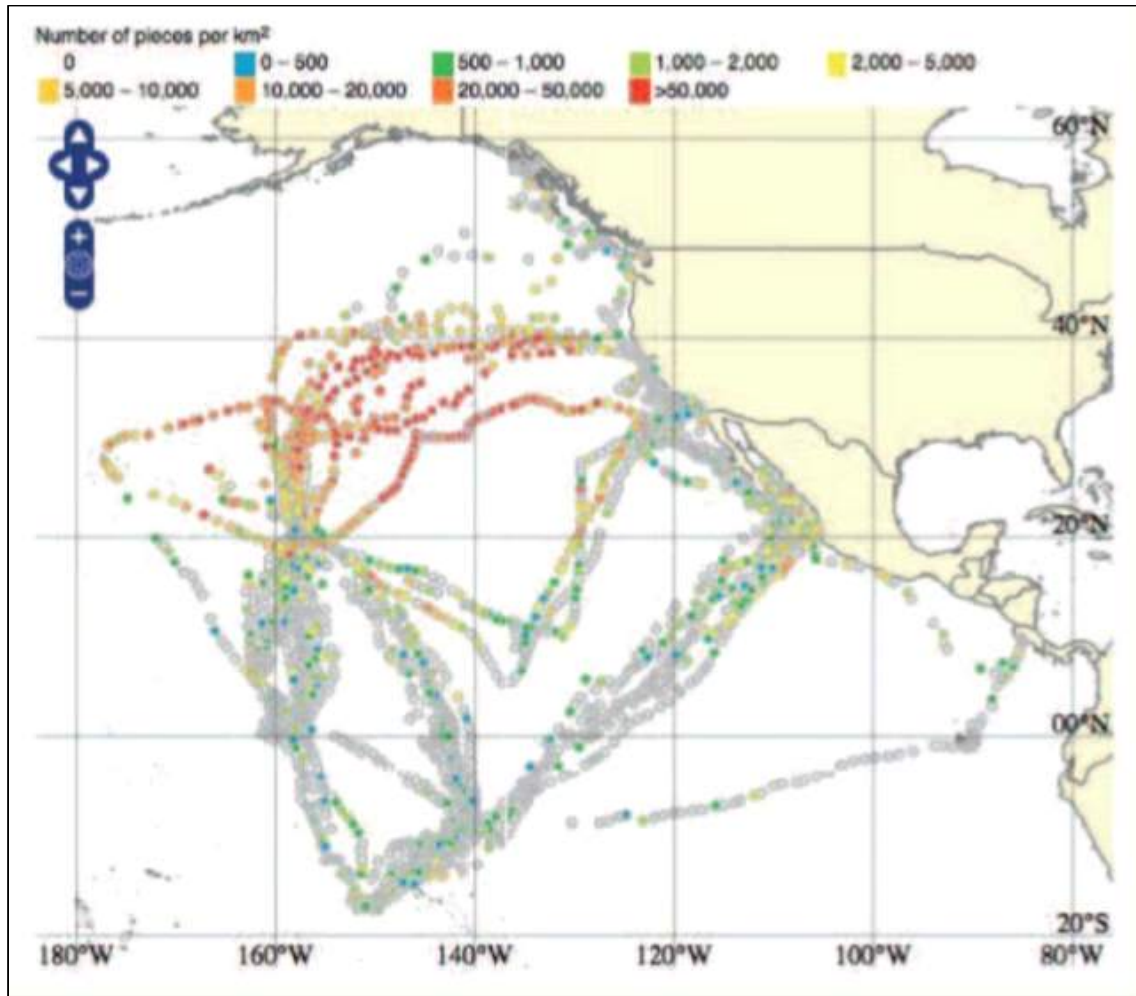
해안가에서 해양으로 플라스틱 폐기물을 대량으로 배출하는 중국 및 동남아시아 국가 연안의 경우에



는 미세플라스틱의 농도가 가장 높은 고위험군에 속한다. 육 상에서 배출된 플라스틱 폐기물은 해류를 따라 순환하면서 해양의 미세플라스틱 의 농도를 높일 뿐만 아니라 확산시킨다.(GESAMP, 2015) 북태평양 지대에 형성되어 있는 거대한 폐기물 지대 (해양 내 플라스틱 폐기물 밀도가 높은 지대, Great Pacific Garbage Patch)는 면적이 160만 km<sup>2</sup>로 대한민국의 약 19배이며, 8만 톤의 플라스틱 폐기물이 있고, 1.8조개의 미세플라스틱이 떠돌고 있는 것으로 추 정된다. (Lebreton L, Slat B, Ferrari F, et al. 2018)



<그림 10> 전 세계 해양 내 미세플라스틱 상대 분포 추정



<그림 11> 2001~2012년 미국 서부해안에서 배출된 플라스틱 폐기물로 인한 북태평양 미세플라스틱 분포

해양 내 미세플라스틱의 농도가 높아지면서, 미세플라스틱이 해양생태계 내 먹이사슬이나 소금 등을 통해 인체에 유입되고 있다. 우리나라의 경우 국내 시판중인 굴과 바지락 등 4종류의 조개류에서 미세플라스틱 검출 보고가 있었고 (한국해양기술원, 2017), 국내 시판 중인 소금에서도 미세플라스틱이 검출되었다는 보고도 있었다. (MBC 뉴스데스크 2018년 9월 3일 보도)

유럽인의 경우 홍합과 굴 섭취를 통해 연간 평균적으로 11,000개의 미세플라스틱을 섭취할 수 있다고 한다. 플라스틱이 생물에 들어올 경우 소화기관에 머물다 대부분 배설되기 때문에 내장을 제거하고 먹을 경우 문제가 없을 것으로 생각했으나, 나노미터 단위(10억분의 1미터)의 미세플라스틱은 세포벽

을 통과해 내장 이외의 조직까지 침투할 수 있기 때문에 내장을 제거하더라도 미세플라스틱으로부터 안전하지 않다.(GESAMP, 2016) UNEP의 2016년 보고서에 따르면 나노 크기의 미세플라스틱은 태반과 뇌를 포함한 모든 기관 속으로 침투할 수도 있다는 연구결과를 소개하고 있으며, 실제로 내장 이외에 체내 조직에 박혀있는 미세플라스틱이 관측되고 있다. (UNEP, 2016)

## II. 문제의 구조화

### 1. 문제의 크기와 심각성

#### 1) 폐플라스틱 규모와 실태

국토해양부에서 운영하는 해양쓰레기 통합정보시스템에 따르면 2016년 1월~11월 기간 동안 총 6회에 걸친 모니터링을 통해 조사한 해안 쓰레기의 양은 총 68,421개, 11,836kg, 65,404L 이다. 약 1년간 배출된 해양쓰레기 중에서 특히 플라스틱류는 개수로는 약 4만 개, 무게로는 4.5톤, 부피로는 약 2만 2천 리터로 압도적인 비율을 차지하였다.

[표 1. 분류기준 별 해안쓰레기 조사 결과 (2016년 1월~11월)]

대분류	개수(개)		무게(kg)		부피(L)	
플라스틱류	39,682	56.5%	4,574.2	38.6%	22,479.2	34.4%
종이	1,930	2.8%	72.5	0.6%	442.9	0.7%
스티로폼	9,825	14.4%	2,406.7	20.3%	24,122.7	36.9%
나무	3,489	5.1%	2,161.2	18.3%	7,083.5	10.8%
금속	2,532	3.7%	468.5	4.0%	2,086.2	3.2%
의류 및 천	1,481	2.2%	291.9	2.5%	1,059.8	1.6%
유리	2,864	4.2%	293.2	2.5%	963.9	1.5%
고무	479	0.7%	301.6	2.5%	622.2	1.0%
의료 및 개인위생	312	0.5%	20.8	0.2%	50.2	0.1%
흡연 / 불꽃 놀이	3,436	5.0%	68.4	0.6%	306.9	0.5%
외국기인	3,070	4.5%	816.3	6.9%	4,369.6	6.7%
기타	321	0.5%	360.9	3.0%	1,817.1	2.8%
합계	68,421	100%	11,836.0	100%	65,404	100%

출처 : 해양쓰레기통합정보시스템 홈페이지

## 2) 플라스틱 사용량의 크기와 심각성

엘런 맥아더 재단과 맥킨지 경영·환경센터는 2016년 세계경제포럼에서 '신 플라스틱 경제:플라스틱의 미래에 대한 고찰' 보고서를 통해 전세계 플라스틱 생산량이 2050년에 11억2400만에 달할 것으로 전망했다. 도미니크 워그레이 박사는 "이 추세라면 2050년에는 물고기보다 플라스틱이 더 많아질 것"이라고 말했다.



[표1. 1950년~2050년 플라스틱 사용량 예측/ 출처 : WEF]

## 2. 개입의 목적

### 1) 개입의 필요성

우리나라는 세계에서 플라스틱을 가장 많이 소비하는 나라 중에 하나이다. 2017년 연평균 통계에 따르면 비닐봉지는 235억 개, 페트병은 49억 개, 플라스틱 컵은 33억 개가 사용되었다. 2017년, 1년간 사용된 비닐봉지로 한반도를 70% 가량 덮을 수 있는 어마어마한 양이다. 특히 문제 요인은 생산단계에서부터 생기는 폐플라스틱 조각과 해양에서 자연 침식으로 생기는 미세플라스틱이 환경문제를 일으키는 주 요인이다. 뿐 만아니라 해양 플라스틱 폐기물의 독성물질이 인체에 유입돼 인간에게 암 또는 불임 등 다양한 질병을 유발할 수 있으며, 자연 침식 등을 통해 나도단위로 쪼개진 미세플라스틱은 인간의 모든 기관 (혈액, 태반장벽, DNA) 과 세포에 침투하여 인간의 건강에 직접적인 위험을 초래할 수

있다. 이처럼 심각한 문제로 대두되고 있으면서도 우리나라에서는 플라스틱에 대해 기업이나 소비자에게 직접적으로 규제하는 것을 고려할 필요가 있다. 이처럼 단순히 환경 문제가 아닌, 모든 사람이 깨끗한 환경을 누리면서 삶의 질을 보장받을 필요가 있으며 자연 자원과 생태계서비스는 인간의 건강과 삶의 질을 지탱하는 보편적 복지의 필수적인 요소로 당연한 권리 보호를 위해, 환경 재난으로 부터 위험을 방지하고 보호할 필요가 있기 때문에, 이를 완화하기 위해 본 프로그램을 제시하고자 한다.

## 2) 개입목적

환경복지를 위해 지역사회복지관 하에 진행되는 환경 프로그램에 지역주민들의 상호 간의 커뮤니케이션 능력을 자극함으로써, 폐플라스틱으로 인한 환경문제에 대한 경각심을 지역주민들에게 알려주어 대안점을 서로 모색하게 함으로써 해양오염의 가속화를 완화시킨다. 더 멀리 나아가 지역 사회 안전한 환경 조성하고 주민들에게 쾌적한 환경을 제공함으로써 궁극적으로는 지역 주민의 삶의 질 향상을 주된 목적으로 한다.

## 3) 표적집단 및 클라이언트 선정

표적집단 및 클라이언트 선정

서비스 지역 및 서비스 대상

- 서비스 지역: 서울특별시 □□지역
- 서비스 대상자: 서울특별시 □□지역 거주자
- 시행 기간: 연간 1회(6월 8일 세계 해양의 날) 실행으로 한다.
- 선정기준 및 방법

① 서울특별시 □□지역 거주자

② ○○복지관을 이용하는 주민 혹은 홍보로 통한 대상자 선정

③ 본 프로그램에 관심이 있는 주민이나 프로그램 참여 의사확인 및 본인 동의

## Ⅲ. 개입계획

### 1. 프로그램의 목적 및 목표

#### 1) 프로그램의 목적

지역사회복지관의 환경 프로그램을 통해 지역주민들의 소통을 향상시키고 더 나아가 플라스틱 환경오염에 대한 심각성을 인지한다.

## 2) 프로그램의 목표

목표 1. 지역사회복지관의 소개 및 홍보를 통해 접근성을 향상시킨다.

하위목표 1-1. 50부의 홍보물을 제작해서 지역주민들에게 배부함으로써, 지역사회복지관 접근률을 15% 향상시킨다.

하위목표 1-2. 캠페인 활동 중, 기관 주요사업 소개 및 캠페인의 취지에 대해 설명한다.

목표 2. 지역사회구성원이 플라스틱 빨대의 심각성에 대해 인지하고, 스테인리스 빨대를 권장한다.

하위목표 2-1. 캠페인 중, 자원봉사자와 50명의 지역주민에게 점검판을 통하여 플라스틱 빨대의 인식을 조사한다.

하위목표 2-2. 캠페인 중, 10분의 영상과 활동을 통해서 플라스틱 빨대의 심각성을 설명한다.

하위목표 2-3. 스테인리스 빨대의 필요성에 대해 설명하고, 지역주민 50명에게 스테인리스 빨대와 세척솔을 제공한다.

목표 3. 캠페인을 통해서 지역주민들과의 소통을 향상시키고, 대인관계기술을 향상시킨다.

하위목표 3-1. 환경운동캠페인 시, 자원봉사자들도 같이 행사에 참여하여 다양한 집단 구성원들과의 상호작용을 할 수 있도록해서 대인관계기술 20% 향상시킨다.

하위목표 3-2. 캠페인 안에 자체 카페를 통해서 자연스럽게 주민들과 소통할 수 있는 공간을 제공한다.

## 2. 프로그램 설계

### 1) 세부프로그램 진행 내용

### 2) 일정계획

일시	시간	프로그램명	진행방법	준비물/비고
6.8	18:00	계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>·장소 사전 답사</li> <li>·사업 계획서 작성</li> <li>·환경오염인식 점검판 기획</li> <li>·시장조사를 통한 필요한 물품 확인</li> </ul> 자원봉사자, 바리스타 인력 확보	사업계획서, 필요 물품 목록
	18:00	준비	<ul style="list-style-type: none"> <li>·환경오염인식 점검판 제작</li> <li>·필요한 물품 구입</li> </ul>	점검판, 필요 물품
	13:00~14:00	지역사회 캠페인활동 “이름”	1. 장소 도착 2. 지역사회캠페인 사업 준비 - 부스 설치 - 자체 카페 설치 - 필요 물품 배분	점검판 및 스티커, 천막, 이동식테이블, 증정품, 쓰레기봉투
	14:00~16:00		지역사회캠페인 활동 진행 - 기관 주요사업 소개 및 캠페인의 취지 설명 - 플라스틱 빨대의 환경오염 인식을 점검판으로 조사 - 플라스틱 빨대의 환경오염 심각성 설명 - 스테인리스 빨대의 필요성 설명 - 스테인리스 빨대 및 세척솔 증정  자체적인 카페 운영 -소통의 장소를 만들고, 소감에 대한 조사	
16:00~17:00	1. 지역사회캠페인 마무리 및 정리 1. 기관 복귀			
6.8~15	-	종결	<ul style="list-style-type: none"> <li>·점검판 분석</li> <li>·결과보고서 작성</li> </ul>	점검판, 결과보고서

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	비고/업무지원
프로그램 관리	김00	복지팀장	프로그램 관리 담당
	이00	복지팀장	프로그램 관리 담당
프로그램 수행	김00	사회복지사	부스운영
	최00	사회복지사	부스운영
	백00	사회복지사	부스운영
	이00	사회복지사	부스운영
	김00	사회복지사	카페관리
	박00	사회복지사	카페관리
		특수 자원봉사자	카페보조
		일반 자원봉사자	부스운영 및 카페관리

4) 예산

항 목		산출근거	계	비고
사업비	지역조직기능 (지역사회캠페인)	스테인리스 빨대 1,050×50명=0	52.500	
		빨대 세척솔 1,000×50명=0	50.000	
		투명접착봉투 4호 800×5세트	4.000	
		종이컵 12온스×200개	8.400	
총계			114.900	

IV. 프로그램 평가

1. 성과평가

성과목표	성과지표/목표량	자료원	자료수집방법 (측정도구·방법)	자료수집시기
지역사회복지관에 대한 주민들의 접근과 관심	홍보물배부/50부 영상물 등록/조회수 80	- 홍보물 - 유튜브	- 홍보물 배부 개수 - 유튜브 조회수	5월 8일~ 6월 6일
플라스틱으로 인한 환경오염 인식 개선	스티커개수/100개 설문지/80장	- 점검판 - 설문지	- 점검판 제작 - 설문지	

## 2. 결과평가

산출 목표	투입(input)	과정(process)		결과(output) ※성과목표※
		activities	participation (대상자, 실적)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회캠페인 참여주민 50명×1회=50명</li> <li>- 홍보물 배부 50부×1회=50부</li> </ul>	<b>인력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회복지사 8명</li> <li>- 바리스타 1명</li> </ul> <b>예산</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 00원</li> </ul> <b>자원</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 인적 자원</li> <li>- 바리스타, 자원봉사자</li> <li>· 물적 자원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지역사회복지관에 대한 접근률과 관심 향상</li> <li>· 지역주민들의 환경오염의 심각성 인지 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 플라스틱 빨대의 환경오염 심각성 인지</li> <li>- 스테인리스 빨대 사용의 필요성 인지</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회캠페인 참여주민 50명×1회=50명</li> <li>- 홍보물 배부 50부×1회=50부</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지역사회복지관에 대한 주민관심제고</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>환경오염 인식 개선</li> </ul>

---

# 프로그램 개발과 평가

거시적 실천을 통한 지역주민의  
심각성 인지 프로그램

---

준인 플라스틱바다

과목명	프로그램 개발과 평가
담당 교수님	이성록 교수님
제출일	2020. 06. 08
제출자	20150102 김선기 20180110 송동현 20180103 권혁일

## 차 례

<b>I. 문제의 인지</b> .....	<b>1</b>
1. 세계 폐플라스틱 동향 .....	1
1) 폐플라스틱 .....	1
2) 세계 플라스틱 생산 및 폐기물 발생 현황 .....	1
3) 국내 플라스틱 생산 및 폐기물 발생 현황 .....	3
2. 국내외 해양플라스틱 폐기물 문제 .....	5
1) 해양으로 유입되는 플라스틱 폐기물의 양 .....	5
2) 플라스틱 폐기물로 인한 해양오염 .....	7
3. 해양오염과 관련된 요인들 .....	8
1) 하수·폐수 .....	8
2) 중금속·유기성 독성물질 .....	9
3) 방사능 .....	9
4) 기름 .....	9
5) 미세플라스틱 .....	9
<b>II. 문제의 구조</b> .....	<b>10</b>
1. 문제의 크기와 심각성 .....	10
2. 문제 형성의 배경 .....	11
1) 미세플라스틱 실태 .....	11
2) 해양 미세플라스틱 현황 .....	12
3. 개입의 목적과 방법 .....	12
1) 개입의 목적과 필요성 .....	13
2) 개입의 방법과 기대효과 .....	14
3) 표적집단 및 클라이언트 사정 .....	14
<b>III. 개입계획</b> .....	<b>15</b>
1. 프로그램 서술 .....	15
1) 개요 .....	15
2) 목적과 목표 .....	15
3) 시행방법 .....	15
2. 프로그램 설계 .....	15
1) 프로그램 .....	16
2) 일정계획 .....	17
3) 수행인력 .....	18
4) 프로그램 예산 .....	18
<b>IV. 프로그램 평가</b> .....	<b>19</b>
1) 산출평가 .....	19
2) 성과평가 .....	19

**본 프로그램 개발과 평가에서 제공한 프레임에 맞춘 보고서**

# 1. 문제의 인지

## 1. 세계 폐플라스틱 동향

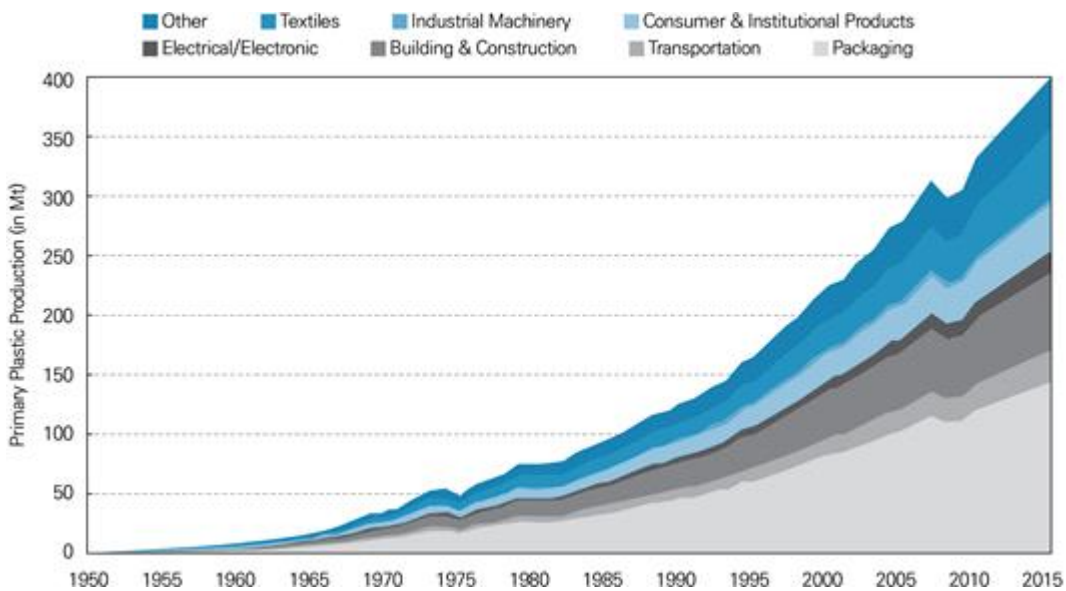
### 1) 폐플라스틱

폐플라스틱(Waste plastic) 함은 합성수지 부스러기<sup>1)</sup>, 합성 섬유 부스러기, 합성 고무 부스러기 등 합성 고분자 화합물과 관련하는 고 형상 또는 액상의 쓰레기를 일컫는다.

### 2) 세계 플라스틱 생산 및 폐기물 발생 현황

1950년 이후 2015년까지 전 세계 플라스틱 생산 및 폐기물 발생량을 추정한 결과는 다음과 같다. Geyer, Jambeck, and Law, 2017에 따르면, 1950년 전 세계 플라스틱 생산량은 2백만 톤이었으나, 2015년에는 407백만 톤으로 65년 동안 2백 배 이상 증가하였다. 용도별로는 포장재용으로 사용된 것이 약 절반 가까이 되고, 재질별로는 PE<sup>2)</sup>가 가장 많은 것으로 나타났다. 아시아 지역의 플라스틱 생산량은 전 세계 생산량의 50%를 차지하고 있으며 중국이 29%로 전 세계에서 단일 국가로 가장 많은 플라스틱을 생산하고 있다.

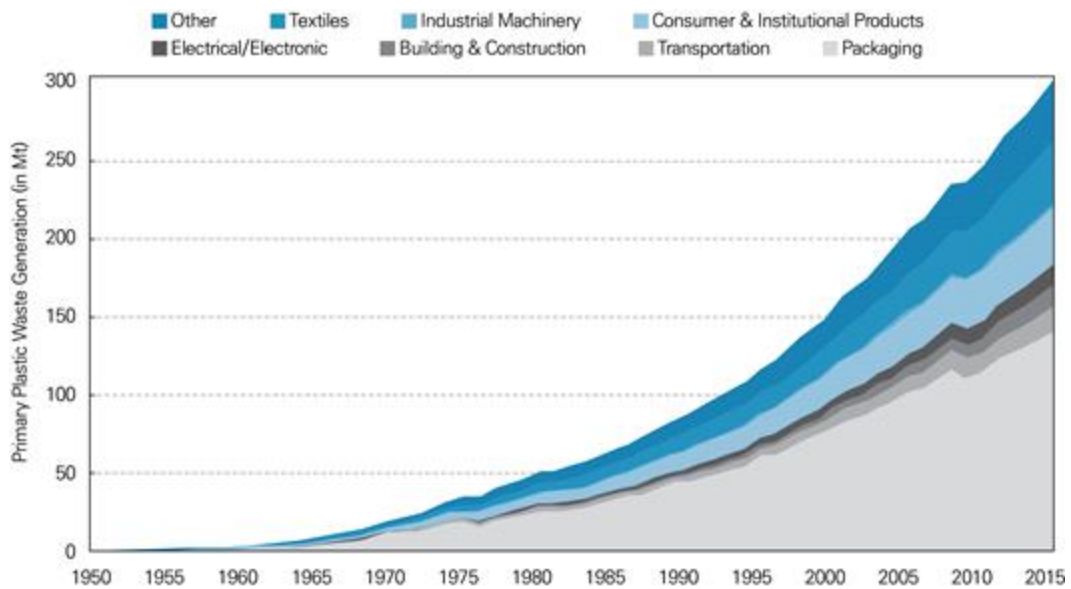
1950년~2015년 전 세계 용도별 플라스틱 사용량



자료: Geyer et al., 2017

1950년부터 2015년까지 65년 동안 플라스틱 생산량은 8,300백만 톤이며, 플라스틱 폐기물 발생량은 6,300 백만 톤으로 추정된다. 2015년 한 해 동안 발생한 플라스틱 폐기물은 302백만 톤으로 추정된다. 플라스틱 폐기물은 포장재 폐기물이 압도적으로 가장 많고, 그 외 섬유폐기물과 건설계 폐기물이 높은 비율을 차지하고 있다. 6,300만 톤의 폐기물 중 800만 톤의(13%)은 소각되었고, 600만 톤(10%)은 재활용되었고, 4,900만 톤(77%)은 매립되거나 버려진 것으로 추정된다. 현재의 추세가 지속될 경우 2050년까지 누적 쓰레기 발생량은 300억 톤이 될 것으로 추정되며, 90억 톤이 재활용, 120억 톤이 소각되고, 120억 톤이 매립되거나 버려질 것으로 추정된다. (Geyer, Jambeck, and Law, 2017)

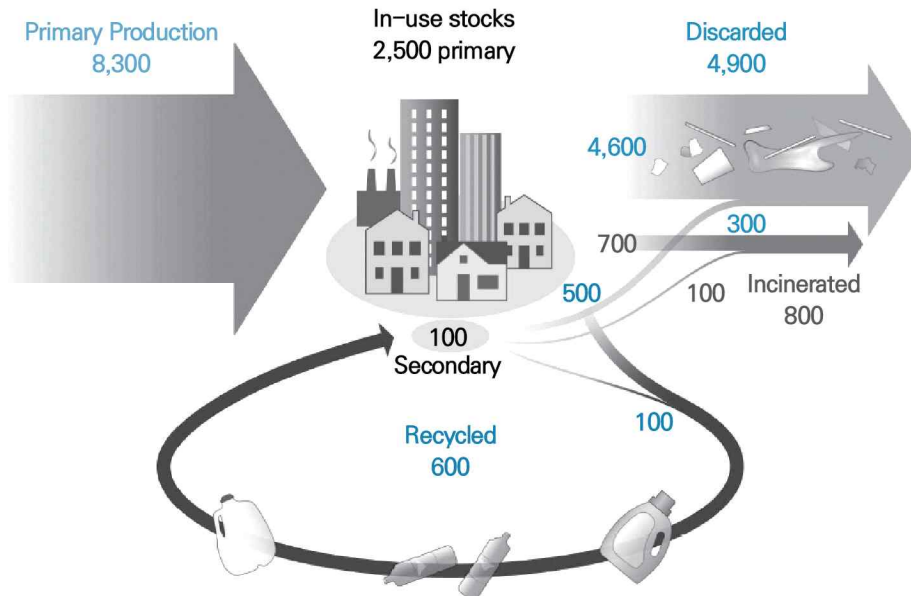
### 1950년~2015년 전 세계 플라스틱 폐기물 발생량



자료: Geyer et al., 2017

- 1) 화학공업에서 만들어지는 고분자화합물 중 합성 섬유와 합성 고무를 제외한 것의 총칭. 천연의 수지(호박 등)와 비슷하다.
- 2) 폴리에틸렌으로 열에 강한 소재다. 특히 주방용품에 많이 사용이 되며, 가공이 쉬워 다양한 제품군에 사용, 페트병의 주원료가 된다.

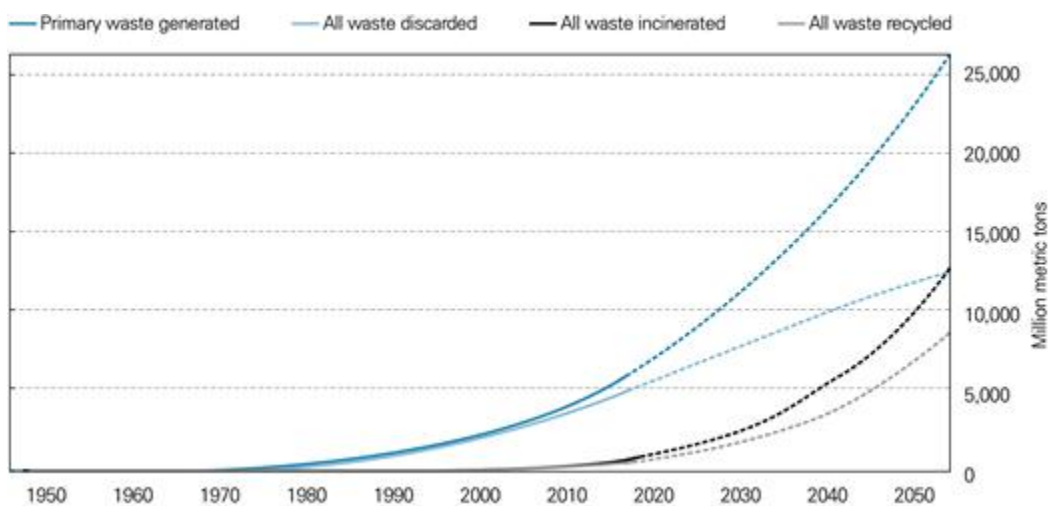
## 1950년~2015년 전 세계 플라스틱 폐기물 발생 및 처리 흐름



자료: Geyer et al., 2017

플라스틱 폐기물에 대한 재활용은 1990년 초에 시작되었고, 그 이후 매년 평균 0.7%씩 재활용률이 증가하였고, 현재는 약 20%의 재활용률을 보인다. 선진국의 경우에는 폐기물 관리체계가 구축되어 있지만, 저소득 및 중위소득 국가의 경우에는 폐기물 관리체계가 구축되어 있지 않아 무단투기 및 소각되거나 바다로 투기 폐기물의 양이 상당하다. (OECD, 2018)

## 1950년~2015년 전 세계 플라스틱 폐기물 발생 및 처리량

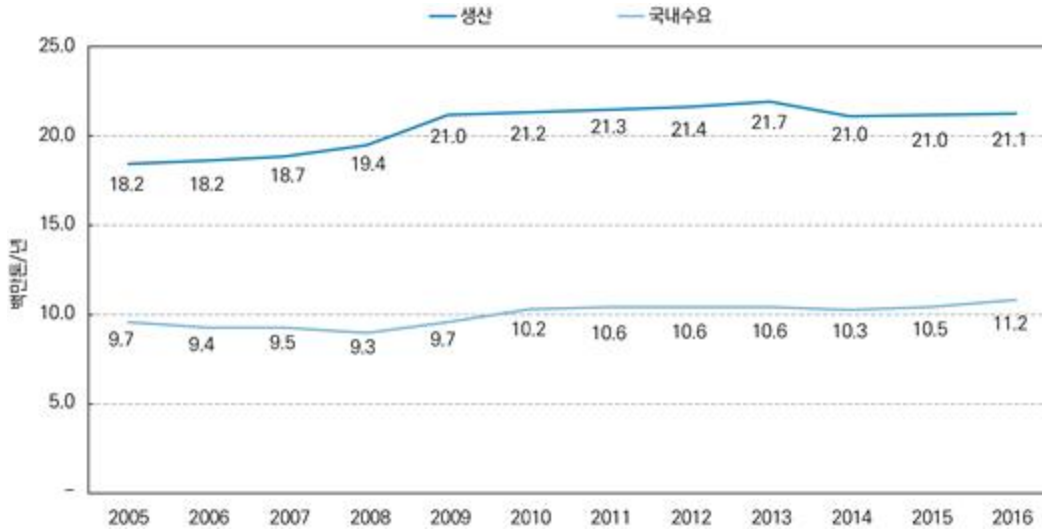


자료: Geyer et al., 2017

### 3) 국내 플라스틱 생산 및 폐기물 발생 현황

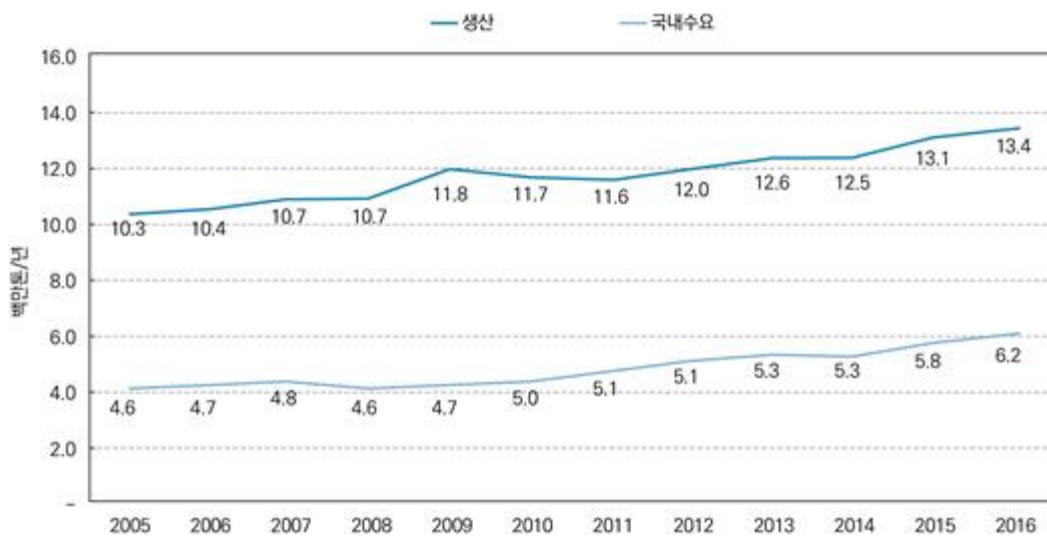
국내 플라스틱(합성고분자화합물인 합성수지, 합성섬유, 합성고무를 모두 플라스틱의 범위에 포함) 원료 생산량은 2016년 기준을 21백만 톤이며, 이 중 수출량을 제외하고 수입량을 합한 국내 수요량은 11백만 톤이다. 협의의 개념인 플라스틱(합성수지) 국내 수요량은 2016년 기준으로 6백만 톤이다. (한국석유화학협회, 2017)

국내 플라스틱(합성고분자화합물) 생산 및 사용현황



자료: 한국석유화학협회, 2017

국내 플라스틱(합성수지) 생산 및 사용현황



자료: 한국석유화학협회, 2017

2016년 기준 플라스틱 폐기물 발생량은 약 10.1백만 톤이다. 생활 폐기물 중 플라스틱 폐기물의 양이 5.2백만 톤으로 약 50%를 차지하며, 사업장폐기물 중 플라스틱 폐기물이 4.4백만 톤이고 건설폐기물 중 플라스틱 폐기물이 0.5백만 톤이다. 소각되는 양이 4백만 톤, 재활용되는 양이 5백만 톤, 매립되는 양이 1백만 톤이다.(환경부, 2017) 폐기물 통계에서 기타 폐기물 등으로 분류된 경우는 제외하였으며, 무자료로 거래되기 때문에 폐기물 통계에서 집계되지 않는 양도 포함되지 못하였기 때문에 실제 플라스틱 폐기물량은 이것보다 훨씬 더 많을 것으로 추정된다.

### 국내 플라스틱(합성고분자화합물) 폐기물 발생 및 처리현황(2016년 기준)

단위 : 톤/년

구 분	생활 폐기물	사업장 폐기물	건설 폐기물	합계	
매 립	977,689	35,369	5,694	1,018,752	
소 각	2,464,590	1,355,026	246,813	4,066,429	
재활 용	소계	1,725,179	2,987,124	269,991	4,982,294
	종량제 필름류	689,303	-	-	-
	플라스틱	622,258	-	-	-
합계	413,618	-	-	-	
합계	5,167,458	4,377,519	522,498	10,067,475	

합성고분자화합물 중 합성수지에 한정하여 폐기물 발생량을 보면, 2016년 기준 연간 7.1백만 톤이 발생하고 있으며, 생활 폐기물이 2.6백만 톤, 사업장폐기물이 4백만 톤, 건설 폐기물이 0.5백만 톤이 발생하고 있다. 건설폐기물의 경우 혼합건설 폐기물로 배출되거나 폐기물 배출신고가 되지 않은 상태로 배출되는 폐합성수지 혹은 섬유가 많아서 실제 발생량 대비 과소 집계된 것으로 추정된다.

### 국내 플라스틱(합성수지) 폐기물 발생 및 처리현황(2016년 기준)

단위 : 톤/년

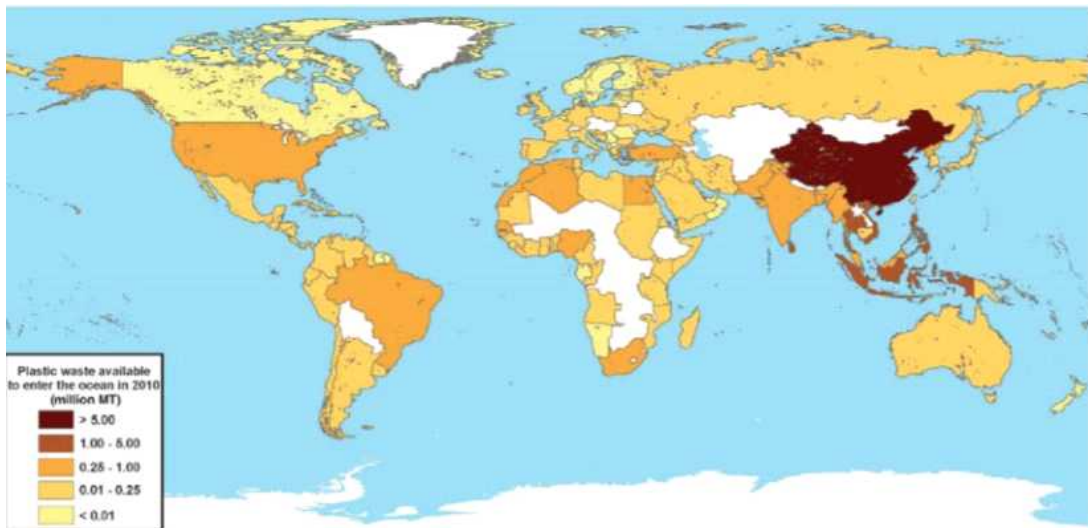
구 분	생활 폐기물	사업장 폐기물	건설 폐기물	합계	
매 립	329,064	31,354	4,490	634,928	
소 각	902,937	1,274,033	244,295	2,421,265	
재활 용	소계	1,379,591	2,669,501	269,589	4,318,681
	종량제 필름류	342,005	-	-	-
	플라스틱	623,968	-	-	-
합계	413,618	-	-	-	
합계	2,611,612	3,974,887	518,374	7,104,874	

## 2. 국내외 해양 플라스틱 폐기물 문제

### 1) 해양으로 유입되는 플라스틱 폐기물의 양

Jambeck 등의 연구에 의하면 2010년 기준으로 해양으로 유입되는 플라스틱 폐기물의 양이 4.8백만 톤 ~ 12.7백만 톤에 달하는 것으로 추정하였다. 바다와 접하고 있는 192개 개의 해안가에서 50킬로미터 이내의 주거지역에서 발생하는 플라스틱 폐기물의 양이 99.5 백만 톤이며, 이 중 31.9 백만 톤이 폐기물 관리체계 외에서 버려지고 있는 폐기물 (mismanaged waste)이며, 이 중 4.8백만 톤에서 12.7백만 톤이 해양으로 유입되고 있다고 추정하였다. 연간 해양으로 유입되는 양은 192개 국가에서 발생하는 플라스틱 폐기물의 1.7%~4.6%를 차지하는 양이다. 해양으로 유입되는 플라스틱 폐기물 상위 20개 국가를 보면, 중국이 압도적으로 많고, 중국을 비롯하여 인도네시아, 필리핀, 베트남, 스리랑카 등 동남아시아국가가 상위 5위까지 차지하고 있다. (Jambeck, J. et al, 2015)

#### 2010년 기준 부적정 관리되는 플라스틱 폐기물의 발생량 지도



자료: 국내외 플라스틱 폐기물 문제 현황 및 해결방안, 한국환경산업기술원

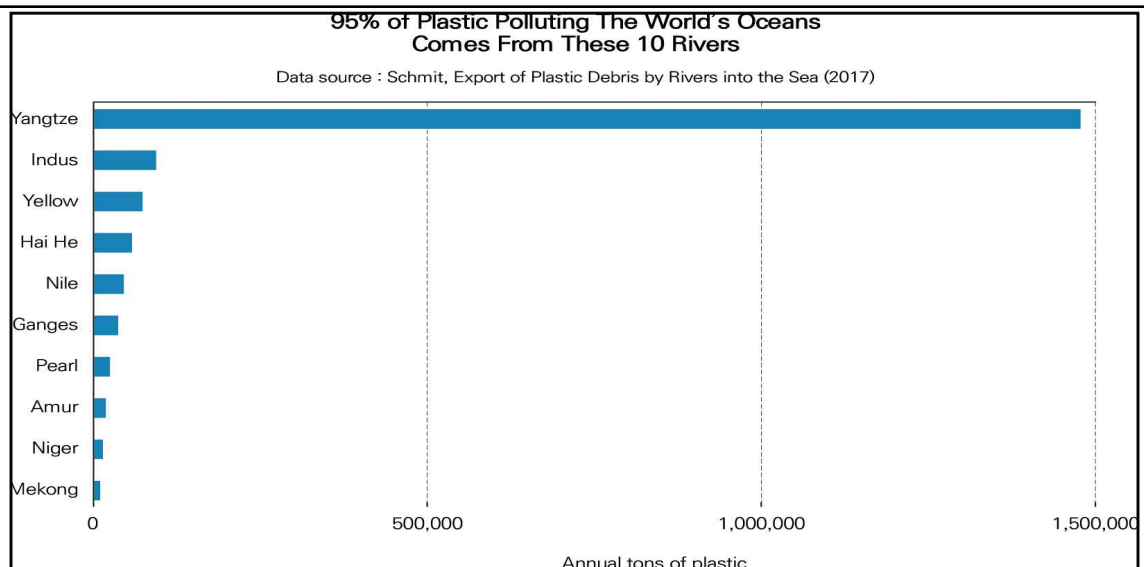
### 2010년 기준 플라스틱 폐기물 해양유입 상위 20개 국가

순위	국가	해안가 거주인구	폐기물 발생원단위 (kg/인·일)	플라스틱 폐기물 비율 (%)	관리 외 폐기물 비율 (%)	관리 외 플라스틱 폐기물 비율 (백만 톤/년)	관리 외 폐기물 비율 (%)	해양유입 플라스틱 폐기물 (백만 톤/년)
1	중국	262.9	1.10	11	76	8.82	27.7	1.32-3.53
2	인도네시아	187.2	0.52	11	83	3.22	10.1	0.48-1.29
3	필리핀	29.4	0.5	15	83	1.88	5.9	0.28-0.75
4	베트남	55.9	0.79	13	88	1.83	5.8	0.28-0.73
5	스리랑카	14.6	5.1	7	84	1.59	5.0	0.24-0.64
6	태국	26.0	1.2	12	75	1.03	3.2	0.15-0.41
7	이집트	21.8	1.37	13	69	0.97	3.0	0.15-0.39
8	말레이시아	22.9	1.52	13	57	0.94	2.9	0.14-0.37
9	나이지리아	27.5	0.79	13	83	0.85	2.7	0.13-0.34
10	방글라데시	70.9	0.43	8	89	0.79	2.5	0.12-0.31
11	남아프리카	12.9	2.0	12	56	0.63	2.0	0.09-0.25
12	인도	187.5	0.34	3	887	0.60	1.9	0.09-0.24
13	알제리	16.6	1.2	12	60	0.52	1.6	0.08-0.21
14	터키	34.0	1.77	12	18	0.49	1.5	0.07-0.19
15	파키스탄	14.6	0.79	13	88	0.48	1.5	0.07-0.19
16	브라질	74.7	1.0	16	11	0.47	1.5	0.07-0.19
17	버마	19.0	0.44	17	89	0.46	1.4	0.07-0.19
18	모로코	17.3	1.46	5	68	0.31	1.0	0.05-0.12
19	북한	17.3	0.6	9	90	0.30	1.0	0.05-0.12
20	미국	112.9	2.58	13	2	0.28	0.9	0.04-0.11

자료: Geyer et al., 2017.

전 세계 10개의 큰 강을 대상으로 강에서 해양으로 유입되는 플라스틱 폐기물의 양을 추정해본 결과, 중국의 양자 강을 통해 해양으로 연간 유입되는 폐기물의 양이 약 1.5백만 톤으로 나머지 9개 강에서 유입되는 양보다 3배 이상 많은 것으로 나타났다. (Christian Schmidt, Tobias Krauth, Stephan Wagner, 2017)

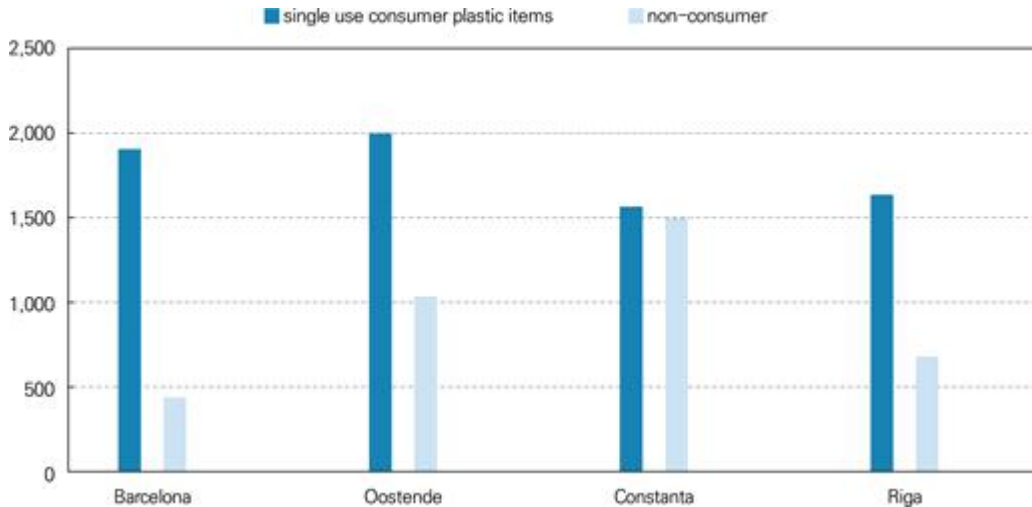
### 전 세계 상위 10대 강에서 해양으로 연간 유입되는 폐기물의 양



## 2) 플라스틱 폐기물로 인한 해양오염

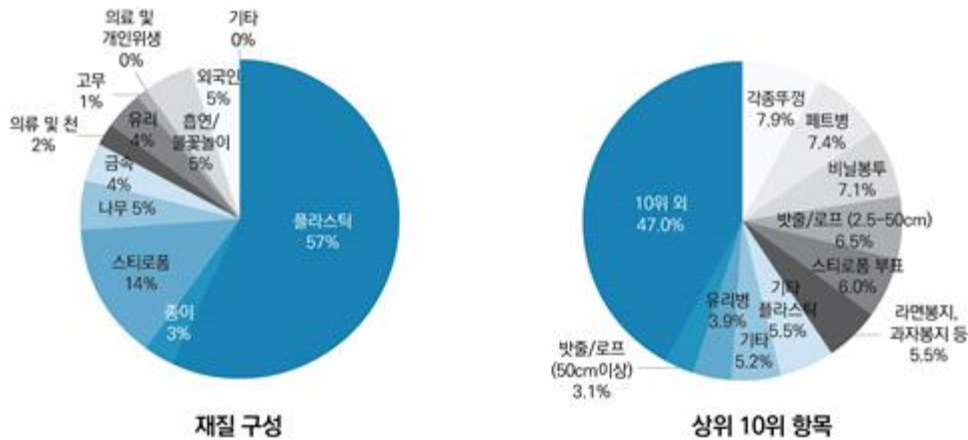
플라스틱 폐기물로 인한 해양오염에 관한 자료는 시민 모니터 링 활동에서부터 과학적 조사에 이르기까지 다양하지만, 조사방법이 상이 하므로 결과와 비교 및 해석의 어려움이 있다. 이러한 한계를 고려하여, 유사한 모니터 링 방법을 적용하여 조사한 4개 지점(바르셀로나-지중해, 콘스탄타-흑해, 리자-발틱해, 오스텐데-북해)의 결과를 보면 다음과 같다. 해변가의 경우 1회용 플라스틱 소비재 제품(플라스틱 포장재 등)의 비율이 54~59%에 달할 정도로 압도적으로 높다. 영국이나 중국 등의 조사결과에서도 플라스틱 폐기물의 비율이 매우 높는데, 중국의 경우에는 양식장에서 사용되는 스티로폼 부표의 비율이 매우 높게 나타나 는 것이 특징이다. (UNEP, 2018) 우리나라의 해안폐기물 모니터 링 결과에 따르면, 플라스틱류가 56%를 차지하고, 항목별로 보면 페트병과 비닐봉투, 마개, 밧줄, 스티로폼 부 표 등이 비율이 높은 것으로 나타났다. (이종명, 2018)

### 4개 지점(지중해, 흑해, 발틱해, 북해) 해변 폐기물 모니터 링 결과



자료: UNEP, 2018

## 2016년 국내 해안폐기물 모니터링 결과



자료: 이종명, 2018

해양으로 유입된 폐기물은 연안 지역의 플라스틱 폐기물 오염도를 높이지만, 해류를 따라 떠돌면서 전 세계 해양을 오염시키고 있다. 특히 비중이 가벼운 플라스틱 폐기물(비중 1 미만의 PE, PP, EPS 등 재질의 플라스틱 폐기물)의 경우에는 바다 표면을 떠다니면서 파편화되면서 미세플라스틱(크기가 5mm 미만 크기의 플라스틱을 미세플라스틱으로 정의하고 있다) 문제가 발생하고 있다.

해안가에서 해양으로 플라스틱 폐기물을 대량으로 배출하는 중국 및 동남아시아국가 연안의 경우에는 미세플라스틱의 농도가 가장 높은 고위험군에 속한다. 육상에서 배출된 플라스틱 폐기물은 해류를 따라 순환하면서 해양의 미세플라스틱의 농도를 높일 뿐만 아니라 확산시킨다.(GESAMP, 2015) 북태평양 지대에 형성되어 있는 거대한 폐기물 지대 (해양 내 플라스틱 폐기물 밀도가 높은 지대, Great Pacific Garbage Patch)는 면적이 160만km<sup>2</sup>로 대한민국의 약 19배이며, 8만 톤의 플라스틱 폐기물이 있고, 1.8조 개의 미세플라스틱이 떠돌고 있는 것으로 추정된다. (Lebreton L, Slat B, Ferrari F, et al. 2018)

### 3) 해양오염과 관련된 요인들

#### 1) 하수와 폐수

하수와 폐수는 크게 생활하수와 농·축산폐수, 산업폐수가 있다. 생활하수의 주 오염물질은 음식 찌꺼기, 합성세제, 분뇨 등이다. 생활하수 중 부역에서 나오는 하수는 36%, 화장실이 30%, 목욕탕이 23%, 세탁이 11%를 차지하는데, 부역에서 나오는 음식 찌꺼기가 가장 많은 유기물을 포함하고 있다. 이 유기물이 분해되어 다량의 질소와 인이 해양으로 배출되는 경우 해양생태계의 영양염 농도를 과다하게 증가시켜 부영양화를 일으킨다.

농경 활동에 쓰이는 각종 농약에는 살충제, 살균제, 제초제, 착색제, 방부제, 향생제, 낙과 방지제, 생장조절제, 훈증제 등 그 종류가 400여 종과 가축사육으로 인한 오염은 주로

가축분뇨에 포함이 되어 있는 인과 질소 등이 바다에 유입되어 일어나는 오염이다. 산업 활동으로 인해 방출되는 폐수는 생활하수나 농·축산 폐수와 달리 생화학적 산소 요구량 (BOD: Biochemical Oxygen Demand)과 부유물질농도가 높을 수 있으며, 고농도의 독성 물질을 포함하기 때문에 생물체를 치사시킬 확률이 높다. 1994년 말 현재 산업폐수 배출업소는 전국에서 경기도가 가장 많고, 폐수 방류량은 경남이 가장 많다.

## 2) 중금속 및 유기성 독성 물질

중금속은 비중이 4.0 이상 되는 금속으로서 주로 산업폐수에 포함되어 바다로 배출되는데, 미생물에 의해 분해가 되지 않고 환경과 생물체 내에 축적된다. 수은, 카드뮴, 납, 구리, 망간, 아연, 크롬, 비소, 니켈, 코발트, 바나듐 등이 이에 해당하는데, 이중 수은과 카드뮴 중독이 가장 잘 알려져 있다.

## 3) 기름

기름유출 사고는 다량의 기름이 제한된 해역에 한꺼번에 배출됨으로써 그 피해가 집중적이고 즉각적이며, 각종 생산 활동이나 여가활동이 이루어지는 연안역에 심각한 피해를 주는 경우가 많다. 유조선 사고, 각종 선박 사고, 유류저장 탱크와 송유관으로부터의 기름 유출, 선박 폐유, 각종 공장폐수에 포함된 유류 배출 등이 오염의 원인이 된다. 우리나라는 1960년대 초부터 서·남 해안선을 단순하게 만드는 간척사업을 추진해 왔는데 주된 목적은 농지를 확장하는 것이었다. 그러나 매립을 위해 설치하는 방조제로 인한 조류의 흐름 및 수위 변화, 방조제 안쪽의 담수호 오염, 준설과 매립에 따른 부유물질의 농도변화, 방대한 양의 매립 토사 등 간척사업에 수반되는 과정들은 조간대 생물의 생활환경을 갑작스럽게 바꿔 놓고, 생물체에 치명적인 악영향을 미친다

## 4) 방사능

인공 방사능 물질은 핵실험과 원자력 발전소 가동 현황에 따라 그 농도가 크게 달라진다. 인공 방사능 물질은 육상에서의 핵실험 결과로 대기 중에 유입된 방사능의 낙진을 통해서, 또는 수중 핵실험을 통해서 해양으로 유입되고 육상에서 발생한 원자로 폐기물을 해양에 투기를 하여 유입된다.

## 5) 미세플라스틱

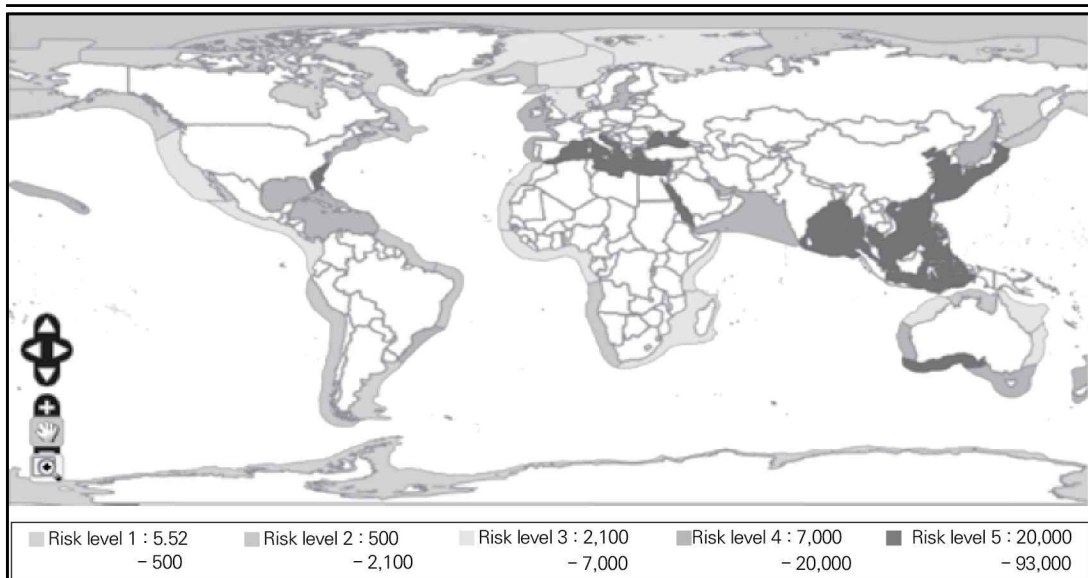
해양오염의 주요 원인은 미세플라스틱이다. 전체 해안 쓰레기의 75%를 차지하고 있다. 쓰레기의 대부분이 해양생태계에 심각한 영향을 미치는 플라스틱 쓰레기로 구성됐다. 플라스틱 쓰레기는 잘 썩지 않으며 마모되고 파손되는 과정에서 잘게 부서지는데 해양생물들이 플랑크톤으로 착각해 섭취하므로 해양생태계에 축적되어 우리의 식탁에도 올라와 우리의 건강을 위협할 수 있다.

## II. 프로그램의 배경

### 1. 문제의 크기와 심각성

해양 내 미세플라스틱의 농도가 높아지면서, 미세플라스틱이 해양생태계 내 먹이사슬이나 소금 등을 통해 인체에 유입되고 있다. 우리나라의 경우 국내 시판 중인 굴과 바지락 등 4종류의 조개류에서 미세플라스틱 검출 보고가 있었고 (한국해양기술원, 2017), 국내 시판 중인 소금에서도 미세플라스틱이 검출되었다는 보고도 있었다. (MBC 뉴스데스크 2018년 9월 3일 보도) 유럽인의 경우 홍합과 굴 섭취를 통해 연간 평균적으로 11,000개의 미세플라스틱을 섭취할 수 있다고 한다. 플라스틱이 생물에 들어오는 경우 소화기관에 머물다 대부분 배설되기 때문에 내장을 제거하고 먹을 경우, 문제가 없을 것으로 생각했으나, 나노미터 단위(10억 분의 1미터)의 미세플라스틱은 세포벽을 통과해 내장 이외의 조직까지 침투할 수 있기에 내장을 제거하더라도 미세플라스틱으로부터 안전하지 않다. (GESAMP, 2016) UNEP의 2016년 보고서에 따르면 나노 크기의 미세플라스틱은 태반과 뇌를 포함한 모든 기관 속으로 침투할 수도 있다는 결과를 소개하고 있으며, 실제로 내장 이외에 체내 조직에 박혀있는 미세플라스틱이 관측되는 결과를 초래하고 있다.

세계 해양 내 미세플라스틱 상대 분포 추정



자료: GESAMP, 2018

## 2. 문제 형성의 배경

### 1) 미세플라스틱 실태

오늘날 플라스틱은 경제성과 사용의 편리성으로 다양한 분야에 소모용품과 일회용품으로 사용되고 있어, 오늘날 플라스틱이 없는 세상은 상상하기가 어렵다. 그러나 플라스틱의 장점으로 일회용 플라스틱 제품이 범람하게 되었고, 사용 후 쉽고 빠르게 쓰레기로 버려지게 되었다. 이렇게 버려지는 일회용 및 소모용 플라스틱 때문에 지구환경을 많은 위협을 받고 있는 현실이다.

일반적으로 플라스틱은 사용 후 적절한 회수·운반·처리를 거쳐 재사용, 재활용 또는 최종적으로 열회수 등을 거쳐 처리할 수 있는 유용한 자원이지만, 국내에서 발생된 후 관리되는 폐플라스틱의 5%가 매립, 34%는 소각되고 있고 수거되어 재활용되는 폐플라스틱은 61% 정도이다. 그러나 플라스틱으로 만들어진 포장지, 완구, 식기, 의류 등의 소비재와 산업 부품, 수산업 또는 양식업과 관련된 제품 등은 각자의 목적에 맞게 사용된 후 제대로 수거되지 못한 채 무분별하게 버려지고 있다. 이렇게 관리되지 못하고 버려지는 플라스틱은 해양으로 유입되는 전체 쓰레기의 대부분을 차지하는데, 전 세계의 해안 쓰레기를 수집하여 조사한 결과 약 75%가 플라스틱류일 정도로 지구 생태계는 플라스틱에 의해 심각한 위협을 받고 있다.

플라스틱 쓰레기는 금속, 목재 등과 같이 인간의 활동에 의해 소비되는 다른 물질들과 달리 자연 상태에서 완전히 생분해되지 못한다. 해양으로 유입된 플라스틱 쓰레기는 분해되지 못한 채 장기간에 걸쳐 자외선에 의한 광분해와 부식 및 풍화 작용에 의해 5mm 이하 크기의 미세플라스틱과 이보다 작은 초 미세플라스틱으로 부서진다. 미세플라스틱은 작은 크기로 인해 수거가 거의 불가능하여, 이미 해양과 연안뿐만 아니라 갯벌의 퇴적물에서도 발견되고 있다. 또한 육지와 식수에서도 미세플라스틱의 검출이 보고되고 있어, 생태계에 미세플라스틱이 광범위하게 오염되어 있을 것으로 짐작이 된다. 이러한 미세플라스틱이 해양생태계로 편입되면서 야기되는 문제는 매우 심각하다. 바다 표면에서 플랑크톤을 채취하여 조사하였을 때 플랑크톤 내에 미세플라스틱이 존재하는 것이 확인되고 플랑크톤을 먹이로 하는 무척추동물(단각류, 따개비, 조개, 갯지렁이 등)과 이를 먹이로 하는 척추동물인 어류에서도 미세플라스틱이 발견되고 있어, 생물축적(bioaccumulation) 과정을 통한 인체의 미세플라스틱 섭취에 대한 우려가 점차 확대되고 있다.

## 2) 해양 미세플라스틱 현황

미세플라스틱은 그 자체로도 인체에 위해성을 나타낼 가능성이 높을 뿐만 아니라, 플라스틱 제조과정 중에 사용된 중합체와 첨가제는 미세플라스틱으로 부서지는 동안 용출될 수가 있다. 즉 다양한 플라스틱들은 간독성, 신경독성, 면역독성, 기형유발 등 인체에 독성 물질로서 작용할 수 있다. 뿐만 아니라 플라스틱 첨가제들도 내분비계 교란물질로서 기형유발, 유전독성, 생식독성을 일으킬 수 있으며, 발암성을 가진다는 보고도 있다. 또한 풍화작용으로 바스라지며 크기가 작아진 미세플라스틱은 큰 플라스틱에 비해 표면적이 커지기 때문에 주변 해수 중, 미세플라스틱에 흡착된 독성물질들도 신경독성, 면역독성, 유전독성, 신장독성, 암유발 등 인체에 미치는 영향이 심각하다. 이처럼 미세플라스틱은 그 자체가 독성물질로 작용할 뿐만 아니라 독성물질의 전달자가 될 수가 있다. 하지만, 현재 미세플라스틱이 얼마나 인체에 축적되고 있는지, 어느 정도 섭취해야 위험한지, 어떤 기전으로 위해성을 나타내는지, 검출방법과 기준조차 마련되어 있지 않아 미세플라스틱에 대한 연구가 극히 미진한 실정이다

플라스틱 중 높은 독성과 위해성을 유발하는 미세플라스틱 문제를 해결하기 위해서는 토양, 하천, 해양에 산재된 미세플라스틱의 검출과 수거뿐만 아니라 분해기술의 연구가 시급하다. 또한, 분해성 플라스틱은 물성의 한계로 인해 사용범위가 제한적이고, 제작비용이 높다는 단점이 있다. 따라서 플라스틱 대체재 기술이 보편화되기 전까지는 합성 플라스틱 분해기술 활용이 증가하는 플라스틱 폐기물 문제를 대처하는 데 매우 중요하다고 할 수 있다. 분해기술은 플라스틱 분해능을 가진 미생물, 곤충 등 신규생물을 동정하고, 분해능을 확인하는 연구와 분해능을 가진 생물 체내의 플라스틱 효소 분해능을 확인하고 개량하는 분야로 진행되고 있다. 특히, 극지방, 심해, 오지 등 다양한 환경에서 분해능을 가진 미생물의 탐색과 동정이 이루어지고 있다. 이처럼 국외에서는 세균, 방선균, 진균, 곤충에 이르기까지 플라스틱 분해능을 가진 다양한 생물 종의 연구가 이루어지고 있으며, 그 분해기작 및 효소의 규명을 통해 새로운 합성 플라스틱 분해기술개발이 활발히 진행되고 있다. 하지만 국내에서는 플라스틱 분해 효소인 PETase 변이 효소 연구결과를 제외하면, 플라스틱 분해기술 연구가 극히 미미한 실정이며, 개발된 분해기술의 실용화, 대량화 등을 위한 연구 인프라도 매우 부족하다. 또한, 합성 플라스틱 분해 효소의 대량생산을 위해 분해 미생물의 최적 배양조건 및 배양기술 연구와 효소 대량생산 기술 개발이 필요하다. 그리고 폐기장의 특수한 환경조건에서도 안정적인 효소의 활성이 유지되어야 하고, 대량의 플라스틱 폐기물을 신속하게 처리할 수 있어야 하는 때문에, 대량플라스틱 폐기물의 신속한 처리를 위한 효소 효율성 향상 연구가 진행되어야 한다. 한편으로, 플라스틱 분해능이 있는 미생물을 살포하였을 때 생태계에 미치는 영향이나 환경교란 등 부작용에 대한 연구도 뒤따라야 할 것이다.

### 3. 개입의 목적과 방법

#### 1) 개입의 목적과 필요성

현재 우리나라는 세계에서 플라스틱을 가장 많이 소비하는 나라 중 하나로, 지난 2016년 10월 유럽 플라스틱·고무 기계 협회(이하 EUROMAP)는 ‘세계 63개국의 포장용 플라스틱 생산량 및 소비량 조사 보고서’를 발표했다. 조사에 따르면 2015년 한국의 1인당 연간 포장용 플라스틱 소비량은 61.97kg으로, 벨기에에 이어 2위였다. 이어 미국과 중국이 각각 48.78kg, 24.09kg으로 순위에 올랐다. EUROMAP은 2015년까지의 기록을 토대로 2020년까지의 예상 소비량도 덧붙였다. 예상 소비량 역시 2020년 한국의 1인당 연간 포장용 플라스틱 소비량은 67.41kg로 벨기에에 이어 2위를 달성했으며 CNN이 근거로 내세운 주요국의 1인당 플라스틱 소비량도 같은 자료에서 확인됐다. EUROMAP은 한국의 2015년 1인당 연간 플라스틱 소비량을 132.7kg으로 발표하며 2020년에는 145.9kg까지 늘어날 것으로 내다봤다. 63개국 중 한국은 벨기에(170.9kg)와 대만(141.9kg)에 이어 3위를 차지했다. 한국은 1인당 플라스틱을 가장 많이 소비하는 국가가 아니었다. 그러나 63개국 중 5개국만 100kg 이상 소비량을 가졌다는 점을 고려할 때, 세계 최대 수준 중 하나라는 것이다.

문제는 생산단계에서부터 생기는 폐플라스틱 조각과 해양에서 자연 침식으로 생기는 미세플라스틱이 환경문제를 일으키는 요인으로 해양 플라스틱 폐기물의 특성 물질이 인체에 유입돼 인간에게 암 또는 불임 등 다양한 질병을 유발할 수 있으며, 자연 침식 등을 통해 나노 단위로 쪼개진 미세플라스틱은 인간의 모든 기관(혈액, 태반 장벽, DNA)과 세포에 침투하여 인간의 건강에 직접적인 위협을 초래할 수 있다.

인간은 단순히 환경문제가 아닌, 모든 사람이 깨끗한 환경을 누리면서 삶의 질을 보장받을 필요가 있으며 자연 자원과 생태계 서비스는 인간의 건강과 삶의 질을 지탱하는 보편적 복지의 필수적인 요소로 당연한 권리 보호를 위해, 환경 재난으로부터 위협을 방지하고 보호할 필요가 있기에, 사회복지 측면에서의 개입도 필요하다 사료 된다.

지역사회복지관 하에 진행되는 지역환경복지 활성화 프로그램에 지역주민들의 상호간의 커뮤니케이션 능력을 자극함으로써, 폐플라스틱으로 인한 환경문제에 대한 경각심을 지역주민들에게 알려주어 대안점을 서로 모색하고 해양오염의 가속화를 완화할 수 있도록 조금이나마 도움을 보탠다. 더 멀리 나아가 지역 사회 안전한 환경 조성하고 주민들에게 쾌적한 환경을 제공함으로써 궁극적으로는 지역주민의 삶의 질 향상을 주된 목적으로 한다.

## 2) 개입의 방법과 기대효과

대체적으로 폐플라스틱과 미세플라스틱의 문제는 개인적 차원의 특정 요인뿐만 아니라 집단적 차원 및 사회적 차원 등의 요인을 고려하여 해법을 모색하고 개입방법을 찾아야 한다. 따라서 사회사업가는 환경오염문제를 환경문제로 국한하는 것이 아닌 복지사회사업적 접근방법으로서

첫째, 상담과 교육 등을 통하여 대상자, 즉 개인이 1회용품 사용량과 1회용품이 환경에 미치는 영향 정도에 대한 인식에 관한 의식을 변화시켜 미세플라스틱 친환경적인 사고를 지닐 수 있도록 치료적 모델의 서비스 프로그램을 실행하여야 한다.

둘째, 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공하여야 한다. 지역 사회의 문제뿐만 아니라 1회용품 오염의 폐해로 거론되고 있는 바닷가 지역에서 하는 캠프 등 집단경험으로 해양의 플라스틱 오염 심각성을 인지하여야 한다.

셋째, 사회적 목표모델로서 지역에 있는 기관과의 연계와 자원봉사를 통한 사회적 기여(사회적 목표모델)를 제공함으로써 플라스틱 심각성을 인지하고 플라스틱 사용량을 줄이도록 하여 폐플라스틱 배출량에 조금이나마 도움을 되고자 해야 한다.

## 3) 표적집단 및 클라이언트 사정

본 복지관이 위치한 서울특별시 ○○ 지역에 거주하고 있는 20대~40대 지역주민을 표적 집단으로 한다. 서울특별시 주민센터와 협력하여 표적 집단 중 본 프로그램에 참여할 취지가 있거나, 본 지역사회복지관을 이용하는 대상 지역주민을 개입대상으로 사정한다.

서비스대상자 산출근거표

대상구분	서비스대상자 산출근거	단위수(명)
① 일반대상	서울특별시 ○○ 지역에 위치한 ○○지역주민	00000명
② 표적집단	본 지역에 거주하고 있는 20대~40대의 지역주민	000명
③ 개입대상	표적 대상 중 지역사회복지관을 이용하는 학생, 직장인 및 성인남녀 지역주민	50명

### Ⅲ. 프로그램 실행계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 개요

플라스틱으로 인한 해양오염을 방지하고자 지역주민들에게 ①교육, 조사 등 개인의 의식 변화(치료적 모델) ②바닷가 지역에서 하는 캠프 등 집단경험으로 해양의 플라스틱 오염 심각성 인지(상호작용 모델) ③지역에 있는 기관의 연계와 자원봉사를 통한 사회적 기여(사회적 모델) 등을 제공함으로써 플라스틱 심각성을 인지하고 플라스틱 사용량을 줄이도록 한다.

##### 2) 목적과 목표

목적 : 지역 내 주민들을 대상으로 플라스틱의 심각성 인지와 플라스틱 사용량 감소

목표 : 하위목표 및 목표량은 프로그램 설계도에 제시

하위목표 1. 해양환경에 대한 조사와 교육으로 개인의 의식 변화

하위목표 2. 집단 활동으로 플라스틱의 심각성 인식

하위목표 3. 기관과의 연계와 자원봉사로 인한 사회적 기여

##### 3) 시행방법

시행기간 : 2개월 과정 (시작일자 : 2020. 06. 01 종료일자 : 2021. 05.31)

참여대상 : 서울특별시 ○○지역주민들 50명 대상

시행방법 : 사회복지사 및 해양환경 전문가에 의한 플라스틱으로 인한 해양오염에 대한 프로그램을 실행한다.

협력단체 : 해안지역 기관 및 해양환경공단과 연계하여 실행

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램 목표와 수행방법

목표	하위 목표	프로그램 내용	수행방법	수행인력
1 해양오염 인식조사 및 교육	설문지 인식조사	플라스틱해양오염에 관한 인지 정도 설문지 조사	교육 전/후로 설문지를 활용한 인지 조사	사회복지사 1명
	플라스틱 해양오염 (교육시행 월 1회)	플라스틱해양오염에 대한 교육 시행	해양환경공단 연계 및 활용	사회복지사 1명 해양환경공단 직원 2명 자원봉사자 8명
2 집단 활동 플라스틱 심각성 인지	해양지역 캠프활동 (연 1회 실시)	동네바다 청소하기 : 지역의 가족들을 대상으로 해양지역에서 바다를 청소하는 프로그램	해양지역 ○○사회복지관 연계 및 프로그램 활동	사회복지사 3명 타 기관 사회복지사 2명
	플라스틱 해양오염 포스터와 토론 (연 1회 실시)	플라스틱 해양오염 포스터 만들기 및 토론	기관에서 지역 내의 가족, 학생 등 집단을 대상으로 플라스틱 해양오염에 대한 포 스터 제작	사회복지사 2명
3 지역 내 환경개선과 자원봉사를 통한 사회적 기여	지역 내 플라스틱 해양오염 관심 향상	기관 주변 카페와 연계하여 집단 활동에서 만든 포스터 게시	기관 주변 카페와 연계하여 집단 활동 플라스틱 포스터 게시하기	사회복지사 1명
	지역사회 기여활동 (연 3회 실시)	지역 하천 청소프로그램의 자원봉사활동 참여	자원봉사 공고를 통해서 지역 내의 하천 청소하기 프로그램 활동에 참여.	사회복지사 2명 자원봉사자 30명

## 2) 목표중심 일정계획

과정		프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
1 Intake		Intake O.T	제1차 월	프로그램 오리엔테이션	참가대상 전원
2 교육 및 조사	치 료 적 접 근	인지 조사	3회	프로그램 전/후로 나누어 플라스틱에 대한 심각성·사용량에 대해 조사	지역 내 학생
		○○교실	월 1회 토요일	대상자에게 월 첫 번째 토요일에 플 라스틱 해양오염에 대한 교육 실시	지역 내 학생
3 플라스틱 심각성인지	상 호 작 용 적 접 근	우리바다 청소하기	1회	참가 학생의 가족을 대상으로 해안지 역으로 캠프를 통해 플라스틱 심각성 인지	지역 내 가족
		포스터 만들기 및 플라스틱 해양오염 토론	1회	참가 학생이 조를 나누어 플라스틱 해양오염에 대한 포스터를 만들고, 심 각성에 대한 토론 시간을 갖는다.	지역 내 학생
4 사회적기여	사 회 목 표 적 접 근	자원봉사활동	3회	참가자 전원을 대상으로 봉사활동에 참여시킨다. 지역 내 봉사 활동단체와 함께 동네 하천을 청소하는 봉사활동 실시	지역 내 학생
		지역 내 플라스틱 해양오염 관심 향상	1회	집단 활동을 통해 만든 포스터를 기 관 근처 카페 등과 연계하여 포스터 개시	사회복지사
5 종 결		체험 발표 및 평가회	PG 종료 시	체험담을 작성/발표/제출하게 한다.	참가집단 자원봉사자

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당시간	비고/업무지원
프로그램 슈퍼비전	김○○	관장	5%	지원 및 방향 조정
교육 프로그램	송○○	사회복지사	20%	해양환경교육 담당
집단 프로그램	권○○ 이○○ 최○○	사회복지사	40%	해양지역 캠프 담당
집단 프로그램	박○○ 송○○	사회복지사	30%	기관집단프로그램 담당
사회봉사 프로그램	강○○	사회복지사	20%	기관 연계 및 자원봉사 코디네이터

### 4) 프로그램 예산

항목	산출근거	직접경비	간접경비	
활용비	1) 외래강사비 토요교실 월 1회×2회×50,000	-	-	
	2) 자원봉사자비 활용비 8주×○명×5000	-	-	
사업비	3) 교육비 토요교실운영비 월1회×2회×100,000	-	-	
	4) 청소년집단 활동 포스터 만들기 및 토론 -	-	-	
	5) 가족 집단캠프 캠프준비 운영비 1회×1,000,000	-	-	
	6) 지역사회 봉사활동 동네 하천 청소하기 3회×40명×300,000	-	-	
	수용비	7)수용비 회의비 1회×5명×100,000	-	-
		통신/활동비 80,000	-	-
사무용품비 30,000		-	-	
차량운행비 1회×100,000		-	-	
기자재비	-	-	-	

## IV. 프로그램 평가

### 1) 산출평가

진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
1 Intake	OT	제1차 토	30명	Intake 일정 및 계획량 일치 정도 평가
2 교육	○○교실	매월 1회	30명	교육계획 실천 정도, CT 참여율 평가, 집단 교육실시 전후 변화량 평가
3 집단활동	우리바다 청소하기	제5차 토	100명	참가자 수 및 구성비 세부 계획서 작성 여부, CT 참여 및 활동실적
	포스터 만들기	제6차 토	30명	참가자 수 및 활동실적
4 지역봉사	지역봉사 활동	제3차 토 제4차 토 제7차 토	30명	참여실적, 태도 평가표, 활동사례 및 실적
5 평가종결	체험발표 및 평가	제8차 토	30명	태도 조사, 토론 평가

### 2) 성과평가(결과평가)

목표 1	교육, 조사 등 개인의 의식 변화
평가지표	교육 전후 태도 변화량
성공기준	1) 플라스틱에 대한 인식 변화 2) 플라스틱 사용량의 변화
평가방법	1) 프로그램 실시 전후 변화 측정자료 평가 2) 지역주민 대상 교육 실적

목표 2	바닷가 지역에서 하는 캠프 등 집단경험으로 해양의 플라스틱 오염 심각성 인지
평가지표	1) 참여자 및 참여율과 활동실적 2) 참여자의 태도변화량
성공기준	1) 대상자의 집단활동 참여태도 2) 플라스틱 심각성 인지의 변화
평가방법	1) 포스터 및 대상자의 토론내용 2) 집단 캠프참여 만족도 조사

목표 3	지역에 있는 기관의 연계와 자원봉사를 통한 사회적 기여
평가지표	자원봉사 활동에 대한 태도
성공기준	자발적이고 적극적인 활동 참여
평가방법	1) 봉사활동 실적 및 만족도 2) 자원봉사활동 참여 만족도 조사

---

# 프로그램 개발과 평가

주민참여를 통한 환경문제 개선인식과  
주민들의 소통 커뮤니티연계

---

깨끗한 바다

과목명	프로그램 개발과 평가
담당 교수님	이성록 교수님
제출일	2020. 06. 08
제출자	20150102 김선기 20180110 송동현 20180103 권혁일

## 차 례

I. 문제의 인지.....	3
1. 국내 해양오염의 문제 .....	3
2. 해양 오염의 원인 .....	4
1) 하수·폐수 .....	4
2) 중금속·유기성 독성물질 .....	4
3) 방사능 .....	4
4) 기름 .....	5
5) 미세플라스틱 .....	5
3. 미세플라스틱으로 인한 해양오염의 문제 .....	5
II. 문제의 구조 .....	6
1. 문제 형성의 배경 .....	6
1) 플라스틱의 사용량 증가 .....	6
2) 플라스틱 처리의 어려움과 해양오염 .....	6
2. 문제의 크기와 심각성 .....	7
1) 미세플라스틱으로 인한 해양오염의 실태 .....	7
2) 한국의 미세플라스틱 오염 현황 .....	8
3) 미세플라스틱으로 인한 피해 .....	9
4) 미세플라스틱의 과급성 .....	9
3. 개입의 목적과 방법 .....	11
1) 개입의 목적과 필요성 .....	11
2) 개입의 방법과 기대효과 .....	12
3) 표적집단 및 클라이언트 사정 .....	12
III. 개입계획 .....	13
1. 프로그램 서술 .....	13
1) 개요 .....	13
2) 목적과 목표 .....	13
3) 시행방법 .....	13
2. 프로그램 설계 .....	14
1) 프로그램 .....	14
2) 일정계획 .....	15
3) 수행인력 .....	16
4) 프로그램 예산 .....	16
IV. 프로그램 평가 .....	17
1) 산출평가 .....	17
2) 성과평가 .....	17

# 1. 문제의 인지

## 1. 국내 해양오염 문제

### 1) 대한민국의 해양오염 문제



현재 국내의 해양오염이 심각해지고 있다. 작년 3월에 제주도 모슬포와 애월읍에서 발견된 바다거북 사체에선 수십 개의 해양쓰레기가 들어있었다. 바다거북뿐만 아니라 향유고래 배 속에 22kg 폐플라스틱이 검출되었다. 우리가 무분별하게 배출하는 쓰레기들 때문에 해양생물들이 억울하게 죽어가고 있고 매년 2만 톤 이상의 해양쓰레기가 바다로 배출되고 있는 와중 우리는 고작 그 절반 정도만 처리하지 못해 해양오염의 심각성이 대두되는 상황이다.

해양생물뿐만 아니라 사람이 섭취하는 소금에서도 미세플라스틱 조각들이 검출되었다. 여러 소금 가운데 아시아산 소금에서 가장 많은 미세플라스틱이 나왔는데, 특히 중국과 인도네시아에서 플라스틱 쓰레기 배출량이 많다. 이는 강을 따라 바다로 흘러간 플라스틱이 잘게 부서져 소금에 스며든다는 것이다. 문제는 국내산 소금에서도 미세플라스틱이 검출되었다. 1kg당 미세플라스틱이 230개까지 나왔다고 한다. 소금도 이런데, 바다에는 플라스틱이 얼마나 많을까? 그에 관해 다음과 같이 농도를 조사해 보니 국내 바다 플라스틱 농도는 북태평양에 있는 쓰레기 밀집 지점보다도 76배 높았다. 이는 미세플라스틱 조각이 1㎡당 1만 1000개 넘게 나온 추세이며, 세계에서 가장 높은 수준이다.

특이한 점은 바다 플라스틱 90% 이상은 스티로폼이었다. 잘게 부서진 스티로폼은 어패류나 물고기 몸속으로 들어가게 된다. 사람이 해산물을 먹으면, 결국 미세플라스틱도 같이 먹게 된다. 이런 상황이 지속이 된다면 몸 안에서는 소화가 안 되고, 호르몬계나 면역 체계를 망가뜨리는 독성물질이 나올 수 있는 상황이다.

그뿐만 아니라 제주시 한림항 북 방파제 보강 공사 현장에서는 해양쓰레기가 계속 떠밀

려 오면서 공사 진행에 차질을 빚고 있다. 해양쓰레기의 종류는 어선에서 버린 것으로 보이는 어구부터 페타이어, 장화까지 종류도 다양하다. 반드시 분리수거 처리가 필요한 페트병과 스티로폼 같은 생활 폐기물이 대부분이다. 매일 밀려오고 버려지는 해양쓰레기를 치워가며 공사를 할 수밖에 없는 상황이다. 한림읍에선 매일 바다환경지킴이 15명을 투입해, 1톤 정도를 수거하고 있다. 하지만 다음날이면 또 해양쓰레기가 밀려들어 공사 속도를 더디지게 만들고 있다. 공사현장 관계자를 통해 이미 설치한 테트라포트 사이로 밀려든 쓰레기는 수거하기도 어려워 더 애를 먹고 있다. 제주 해안으로 계속 밀려드는 해양쓰레기 때문에, 항만 공사까지 차질이 빚어지고 있다. 해안에 무분별한 쓰레기 배출로 주민들이 불편을 겪는 상황이다. 이러한 상황을 개선해나가고자 먼저 해양오염의 주요 요인은 무엇인지 살펴보자.

## 2) 해양오염의 원인

해양오염을 발생하는 폐기물의 유형과 발생량 등을 파악하여 생태계 개선에 필요한 개선방안을 마련하려면 먼저 해양오염을 일으키는 여러 가지 요인을 알아보고 주요인을 찾아볼 필요가 있다.

### 1) 하수와 폐수로 인한 해양오염

하수와 폐수는 크게 생활하수와 농·축산폐수, 산업폐수가 있다. 생활하수의 주 오염물 질은 음식 찌꺼기, 합성세제, 분뇨 등이다. 생활하수 중 부역에서 나오는 하수는 36%, 화장실이 30%, 목욕탕이 23%, 세탁이 11%를 차지하는데, 부역에서 나오는 음식 찌꺼기가 가장 많은 유기물을 포함하고 있다. 이 유기물이 분해되어 다량의 질소와 인이 해양으로 배출되는 경우 해양생태계의 영양염 농도를 과다하게 증가시켜 부영양화를 일으킨다. 농경 활동에 쓰이는 각종 농약에는 살충제, 살균제, 제초제, 착색제, 방부제, 향생제, 낙과 방지제, 생장조절제, 훈증제 등 그 종류가 400여 종과 가축사육으로 인한 오염은 주로 가축분뇨에 포함이 되어 있는 인과 질소 등이 바다에 유입되어 일어나는 오염이다. 산업 활동으로 인해 방출되는 폐수는 생활하수나 농·축산 폐수와 달리 생화학적 산소 요구량(BOD: Biochemical Oxygen Demand)과 부유물질농도가 높을 수 있으며, 고농도의 독성 물질을 포함하기 때문에 생물체를 치사시킬 확률이 높다. 1994년 말 현재 산업폐수 배출업소는 전국에서 경기도가 가장 많고, 폐수 방류량은 경남이 가장 많다.

### 2) 중금속으로 인한 해양오염

중금속은 비중이 4.0 이상 되는 금속으로서 주로 산업폐수에 포함되어 바다로 배출되는 데, 미생물에 의해 분해가 되지 않고 환경과 생물체 내에 축적된다. 수은, 카드뮴, 납, 구리, 망간, 아연, 크롬, 비소, 니켈, 코발트, 바나듐 등이 이에 해당하는데, 이중 수은과 카드뮴 중독이 가장 잘 알려져 있다.

### 3) 기름으로 인한 해양오염

기름유출 사고는 다량의 기름이 제한된 해역에 한꺼번에 배출됨으로써 그 피해가 집중적이고 즉각적이며, 각종 생산 활동이나 여가활동이 이루어지는 연안역에 심각한 피해를 주는 경우가 많다.

유조선 사고, 각종 선박 사고, 유류저장 탱크와 송유관으로부터의 기름 유출, 선박 폐유, 각종 공장 폐수에 포함된 유류 배출 등이 오염의 원인이 된다. 우리나라는 1960년대 초부터 서·남 해안선을 단순하게 만드는 간척사업을 추진해 왔는데 주된 목적은 농지를 확장하는 것이었다. 그러나 매립을 위해 설치하는 방조제로 인한 조류의 흐름 및 수위 변화, 방조제 안쪽의 담수호 오염, 준설과 매립에 따른 부유물질의 농도변화, 방대한 양인 매립 토사 등 간척사업에 수반되는 과정들은 조간대 생물의 생활환경을 갑작스럽게 바꿔 놓고, 생물체에 치명적인 악영향을 미친다

#### **4) 방사능으로 인한 해양오염**

인공 방사능 물질은 핵실험과 원자력 발전소 가동 현황에 따라 그 농도가 크게 달라진다. 인공 방사능 물질은 육상에서의 핵실험 결과로 대기 중에 유입된 방사능의 낙진을 통해서, 또는 수중 핵실험을 통해서 해양으로 유입되고 육상에서 발생한 원자로 폐기물을 해 양에 투기를 하여 유입된다

#### **5) 미세플라스틱으로 인한 해양오염**

해양오염의 주요 원인은 미세플라스틱이다. 미세플라스틱은 의도적으로 제조되었거나 또는 기존 제품이 조각나서 미세화된 크기 5mm 이하의 합성 고분자화합물로 정의한다. 미세플라스틱은 생성되는 기원에 따라 1차 미세플라스틱과 2차 미세플라스틱으로 구분된다. 1차 미세플라스틱은 의도적으로 제조된 플라스틱 알갱이를 말한다. 세안제와 치약에 들어있는 스크럽제(마이크로비즈로 불림), 공업용 연마제 등이 포함된다. 2차 미세플라스틱은 플라스틱 제품이 사용되는 과정이나 버려진 이후에 인위적인 행위나 자연 풍화로 인해 조각나고 미세화된 플라스틱 파편을 가리킨다. 전체 해안 쓰레기의 75%를 차지하고 있다.

### **3) 미세스틱으로 인한 해양오염 문제**

탄화수소 기반의 고분자화합물인 소수성 플라스틱은 소수성이 강한 잔류성 유기오염물질에 높은 흡착 특성을 가진다. 이런 흡착 특성은 크기가 작을수록 더 커진다. 또한, 플라스틱 제조 과정 중 가공의 용이성과 기능성을 향상하기 위해서 가소제, 난연제, 산화방지제 등의 화학 물질을 혼합한다. 따라서 플라스틱이 분해나 폐기되는 과정에서 이러한 화학물질이 환경에 그대로 유출되면서 해양생물에 독성물질로 작용할 수 있다. 미세플라스틱은 그 크기가 매우 작아 하수 처리 시설에 걸러지지 않고 해양에 투기 되면서 흡착성 오염물질이 함유된 미세플라스틱을 해양생물이 먹이로 오인하면서 섭취하여 해양 생태계 교란을 일으키기도 한다. 미세플라스틱의 섭취는 해양생물의 물리적 상해, 섭식 행동 변화, 성장 및 생식 능력 저하 등의 문제를 불러온다. 또한, 먹이사슬로 인해 모든 생물이 미세플라스틱의 위험에 노출된다. 결국, 인간에게도 영향을 미치는 단계에 도달할 수도 있다.

## II. 문제의 구조화

### 1. 문제형성의 배경

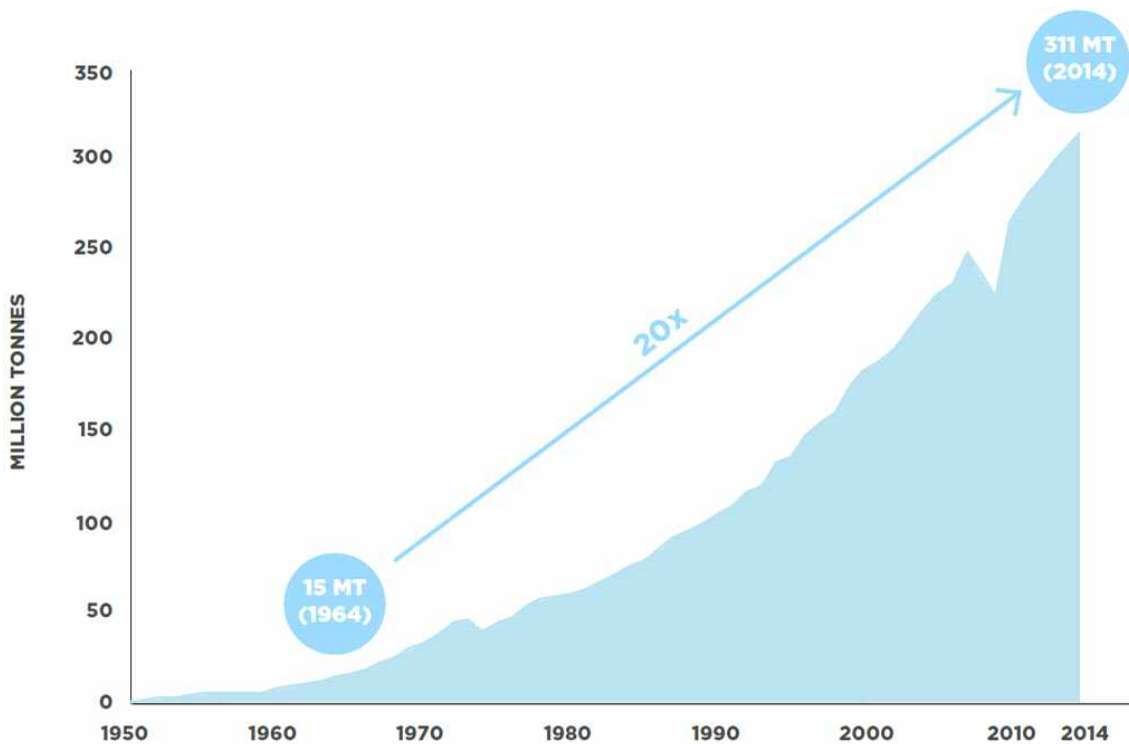
오늘날 플라스틱은 경제성과 사용의 편리성으로 다양한 분야에 소모용품과 일회용품으로 사용되고 있어, 오늘날 플라스틱이 없는 세상은 상상하기가 어렵다. 그러나 플라스틱의 장점으로 일회용 플라스틱 제품이 범람하게 되었고, 사용 후 쉽고 빠르게 쓰레기로 버려지게 되었다. 이렇게 버려지는 일회용 및 소모용 플라스틱 때문에 지구환경을 많은 위협을 받고 있는 현실이다.

일반적으로 플라스틱은 사용 후 적절한 회수·운반·처리를 거쳐 재사용, 재활용 또는 최종적으로 열회수 등을 거쳐 처리할 수 있는 유용한 자원이지만, 국내에서 발생된 후 관리되는 폐플라스틱의 5%가 매립, 34%는 소각되고 있고 수거되어 재활용되는 폐플라스틱은 61% 정도이다. 그러나 플라스틱으로 만들어진 포장지, 완구, 식기, 의류 등의 소비재와 산업 부품, 수산업 또는 양식업과 관련된 제품 등은 각자의 목적에 맞게 사용된 후 제대로 수거되지 못한 채 무분별하게 버려지고 있다. 이렇게 관리되지 못하고 버려지는 플라스틱은 해양으로 유입되는 전체 쓰레기의 대부분을 차지하는데, 전 세계의 해안 쓰레기를 수집하여 조사한 결과 약 75%가 플라스틱류일 정도로 지구 생태계는 플라스틱에 의해 심각한 위협을 받고 있다. 플라스틱 쓰레기는 금속, 목재 등과 같이 인간의 활동에 의해 소비되는 다른 물질들과 달리 자연 상태에서 완전히 생분해되지 못한다. 해양으로 유입된 플라스틱 쓰레기는 분해되지 못한 채 장기간에 걸쳐 자외선에 의한 광분해와 부식 및 풍화 작용에 의해 5mm 이하 크기의 미세플라스틱과 이보다 작은 초 미세플라스틱으로 부서진다. 미세플라스틱은 작은 크기로 인해 수거가 거의 불가능하여, 이미 해양과 연안뿐만 아니라 갯벌의 퇴적물에서도 발견되고 있다. 또한 육지와 식수에서도 미세플라스틱의 검출이 보고되고 있어, 생태계에 미세플라스틱이 광범위하게 오염되어 있을 것으로 짐작이 된다. 이러한 미세플라스틱이 해양생태계로 편입되면서 야기되는 문제는 매우 심각하다. 바다 표면에서 플랑크톤을 채취하여 조사하였을 때 플랑크톤 내에 미세플라스틱이 존재하는 것이 확인되고 플랑크톤을 먹이로 하는 무척추동물 (단각류, 따개비, 조개, 갯지렁이 등)과 이를 먹이로 하는 척추동물인어류에서도 미세플라스틱이 발견되고 있어, 생물축적(bioaccumulation) 과정을 통한 인체의미세플라스틱 섭취에 대한 우려가 점차 확대되고 있다

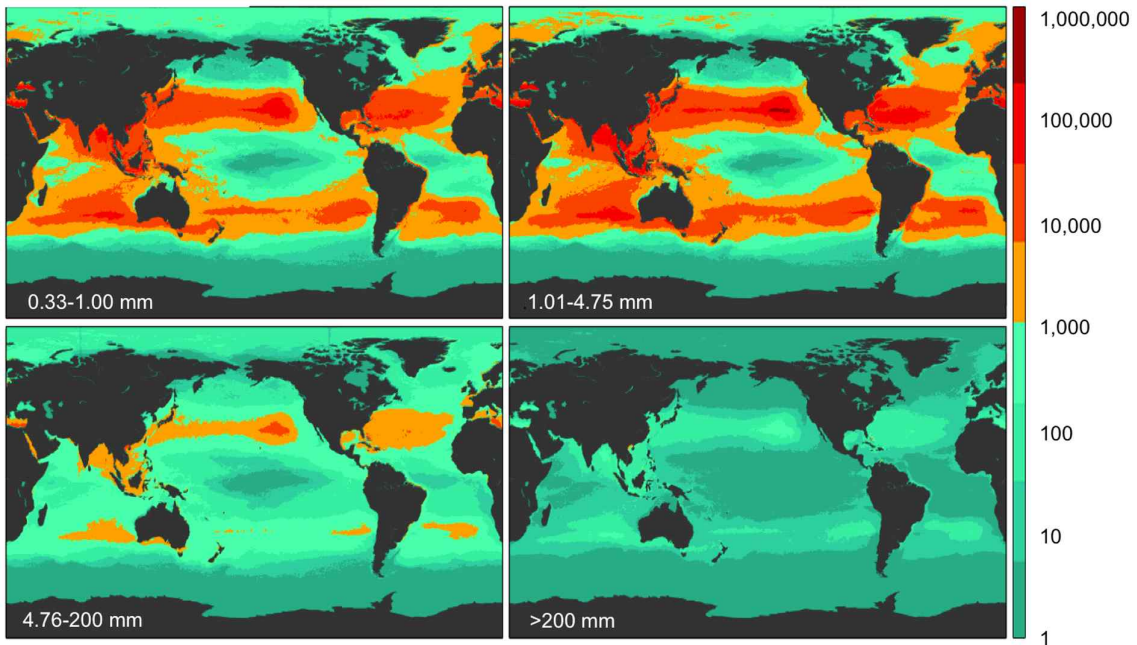
## 2. 문제의 크기와 심각성

### 1) 미세플라스틱으로 인한 해양오염의 실태

플라스틱은 저비용, 다용성, 내구성, 고강도의 강점을 지닌 덕분에 포장, 건설, 교통, 의료, 전기 등의 분야에서 중요하게 쓰이고 있다. 1964년 이후, 급격한 경제성장과 더불어 플라스틱 생산량은 20배 증가하여, 반세기만인 2014년에는 311 MT(3)에 이르렀다. 이처럼 사용량이 급증함에 따라 폐기되고 버려지는 플라스틱의 양도 많아졌다.



하지만 이 많은 플라스틱 중 14%만이 재활용되고, 14%는 소각 혹은 에너지화, 40%는 폐기, 32%는 누출된다. 또한 150 MT의 플라스틱이 바다에 떠 있을 것으로 추정하고, 2050년의 바다에는 물고기보다 플라스틱이 더 많이 존재할 것이라고 경고하고 있다. 세계 인구의 약 절반은 바다에서 60km 내인 곳에서 거주하고 있으며, 모든 대도시의 75%는 해안가 주변에 위치 있다. Eriksen et al. (2014) 은 2007년~2013년에 걸쳐 전 세계 1,600여 곳에서 표본조사 데이터를 해양 순환모델에 합친 결과, 해수면 인근에 26만 9,000 MT 정도의 플라스틱 쓰레기가 존재하는 것을 밝혔다.



대략 5조 개의 플라스틱 쓰레기가 바다에 떠 있으며, 이 중 약 92%가 0.33~4.75mm 크기의 미세플라스틱으로 추정하고 있다. 추정치는 예상치보다 적은 수치인데, 미세플라스틱은 작고 넓게 흩어져 있어서 탐지가 어려워, 해저로 가라앉았거나 해양생물이 삼킨 것은 제외되었기 때문이다.

## 2) 한국의 미세플라스틱 오염 현황

한국해양과학기술원(2015)이 2012년~2014년에 실시한 미세플라스틱에 의한 연안 환경 오염 연구에 따르면 해수표면은 경남 거제 일원에서 세계 평균보다 12배가 높고, 진해만에서는 3배 높게 조사되었다. 또한, 전국의 해변 18곳을 조사한 결과 평균치 보다 높은 곳은 전북(부안), 경남(고성, 통영, 거제지역 5개소), 경북(포항) 등 9개소로 남해안에 집중되어 있었다. 평균치보다 낮은 곳은 충남(태안, 보령), 전남(신안, 고흥, 여수), 경북(울진), 강원(강릉, 속초), 부산(진우도-낙동강 하구) 등 9개소로 서해와 동해 일원에 분포되어 있는 것으로 나타났다. Kim et al.(2015)도 국내 해안의 미세플라스틱 오염도는 일본, 브라질, 포르투갈, 미국의 해변에 비해 매우 높은 것으로 분석했다. 국내 해안의 미세플라스틱 오염도가 높은 이유는 스티로폼 부표에 의한 비중이 매우 높다(김인성, 2015; 이종명, 2013). 실제로 해변 18곳에서 발견된 미세플라스틱의 대부분인 98%는 스티로폼 부표에서 나온 것으로 조사됐다(한국해양과학기술원 2015). 양식장에서 주로 쓰이는 60리터의 스티로폼 부표는 연간 200만개 생산되고 있으며, 한 개당 수백만 개의 미세플라스틱, 수억 개의 나노 크기 입자로 쪼개진다(Shim 2013). 경남 굴 양식장에서만 연간 약 66만 8천개의 스티로폼 부자 쓰레기가 발생한다(이종명 등 2016). 전체 양식장을 적용한다면 수많은 양의 폐스티로폼이 배출되고 있을 것으로 추정된다. 홍수연 등(2014)은 통영의 13개 해변을 대상으로 해변쓰

레기를 조사하여, 부표와 부표 외 제품으로 분류했다. 부표 쓰레기는 개수의 92.6%를 차지하여, 스티로폼 쓰레기의 대부분이 부표에서 발생하는 것으로 분석했다.

### 3) 미세플라스틱으로 인한 폐해

해양 내 미세플라스틱의 농도가 높아지면서, 미세플라스틱이 해양생태계 내 먹이사슬이나 소금 등을 통해 인체에 유입되고 있다. 우리나라의 경우 국내 시판 중인 굴과 바지락 등 4종류의 조개류에서 미세플라스틱 검출 보고가 있었고 (한국해양기술원, 2017), 국내 시판 중인 소금에서도 미세플라스틱이 검출되었다는 보고도 있었다. (MBC 뉴스데스크 2018년 9월 3일 보도) 유럽인의 경우 홍합과 굴 섭취를 통해 연간 평균적으로 11,000개의 미세플라스틱을 섭취할 수 있다고 한다. 플라스틱이 생물에 들어오는 경우 소화기관에 머물다 대부분 배설되기 때문에 내장을 제거하고 먹을 경우, 문제가 없을 것으로 생각했으나, 나노미터 단위(10억 분의 1미터)의 미세플라스틱은 세포벽을 통과해 내장 이외의 조직까지 침투할 수 있기에 내장을 제거하더라도 미세플라스틱으로부터 안전하지 않다. (GESAMP, 2016) UNEP의 2016년 보고서에 따르면 나노 크기의 미세플라스틱은 태반과 뇌를 포함한 모든 기관 속으로 침투할 수도 있다는 결과를 소개하고 있으며, 실제로 내장 이외에 체내 조직에 박혀있는 미세플라스틱이 관측되는 결과를 초래하고 있다.

### 4) 미세플라스틱으로 인한 파급성

최근에는 미세플라스틱이 바다 뿐만 아니라 빗 속에서도 검출되고 있다는 뉴스를 접할 수 있었다. 미세플라스틱 비는 미생물의 생존 환경을 파괴하는 동시에 광범위한 생태 피해를 유발할 수 있다. 대기 중에 미세플라스틱이 존재한다는 것은 이미 우리가 그것을 호흡하고 있다는 의미이기도 하다”면서 “지구상에서 미세플라스틱으로부터 자유로운 지역은 더 이상 없다”고 지적했다. 대기 중 미세플라스틱을 입증한 연구 보고서가 발표된 것은 이번이 처음은 아니다. 지난해 (2019년) 8월 독일 알프레드 베게너 연구소는 “북극 지방의 눈에서도 미세플라스틱이 발견됐으며, 눈과 부빙에서 발견된 상당한 양의 미세플라스틱은 의심할 여지 없이 대기 중의 공기와 바람을 타고 이동한 것”이라고 밝힌 바 있다. 현재의 상황을 방치한다면 미세플라스틱이 우리의 생활을 방해하고 건강을 위협할 것이다. 또한 2020년 6월 12일 서울신문 기사를 보면, 미국 일부 지역에서 미세플라스틱이 다량 섞인 비가 내린 사실이 확인됐다. 미세플라스틱이 일상생활과 바다뿐만 아니라 대기 중에도 존재한다는 사실이 다시 한번 입증된 셈이다. 연구진은 이들 지역에서 퇴적 샘플 339개를 수집한 결과, 미세플라스틱이 발견된 표본은 전체의 98%에 달했다. 이를 토대로 추정했을 때, 미국 서부 야생지역에 매년 쌓이는 미세플라스틱의 양은 1000t 이상이 될 것으로 연구진은 내다봤다.

연구를 이끈 브라니 박사는 이를 ‘플라스틱 소용돌이’라고 표현하며 “플라스틱은 대기로 재진입될 수 있고, 오랫동안 공기 중에 떠다니다가 다시 땅으로 떨어질 수 있다”고 설명했다.

이어 “미세플라스틱 비는 미생물의 생존 환경을 파괴하는 동시에 광범위한 생태 피해를 유발할 수 있다. 대기 중에 미세플라스틱이 존재한다는 것은 이미 우리가 그것을 호흡하고 있다는 의미이기도 하다”면서 “지구상에서 미세플라스틱으로부터 자유로운 지역은 더 이상 없다”고 지적했다. 대기 중 미세플라스틱을 입증한 연구 보고서가 발표된 것은 이번이 처음은 아니다. 지난해 8월 독일 알프레드 베게너 연구소는 “북극 지방의 눈에서도 미세플라스틱이 발견됐으며, 눈과 부빙에서 발견된 상당한 양의 미세플라스틱은 의심할 여지 없이 대기 중의 공기와 바람을 타고 이동한 것”이라고 밝힌 바 있다.

### 3. 개입의 목적과 방법

#### 1) 개입의 목적과 필요성

현재 우리나라는 세계에서 플라스틱을 가장 많이 소비하는 나라 중 하나로, 지난 2016년 10월 유럽 플라스틱·고무 기계 협회(이하 EUROMAP)는 ‘세계 63개국의 포장용 플라스틱 생산량 및 소비량 조사 보고서’를 발표했다. 조사에 따르면 2015년 한국의 1인당 연간 포장용 플라스틱 소비량은 61.97kg으로, 벨기에에 이어 2위였다. 이어 미국과 중국이 각각 48.78kg, 24.09kg으로 순위에 올랐다. EUROMAP은 2015년까지의 기록을 토대로 2020년까지의 예상 소비량도 덧붙였다. 예상 소비량 역시 2020년 한국의 1인당 연간 포장용 플라스틱 소비량은 67.41kg로 벨기에에 이어 2위를 달성했으며 CNN이 근거로 내세운 주요국의 1인당 플라스틱 소비량도 같은 자료에서 확인됐다. EUROMAP은 한국의 2015년 1인당 연간 플라스틱 소비량을 132.7kg으로 발표하며 2020년에는 145.9kg까지 늘어날 것으로 내다봤다. 63개국 중 한국은 벨기에(170.9kg)와 대만(141.9kg)에 이어 3위를 차지했다. 한국은 1인당 플라스틱을 가장 많이 소비하는 국가가 아니었다. 그러나 63개국 중 5개국만 100kg 이상 소비량을 가졌다는 점을 고려할 때, 세계 최대 수준 중 하나라는 것이다. 문제는 생산단계에서부터 생기는 폐플라스틱 조각과 해양에서 자연 침식으로 생기는 미세플라스틱이 환경문제를 일으키는 요인으로 해양 플라스틱 폐기물의 특성 물질이 인체에 유입돼 인간에게 암 또는 불임 등 다양한 질병을 유발할 수 있으며, 자연 침식 등을 통해 나노 단위로 쪼개진 미세플라스틱은 인간의 모든 기관(혈액, 태반 장벽, DNA)과 세포에 침투하여 인간의 건강에 직접적인 위험을 초래할 수 있다.

인간은 단순히 환경문제가 아닌, 모든 사람이 깨끗한 환경을 누리면서 삶의 질을 보장받을 필요가 있으며 자연 자원과 생태계 서비스는 인간의 건강과 삶의 질을 지탱하는 보편적 복지의 필수적인 요소로 당연한 권리 보호를 위해, 환경 재난으로부터 위험을 방지하고 보호할 필요가 있기에, 사회복지 측면에서의 개입도 필요하다 사료 된다. 지역사회복지관 하에 진행되는 지역환경복지 활성화 프로그램에 지역주민들의 상호 간의 커뮤니케이션 능력을 자극함으로써, 폐플라스틱으로 인한 환경문제에 대한 경각심을 지역주민들에게 알려주어 대안점을 서로 모색하고 해양오염의 가속화를 완화할 수 있도록 조금이나마 도움을 보탠다. 더 멀리 나아가 지역 사회 안전한 환경 조성하고 주민들에게 쾌적한 환경을 제공함으로써 궁극적으로는 지역주민의 삶의 질 향상을 주된 목적으로 한다.

## 2) 개입의 방법과 기대효과

대체적으로 폐플라스틱과 미세플라스틱의 문제는 개인적 차원의 특정 요인뿐만 아니라 집단적 차원 및 사회적 차원 등의 요인을 고려하여 해법을 모색하고 개입방법을 찾아야 한다. 따라서 사회사업가는 환경오염문제를 환경문제로 국한하는 것이 아닌 복지사회 사업적 접근방법으로서

첫째, 상담과 교육 등을 통하여 대상자, 즉 개인이 1회용품 사용량과 1회용품이 환경에 미치는 영향 정도에 대한 인식에 관한 의식을 변화시켜 미세플라스틱 친환경적인 사고를 지닐 수 있도록 치료적 모델의 서비스 프로그램을 실행하여야 한다.

둘째, 상호작용적 모델의 서비스 프로그램을 제공하여야 한다. 지역 사회의 문제뿐만 아니라 1회용품 오염의 폐해로 거론되고 있는 바닷가 지역에서 하는 캠프 등 집단경험으로 해양의 플라스틱 오염 심각성을 인지하여야 한다.

셋째, 사회적 목표모델로서 지역에 있는 기관과의 연계와 자원봉사를 통한 사회적 기여(사회적 목표모델)를 제공함으로써 플라스틱 심각성을 인지하고 플라스틱 사용량을 줄이도록 하여 폐플라스틱 배출량에 조금이나마 도움을 되고자 해야 한다.

## 3) 표적집단 및 클라이언트 사정

본 복지관이 위치한 서울특별시 ○○지역에 거주하고 있는 10대~20대 지역주민을 표적 집단으로 한다. 서울특별시 주민센터와 협력하여 표적 집단 중 본 프로그램에 참여할 취지가 있거나, 본 지역사회복지관을 이용하는 대상 지역주민을 개입대상으로 사정한다. 서비스대상자 산출근거표대상구분 서비스대상자 산출근거 단위 수(명)

- ① 일반대상 서울특별시 ○○지역에 위치한 지역주민 30명
- ② 표적집단 본 지역에 거주하고 있는 10대~20대의 지역주민 30명
- ③ 개입대상 표적 대상 중 지역사회복지관을 이용하는 학생, 직장인 및 성인남녀 지역주민 30명

### Ⅲ. 개입계획

#### 1. 프로그램 서술

##### 1) 프로그램 개요

미세플라스틱으로 인한 해양오염을 방지하고자 지역 주민들에게 3가지 모델을 적용한다.

- ① 지역주민들을 대상으로 조사 및 교육을 통해 개인의 의식 변화시킨다. (치료적 모델),
- ② 지역주민 학생들을 대상으로 해안지역에서 캠프를 진행하여 집단 활동 경험으로 쌓도록 한다. 캠프 활동을 통해서 미세플라스틱으로 인한 해양오염 심각성 인지시킨다. (상호작용 모델),
- ③ 지역에 있는 기관과의 연계하여 자원봉사 활동을 진행하여 홍보 활동과 사회적 기여를 제공함으로써 주민들 모두가 플라스틱 심각성을 인지하고 플라스틱 사용량을 줄이도록 한다. (사회적 기여 모델)

##### 2) 목적과 목표

목적 : 지역 내 주민들을 대상으로 미세플라스틱의 심각성은 인지시키고 나아가 플라스틱 사용량을 감소시킨다.

목표 : 하위목표 및 목표량은 프로그램 설계도에 제시

하위목표 1. 해양환경에 대한 조사와 교육으로 개인의 의식 변화

하위목표 2. 집단 활동으로 플라스틱의 심각성 인식

하위목표 3. 기관과의 연계와 자원봉사로 인한 사회적 기여

##### 3) 시행방법

시행기간 : 2개월 과정 (시작일자 : 2020. 06. 01 종료일자 : 2020. 07. 31)

참여대상 : 서울특별시 ○○지역주민들 50명 대상

시행방법 : 사회복지사 및 해양환경 전문가에 의한 플라스틱으로 인한 해양오염에 대한 프로그램을 실행한다.

협력단체 : 해안지역 기관 및 해양환경공단과 연계하여 실행

## 2. 프로그램 설계

### 1) 프로그램 목표와 수행방법

목표	하위 목표	프로그램 내용	수행방법	수행인력
1 해양오염 인식조사 및 교육	설문지 인식조사	플라스틱해양오염에 관한 인지 정도 설문지 조사	교육 전/후로 설문지를 활용한 인지 조사	사회복지사 1명
	플라스틱 해양오염 (교육시행 월 1회)	플라스틱해양오염에 대한 교육 실시	해양환경공단 연계 및 활용	사회복지사 1명 해양환경공단 직원 2명 자원봉사자 8명
2 집단 활동 플라스틱 심각성 인지	해양지역 캠프활동 (연 1회 실시)	동네바다 청소하기 : 지역의 가족들을 대상으로 해양지역에서 바다를 청소하는 프로그램	해양지역 ○○사회복지관 연계 및 프로그램 활동	사회복지사 3명 타 기관 사회복지사 2명
	플라스틱 해양오염 포스터와 토론 (연 1회 실시)	지역 내의 가족, 친구 등을 대상으로 플라스 틱 해양오염에 대한 포 스터 만들기 및 토론	기관에서 지역 내의 가족, 학생 등 집단을 대상으로 플라스틱 해양오염에 대한 포 스터 제작	사회복지사 2명
3 지역 내 환경개선과 자원봉사를 통한 사회적 기여	지역 내 플라스틱 해양오염 관심 향상	기관 주변 카페와 연계하여 집단 활동에서 만든 포스터 게시	기관 주변 카페와 연계하여 집단 활동 플라스틱 포스터 게시하기	사회복지사 1명
	지역사회 기여활동 (연 3회 실시)	지역 하천 청소프로그램의 자원봉사활동 참여	자원봉사 공고를 통해서 지역 내의 하천 청소하기 프로그램 활동에 참여.	사회복지사 2명 자원봉사자 30명

## 2) 목표중심 일정계획

과정		프로그램명	실시시기	수행방법	참가대상
1 Intake		Intake O.T	제1차 월	프로그램 오리엔테이션	참가대상 전원
2 교육 및 조사	치 료 적 접 근	인지 조사	3회	프로그램 전/후로 나누어 플라스틱에 대한 심각성·사용량에 대해 조사	지역 내 학생
		○○교실	월 1회 토요일	대상자에게 월 첫 번째 토요일에 플 라스틱 해양오염에 대한 교육 실시	지역 내 학생
3 플라스틱 심각성인지	상 호 작 용 적 접 근	우리바다 청소하기	1회	참가 학생의 가족을 대상으로 해안지 역으로 캠프를 통해 플라스틱 심각성 인지	지역 내 가족
		포스터 만들기 및 플라스틱 해양오염 토론	1회	참가 학생이 조를 나누어 플라스틱 해양오염에 대한 포스터를 만들고, 심 각성에 대한 토론 시간을 갖는다.	지역 내 학생
4 사회적기여	사 회 목 표 적 접 근	자원봉사활동	3회	참가자 전원을 대상으로 봉사활동에 참여시킨다. 지역 내 봉사 활동단체와 함께 동네 하천을 청소하는 봉사활동 실시	지역 내 학생
		지역 내 플라스틱 해양오염 관심 향상	1회	집단 활동을 통해 만든 포스터를 기 관 근처 카페 등과 연계하여 포스터 개시	사회복지사
5 종 결		체험 발표 및 평가회	PG 종료 시	체험담을 작성/발표/제출하게 한다.	참가집단 자원봉사자

### 3) 수행인력

프로그램 수행역할	이름	직위	할당시간	비고/업무지원
프로그램 슈퍼비전	김○○	관장	5%	지원 및 방향 조정
교육 프로그램	송○○	사회복지사	20%	해양환경교육 담당
집단 프로그램	권○○ 이○○ 최○○	사회복지사	40%	해양지역 캠프 담당
집단 프로그램	박○○ 송○○	사회복지사	30%	기관집단프로그램 담당
사회봉사 프로그램	강○○	사회복지사	20%	기관 연계 및 자원봉사 코디네이터

### 4) 프로그램 예산

항목	산출근거	직접경비	간접경비
활용비	1) 외래강사비 토요교실 월 1회×2회×50,000	-	-
	2) 자원봉사자비 활용비 8주×○명×5000	-	-
사업비	3) 교육비 토요교실운영비 월1회×2회×100,000	-	-
	4) 청소년집단 활동 포스터 만들기 및 토론 -	-	-
	5) 가족 집단캠프 캠프준비 운영비 1회×1,000,000	-	-
	6) 지역사회 봉사활동 동네 하천 청소하기 3회×40명×300,000	-	-
수용비	7)수용비 회의비 1회×5명×100,000	-	-
	통신/활동비 80,000	-	-
	사무용품비 30,000	-	-
	차량운행비 1회×100,000	-	-
기자재비	-	-	-

## IV. 프로그램 평가

### 1) 산출평가

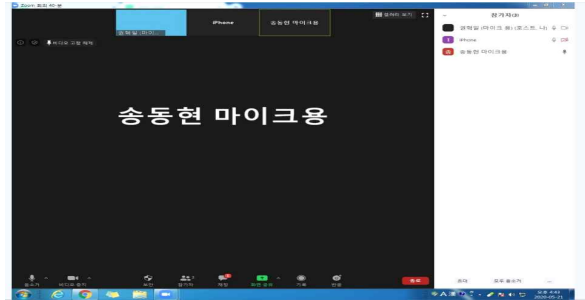
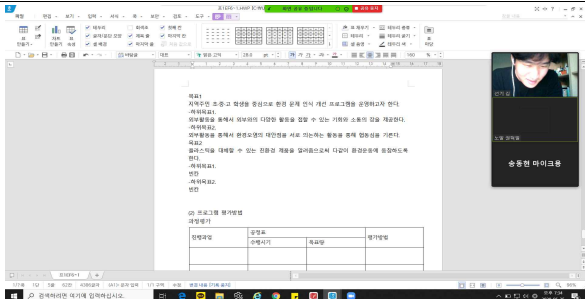
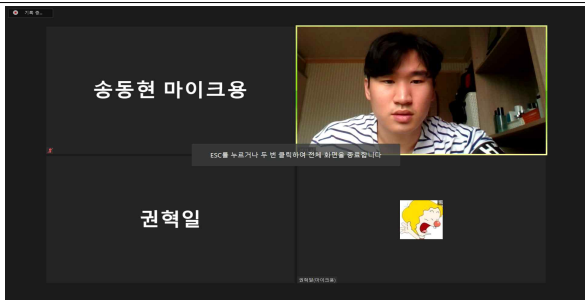
진행과업		공정표		평가방법
		수행시기	목표량	
1 Intake	OT	제1차 토	30명	Intake 일정 및 계획량 일치 정도 평가
2 교육	○○교실	매월 1회	30명	교육계획 실천 정도, CT 참여율 평가, 집단 교육실시 전후 변화량 평가
3 집단활동	우리바다 청소하기	제5차 토	100명	참가자 수 및 구성비 세부 계획서 작성 여부, CT 참여 및 활동실적
	포스터 만들기	제6차 토	30명	참가자 수 및 활동실적
4 지역봉사	지역봉사 활동	제3차 토 제4차 토 제7차 토	30명	참여실적, 태도 평가표, 활동사례 및 실적
5 평가종결	체험발표 및 평가	제8차 토	30명	태도 조사, 토론 평가

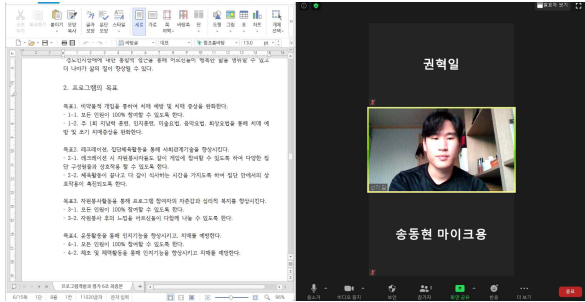
### 2) 성과평가(결과평가)

목표 1	교육, 조사 등 개인의 의식 변화
평가지표	교육 전후 태도 변화량
성공기준	1) 플라스틱에 대한 인식 변화 2) 플라스틱 사용량의 변화
평가방법	1) 프로그램 실시 전후 변화 측정자료 평가 2) 지역주민 대상 교육 실적

목표 2	바닷가 지역에서 하는 캠프 등 집단경험으로 해양의 플라스틱 오염 심각성 인지
평가지표	1) 참여자 및 참여율과 활동실적 2) 참여자의 태도변화량
성공기준	1) 대상자의 집단활동 참여태도 2) 플라스틱 심각성 인지의 변화
평가방법	1) 포스터 및 대상자의 토론내용 2) 집단 캠프참여 만족도 조사

목표 3	지역에 있는 기관의 연계와 자원봉사를 통한 사회적 기여
평가지표	자원봉사 활동에 대한 태도
성공기준	자발적이고 적극적인 활동 참여
평가방법	1) 봉사활동 실적 및 만족도 2) 자원봉사활동 참여 만족도 조사

일시	사진	내용
~05.19	카카오톡 회의 및 줌회의	역할분배, 논문공유, 피드백
05.20		보고서 피드백 및 정보공유
05.21		역할 재분배 및 일정 계획
05.22~ 05.24	카카오톡 회의	보고서 공유 및 피드백
05.25		프로그램 제목 토론 및 보고서 피드백
05.26~ 05.30	카카오톡 회의	보고서 양식 재구조화 및 일정 계획
05.31		양식 재구조화 후 보고서 피드백

<p>06.03</p>		<p>프로그램 시트지 역할 분배 피드백 후 보고서 방향</p>
<p>06.04~ 06.08</p>	<p>카카오톡 회의</p>	<p>보고서 수정 및 피드백 시트지 수정 및 피드백</p>
<p>~06.21</p>	<p>카카오톡 회의</p>	<p>보고서 수정 및 피드백 자료 통합하기 피피티 수정</p>